

17. Manuel M. Marzal, S.J. (Pontificia Universidad Católica del Perú). *Blas Valera y la verdadera historia incaica*.
18. Liliana Regalado de Hurtado (Pontificia Universidad Católica del Perú). *De quipus y de historia incaica en la crónica de Oliva y en otros documentos coloniales*.
19. Galen Brockaw (Indiana University). *El quipu como fuente en las biografías de los incas de la «Nueva corónica y buen gobierno»*.
20. Francesca Cantù (Università di Teramo). *Los quipus del príncipe de Sansevero (siglo XVIII)*.

Teodoro HAMPE MARTÍNEZ

Departamento de Humanidades
Pontificia Universidad Católica del Perú
Apartado 1761
Lima, Perú

«América Latina: outro Occidente? Debates do final do milénio». XII Congreso Internacional de AHILA (Oporto, septiembre de 1999)

La Asociación de Historiadores Latinoamericanistas europeos (AHILA) conmemora en este año 2000 los 25 años de su existencia. En efecto, se constituyó tras un congreso americanista celebrado en Colonia en 1975, organizado por el Instituto Iberoamericano de la Universidad de Colonia que, en su día, fundara el prestigioso historiador alemán del área americanista Richard Konezke.

La iniciativa partió de España que lideraba los estudios americanistas en Europa pilotados por la Escuela de Estudios Hispanoamericanos, en Sevilla*, y el Instituto Gonzalo Fernández de Oviedo, en Madrid, ambos del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Estos centros publicaban dos revistas de gran difusión, el *Anuario de Estudios Americanos* (Sevilla) y la *Revista de Indias* (Madrid). En las Universidades de ambas ciudades existía la Historia de América como especialidad de los estudios de Filosofía y Letras y, consecuentemente, había departamentos especializados. El Archivo General de Indias, en Sevilla, el Archivo Histórico Nacional, la Biblioteca Nacional y otros repertorios documentales, en Madrid, fueron fuentes principales de los investigadores sobre la historia de América no sólo españoles, sino también latinoamericanos y angloamericanos. Se hacía sobre todo historia colonial y, en buena parte, con perspectiva metropolitana.

* Vid. sobre los inicios de este centro: Elisa LUQUE ALCAIDE, *Conversación en Sevilla con Paulino Castañeda*, en AHig 8 (1999) 311-314.

La década de 1960 fueron años de lanzamiento de los estudios latinoamericanos en Francia, Inglaterra, Alemania, poco después también en países de la Europa del este; se habían fundado centros especializados que iniciaron revistas científicas. Francisco Morales Padrón, catedrático de historia de los descubrimientos geográficos de la Universidad de Sevilla, tomó la iniciativa de invitar en 1967 a varios colegas europeos a un coloquio que hizo ver la conveniencia de mantener contactos mutuos. En 1970, un encuentro similar en la Universidad internacional Menéndez Pelayo (Santander), fue también positivo. Tres años después, en 1973, hubo una nueva reunión en París en la que maduró la idea de formar una asociación. El historiador sueco Prof. Magnus Mörner impulsó la celebración de un congreso en Colonia para dar cuerpo a la asociación.

El congreso sobre *Emigración europea a América Latina en los siglos XIX y XX*, se celebró en 1975 y fue organizado por el sucesor de Konetzke, Prof. Dr. Günter Kahle, y el Prof. Dr. Horst Pietschmann. Allí se abordó, por vez primera, un tema que era de interés común para la historia de América Latina y de Europa; y que estaba centrado en la etapa contemporánea. Los organizadores se propusieron, además, lograr un inventario completo de las fuentes americanistas existentes en Europa y del estado de la investigación en cada país. Los resultados fueron óptimos: se logró la participación de ochenta especialistas procedentes de países de Europa occidental y de la entonces Europa socialista: Polonia, Checoslovaquia, Hungría, RDA, hubo contribuciones enviadas desde la Unión Soviética; tan sólo estuvieron ausentes los países balcánicos. El lanzamiento definitivo de AHILA tuvo lugar en 1978 en un congreso celebrado en Torun (Polonia), que versó sobre *La imagen de América Latina en la Europa de los siglos XIX y XX*, organizado por el historiador polaco Prof. Dr. Tadeus Lepkowski; y al que asistieron por vez primera un grupo de historiadores de la Unión Soviética.

A partir de entonces AHILA ha celebrado trienalmente sus congresos; inicialmente versaron sobre un tema unitario, y desde 1987 se constituyeron grupos de trabajo sobre los temas propuestos por los miembros. Estocolmo (1981), Florencia (1985), Szeged/Hungría (1987), Sevilla (1990), Leipzig (1993), y Liverpool (1996) han sido las sedes de los Congresos de AHILA hasta el celebrado en Oporto en 1999. Desde 1981 la Asociación lanzó un *Boletín Informativo* anual que pasó a ser en 1985 una pequeña revista *Historia Latinoamericana en Europa*, de publicación semestral que da a conocer eventos científicos en los distintos países, investigaciones y novedades historiográficas de relieve en el campo americanista.

En el Congreso de Oporto, del 21 al 25 de septiembre de 1999, han participado por vez primera historiadores latinoamericanos. Los trabajos se presentaron en veinticinco simposios alternativos, entre los cuales se tocaron los siguientes temas: los procesos históricos de integración regional, nacional y supranacional; del coloniaje a la globalización; identidades nacionales, étnicas, religiosas y de género; el quinto centenario lusobrasileño; cultura y sociedad: familia, ideas y universidades; economía. La historia de la Iglesia en América latina en la raíz de la forja latinoamericana estuvo presente en algunos de ellos.

Destacada la representación brasileña. Entre los simposios dedicados a Lusoamérica se encontraba el coordinado por Arno Wehling (Brasil) sobre «Memória e Construção da

Identidade Brasileira, Sécs. XIX e XX». En el simposio sobre «Poder e Práticas Culturais no Brasil, séculos XVI-XX» coordinado por Matthias Röhring Assunção, Anderson J. M. de Oliveira (Brasil) trató de la catequesis a los hombres de color en el Brasil del siglo XVIII.

Buena aportación la que trajo desde México Pilar Gonzalbo Aizpuru (El Colegio de México), que coordinó el simposio dedicado a «Familia e identidad en la historia Latinoamericana: nuevas perspectivas», en el que, a partir de los estudios sobre familia que Gonzalbo ha impulsado en estos últimos años, se abre una nueva perspectiva de estudios sobre vida familiar corriente. Fueron leídas diecinueve comunicaciones, distribuidas en varios grandes temas: la vida cotidiana, las redes de parentesco, el mundo laboral y la familia, y la familia y el poder político. Se presentaron textos sobre las grandes familias de comerciantes del virreinato del Perú, sobre la filiación de miembros de la élite porteña a la Venerable Orden Tercera en Buenos Aires, sobre cambios demográficos en Brasil asociados a variaciones económicas y sobre las polémicas decimonónicas en varios países iberoamericanos sobre el matrimonio civil y el divorcio. En concreto, los temas abarcaron un arco de tiempo comprendido entre los siglos XVI y XX y entre ellos señalo las siguientes intervenciones: Enriqueta Vila Vilar (Universidad de Sevilla): «La emigración familiar a América en los siglos XVI y XVII: el caso de los Fuente Almonte»; Pilar Gonzalbo: «Familias y viviendas en la ciudad de México a fines del siglo XVII»; Eni de Mesquita Samara (Brasil): «Família e mudanças socio-econômicas no Brasil (1836-1996)»; Anne Staples (El Colegio de México): «Los votos matrimoniales en el siglo XIX mexicano»; Iván Molina (Costa Rica): «Dinámica familiar y opciones familiares: maestras y maestros de Costa Rica en 1904»; Valentina Torres-Septién (Universidad Iberoamericana, México, D.F.): «Familia y cultura en el porfiriato» y Engracia Loyo (El Colegio de México): «La educación socialista en México y la promoción de los valores de la familia (1934-1940)».

Pilar Latasa Vassallo (Universidad de Navarra) y Christian Büschges (Universidad de Colonia) coordinaron el simposio «Poder y sociedad: cortes virreinales en la América hispánica, siglos XVI, XVII y XVIII». Se partió de la existencia en América hispana de un entorno del virrey, casa, servicio personal y familiar, etc., que funcionó de modo similar a la corte del monarca en la metrópoli; el estudio novedoso del tema abre perspectivas a la historia cultural y social, así como a la reconstrucción de la imagen del hombre en la sociedad colonial. Peer Schmidt (Alemania) y Renate Pieper (Austria), fueron los coordinadores del simposio «Hacia las sociedades modernas: la difusión de la disciplina social en Latinoamérica»: Horst Pietschmann intervino sobre «Reflexiones sobre el concepto de disciplina social en el mundo ibérico»; también de interés para los lectores de AHig los temas tratados por Peer Schmidt, «La disciplina como tema del discurso eclesiástico (siglo XVII)», Bernad Hausberger (Alemania), «La misión jesuita en el norte de la Nueva España como instrumento del disciplinamiento social», y la de Renate Pieper, «Pinturas y gráficos como medios para una mayor disciplina social en la época colonial». Anthony McFarlane, de Gran Bretaña coordinó la mesa sobre «De las Rebeliones a la Independencia Hispano-Americana»: en diversas ponencias se trató sobre la actuación del clero en la Independencia nacional; interesante la aportación de Roberto di Stefano (Argentina) «Conciencia cristiana, reformismo eclesiástico, acción revolucionaria: el clero secular ante el derrumbe de la España borbónica».

El debate historiográfico americanista lo presentaron los franceses Michel Bertrand y Jacques Poloni, coordinadores del simposio sobre «El análisis de los grupos sociales: balance historiográfico y debate crítico», que vieron una segunda intervención de Horst Pietschmann sobre «De la historia de la expansión europea a la historia latinoamericana»; Michel Bertrand aportó un interesante trabajo sobre «De la familia a la red: reflexiones en torno a una renovación historiográfica»; John E. Kicza (USA), intervino sobre «De estructuras a procesos: nuevos sujetos y aproximaciones al estudio de la sociedad mexicana colonial». Patrick Lesbre (Francia), coordinó un simposio dedicado a los cronistas indígenas, siglos XVI-XVIII.

En el simposio sobre «El proceso de transformación del régimen de propiedad en América Latina: una herencia sin resolver», coordinado por Rosa M^a Martínez de Codes, de la Universidad Complutense (Madrid) y Hans-Jürgen Prien, de la Universidad de Colonia, hubo un debate interesante entre especialistas brasileños y de la América española en los que se contrastó las semejanzas y diferencias entre los procesos desvinculadores de bienes eclesiásticos y comunales de indígenas de los siglos XVII y XIX en hispano y lusoamérica. Vera Lucia Amaral (Brasil), con «A terra proibida: transformações na propriedade rural no Brasil (sécs. XVI a XIX)» y Raquel Glezer (Brasil), que intervino sobre «Braças e léguas: transformações na propriedade urbana no Brasil (sécs. XVI a XIX)», aportaron una visión general del tema en lusoamérica. Desde la perspectiva hispanoamericana Alberto de la Hera (Universidad Complutense) afrontó las raíces de la desamortización borbónica en «La repercusión en España de la desamortización de Parma»; centrada en el XVIII estuvo también la intervención de la que suscribe sobre «El debate sobre las cofradías en el México borbónico»; abarcando los procesos del XVIII y XIX se situó la intervención de María Antonia Morey (Mallorca) que planteó perspectivas novedosas en su estudio sobre «Las respuestas de la nobleza terrateniente en la sociedad mallorquina a las sucesivas medidas liberalizadores de la propiedad (siglos XVIII y XIX)». Se adentraron en el XIX, desde una perspectiva jurídica, Rosa M^a Martínez de Codes (Universidad Complutense), que trató de «Las leyes generales de desamortización en España y en México: paso previo a la propiedad moderna»; y en perspectiva de historia económica destacaron las intervenciones de Jean Piel (París-VII): «Desamortizaciones y constitución de un mercado de la tierra»; Gisela von Wobeser (UNAM, México): «Las protestas de los novohispanos en contra de las medidas de consolidación de vales reales»; Teresa Cañedo (Universidad Complutense): «Estructura agraria y producción en el Sur Andino. Cultura económica y etnohistoria de una experiencia globalizadora» y Hans-Jürgen Prien (Universidad de Colonia): «Privatización de bienes comunales en Guatemala en el siglo XIX».

Pilar García Jordán, catedrático de la Universidad de Barcelona, dirigió el simposio sobre «La frontera en la historia americana: colonización, imaginario y construcción social del espacio»; Manuel Lucena Salmoral (Universidad de Alcalá de Henares), dirigió el simposio «Dominio y resistencia en la Historia de Ecuador» y trató el tema de «La legislación esclavista en el Reino de Quito», en el que es destacado especialista. Interesante fue la intervención de Pilar Ponce (Universidad Complutense) sobre «Estudio introductorio a la obra de Rodríguez Fernández (1696)».

La experiencia positiva de la participación de historiadores latinoamericanos en el Congreso dio lugar a que en la Asamblea general de la asociación celebrada durante el mis-

mo, se decidiera admitir como miembros de AHILA a los historiadores del área, procedentes del continente americano. Con ello, AHILA se ha constituido en la asociación de mayor alcance de historiadores de América Latina. Contaba con 395 miembros en mayo de 1999; a ellos hay que añadir los latinoamericanos que se incorporarán tras la decisión de Oporto.

Elisa LUQUE ALCAIDE
Instituto de Historia de la Iglesia
Universidad de Navarra
E-31080 Pamplona
elunque@unav.es

VIII Convegno di Studio «L'attualità del pensiero di Aristotele» (Roma, febrero de 1999)

Durante los días 22 y 23 del pasado mes de febrero tuvo lugar en Roma el VIII *Convegno di Studio* de la Facultad de Filosofía de la Pontificia Università della Santa Croce, cuyo tema fue *L'attualità del pensiero di Aristotele*. La oportunidad de ocuparse de un tema como éste fue subrayada desde el primer momento no sólo en las palabras de saludo del Rector Magnífico y en la presentación del Presidente del Comité Organizador, el Prof. Stephen Brock, sino sobre todo por el interés y la atención con que fueron seguidas las sesiones de trabajo por un buen número de estudiosos y de estudiantes de todas las Universidades Pontificias de Roma, así como de otros ateneos italianos y extranjeros. Tanto Mons. Clavell como el Prof. Brock hicieron referencia, en su intervención, a la reciente encíclica *Fides et Ratio* y a la invitación que en ella dirige el Romano Pontífice a volver la mirada a la gran tradición occidental del pensar metafísico. Y ocuparse de Aristóteles es, ciertamente, un óptimo modo de acoger tal invitación. No es necesario conocer a fondo el pensamiento aristotélico para darse cuenta de que la referencia explícita de la Encíclica a él no es en absoluto casual; quien se haya acercado a su obra, habrá podido probar el «vértigo» que Platón atribuye a quien se deja guiar por el verdadero filósofo para desafiar con el pensamiento los límites de la razón en su búsqueda de las verdades más altas.

Resumir todas las ponencias y comunicaciones, así como las mesas redondas entre los participantes, no es una tarea fácil. El programa del Congreso preveía dos perspectivas distintas desde las que afrontar la actualidad del pensamiento de Aristóteles; una, que podría decirse temática, centrada en algunas de las disciplinas en las que Aristóteles articuló su filosofía: Retórica (Prof. Natali), Física (Prof. Wallace), Ética (Prof. Yarza), Metafísica (Prof. Inciarte), Lógica (Prof. Flannery); y otra, más general, que buscaba poner de relieve tanto la actualidad de su método filosófico (Prof. Zagal), como su relación con el pensamiento cristiano (Prof. McInerney) y su presencia en el desarrollo de la filosofía contemporánea (Prof. Berti). Tratándose de un mismo filósofo, en el que la unidad de su pensamiento no es ya puesta en discusión, era previsible que de un modo u otro las líneas maestras de su filosofía