

Alejandro CAÑESTRO DONOSO

La concatedral de San Nicolás: Espejo de la historia de Alicante

Universidad de Alicante, Alicante 2021, 154 pp.

Cuando todavía hay quien se muestra convencido de que los valores intrínsecamente artísticos de una obra son únicamente los técnicos y los estilísticos, es grato encontrar un trabajo que, a las pocas líneas de dar comienzo la introducción, proclama que, «como es sabido, una obra de arte debe ser estudiada y analizada en su oportuno contexto» (p. 13). El Dr. Cañestro Donoso otorga, sin embargo, una excesiva importancia a la autoría en detrimento de la calidad técnica y significativa de la obra. Considera que el conocimiento del autor material, dificultado por la carencia documental, «elevaría aún más la categoría» (p. 86) del objeto de estudio. Éste, sin embargo, anónimo o no, adquiere en el texto una entidad propia gracias al concienzudo trabajo del autor.

El estudio del discurso devocional de la concatedral de San Nicolás, la historia de la ciudad de Alicante y la importancia de la Eucaristía en el contexto contrarreformista en el que se construye el templo actual permiten comprender en profundidad la totalidad de las obras del templo, tanto las arquitectónicas como las figurativas. El análisis de la función, que el autor se empe-

ña en destacar, con acierto, de cada uno de los aspectos constructivos y artísticos estudiados en el texto comparte con el método iconográfico-iconológico la importancia dada a la historia cultural y a la relación de la obra con su ámbito conceptual e imaginario. En este sentido, llama positivamente la atención la clasificación temática, en lugar de técnica o cronológica, de las imágenes estudiadas en el segundo capítulo, convenientemente titulado «Los programas devocionales y artísticos». La metodología elegida por el autor, no obstante, difiere de aquella en que los contenidos no se organizan según una estructura establecida –más allá de los tres capítulos dedicados a la arquitectura, las imágenes figurativas y la orfebrería–, así como en el léxico.

El texto adolece de una inexactitud terminológica que, lejos de ser una cuestión exclusiva del autor, es compartida por gran parte de los académicos actuales. Por ello, precisamente, conviene detenerse en clarificar algunos conceptos relacionados con el aspecto significativo de la imagen. Así pues, hay que descartar el término «iconografías» para referirse a lo que Erwin Panofsky definió en 1939 como «*iconographic*

type» y, más recientemente, Rafael García Mahiques ha traducido como «tipo iconográfico» en su sistematización del método iconográfico-iconológico (2008). Del mismo modo, el término «motivo (figurado)», utilizado también en lugar de «tipo iconográfico», debe utilizarse, exclusivamente, para hacer referencia a elementos sin carga significativa y, en ningún caso, a aspectos relacionados con el contenido de la imagen. Llama la atención, por último, el empleo del término Levante español en lugar de arco o costa mediterránea y, más allá del escaso uso que hace de este el au-

tor, resulta todavía más enojoso cuando se utiliza, exclusivamente, como sinónimo del territorio valenciano, habiéndose hecho mención también a Murcia y Cataluña con sus topónimos propios.

En todo caso, el texto del Dr. Cañestro Donoso es un trabajo bien documentado, que aborda en su totalidad la visualidad de la concatedral de San Nicolás y constituye un completo estudio, en un sentido artístico y metodológico, tanto del edificio como de su contenido.

M. Elvira MOCHOLÍ MARTÍNEZ
Universidad de Valencia