

## JASPERS EN PERSPECTIVA

JAIME FRANCO-BARRIO

I shall refer to Millán-Puelles' reception of the thought of the philosopher from Heidelberg and Basle. Although normally, this philosopher from the University of Madrid is linked to the Aristotelian and Thomistic tradition (from which he draws many of his metaphysical principles), we must bear in mind that he is an excellent connoisseur of contemporary philosophy, specifically, of phenomenology and the philosophy of existence in Jaspers.

Es muy intenso el diálogo que sostiene A. Millán-Puelles con Jaspers. Voy a referirme a la recepción que el filósofo español hace del pensamiento del filósofo de Heidelberg y Basilea.

Tengo que empezar afirmando que Millán-Puelles es uno de los primeros en introducir y difundir el pensamiento de Jaspers en España<sup>1</sup>. Aunque normalmente suele vincularse a este profesor de la Universidad de Madrid con la tradición aristotélico-escolástica (de la que toma como punto de apoyo y motivo inspirador muchos principios metafísicos), hay que tener en cuenta que también conoce bastante bien una parte de la filosofía contemporánea, cual es la fenomenología y la filosofía de la existencia, y, más concretamente, a Jaspers.

Las publicaciones de Millán-Puelles sobre este pensador alemán están constituidas por al menos cuatro artículos, publicados en revistas españolas, tres a principios de la década de los años cincuenta y uno a principios de la de los sesenta. Son estudios temáticos, que versan sobre la libertad, la educación, la intimidad humana, la filosofía. Se basan en los textos originales de Jaspers, sobre todo en *Philosophie*, y están redactados en un estilo muy sencillo y claro, lo que muestra haber asimilado bien los contenidos en ellos expuestos. Contenidos estos que influyen notablemente en la configuración de la concepción que Millán-Puelles tiene de la existencia humana y de la filosofía.

En 1951 Millán-Puelles publica "La idea de la libertad en Jaspers"<sup>2</sup>, artículo este en el que se analiza brevemente con gran maestría el con-

<sup>1</sup> Nuestra "Recepción hispánica de Jaspers", que probablemente será publicada en 1994 en las *Actas del VIII Seminario de Historia de la Filosofía Española e Iberoamericana*, Universidad de Salamanca.

<sup>2</sup> A. Millán-Puelles, "La idea de la libertad en Jaspers", *Arbor*, 1951 (19), 61-65, (cit. "La idea").

cepto jaspersiano de la libertad expuesto en el segundo volumen de *Philosophie*, y que tuvo que serle de gran utilidad al profesor de la Universidad de Madrid para la elaboración de una de sus principales obras, aparecida ese mismo año: *Ontología de la existencia histórica*, en la que, contraponiendo el fenomenismo historicista al ontologismo histórico, se inclina por éste último, sostiene que existe una naturaleza humana, de carácter histórico, cuya "raíz inmediata" es la libertad.

Muy en consonancia con el contenido de este libro, Millán-Puelles afirma en aquel artículo que "la idea jaspersiana de la libertad significa un enérgico toque de atención hacia la realidad sustancial del existente humano", hacia el "fondo último e irreductible de nuestro ser", hacia el "origen" desde donde brotan mis decisiones y actos; subraya el valor que la doctrina de Jaspers sobre la libertad tiene para una "antropología sustancial", para una "filosofía del ser", que está de acuerdo con la "metafísica perenne" y se distingue de la filosofía del "devenir": se diferencia tanto de la mayoría de las filosofías existencialistas (que parecen interesarse sólo por lo que en la libertad hay de negativo y precario) como el historicismo (que ha creado la imagen de un hombre inconsistente, desprovisto de sustancia, reducido a su propia historia)<sup>3</sup>.

En efecto, Millán-Puelles interpreta el concepto jaspersiano de libertad como "el alma misma" de la existencia humana (expresión que nos recuerda la tradición aristotélico-tomista), como "la mismidad del sujeto", como una originaria intimidad de la que brotan los actos de la decisión, los cuales van configurando la propia entidad del sujeto, pues, al decidir sobre esto o aquello, decido sobre mi ser, me hago a mí mismo. Decisión que presupone una deliberación, una deliberación racional, sin la cual aquélla sería una arbitrariedad espontánea. Por tanto, la razón debe ser la guía de la voluntad, ésta debe moverse hacia las metas que aquélla le propone; pero, como la luz que proyecta la razón no nos proporciona una certeza absoluta, todo acto de la libertad es siempre una osadía, implica un riesgo<sup>4</sup>.

Otro artículo de Millán-Puelles publicado este mismo año 1951, "Los límites de la educación en K. Jaspers"<sup>5</sup>, también tiene que ver con el tema de la irreductible subjetividad humana, tan caro a Jaspers como a su intérprete: trata de la subjetividad humana en tanto que realidad del mundo a la que se aplica la acción pedagógica; o, dicho de otra forma,

<sup>3</sup> A. Millán-Puelles, "La idea", 64-65.

<sup>4</sup> A. Millán-Puelles, "La idea", 61-62.

<sup>5</sup> A. Millán-Puelles, "Los límites de la educación en K. Jaspers", *Revista Española de Pedagogía*, 1951 (9), 439-449. Este artículo se volvió a imprimir siete años más tarde en A. Millán-Puelles, *La claridad en filosofía y otros estudios*, Rialp, Madrid, 1958, 200-216, (cit. "Los límites").

trata de la educación en tanto que obrar sobre el sujeto humano; obrar este que tiene unos límites, como todo obrar humano sobre el mundo.

Basándose en algunos textos del primer volumen de *Philosophie*, y de *Nietzsche. Eine Einführung in das Verständnis seines Philosophierens*, Millán-Puelles expone la concepción que Jaspers tiene de la acción educativa como una acción sobre el educando que se encuentra a caballo entre la "técnica" y la libre "comunicación existencial", las cuales constituyen los dos límites naturales de la educación: la educación, para salvar la dignidad de la subjetividad del educando, no debe convertirse en mera técnica, porque de esta forma se trataría al sujeto (que es vida, alma, espíritu) como un objeto; pero tampoco reducirse a libre y espontánea comunicación intersubjetiva, prescindiendo de toda objetividad, porque en este caso sería una educación anárquica; ha de participar de cada uno de estos dos polos, sin confundirse con ninguno de ellos; ha de conjugar de una manera armónica a los dos, sin caer en ningún extremo<sup>6</sup>.

Las ideas de Jaspers que Millán-Puelles recoge en este artículo se reflejarán de alguna manera en otros escritos suyos posteriores, como *La formación de la personalidad humana* (1963) y *La dignidad de la persona humana* (1966).

Al año siguiente, en 1952, Millán-Puelles publica "El conocimiento de la intimidad en Carlos Jaspers"<sup>7</sup>, artículo este que viene a ser una profundización y ampliación de la temática brevemente desarrollada en el primero de los dos citados anteriormente: basándose principalmente en los dos primeros volúmenes de *Philosophie* (también tiene en cuenta algunos textos de *Vernunft und Existenz* y de *Descartes und die Philosophie*), trata sobre la concepción jaspersiana de la "existencia", pero introduce un componente gnoseológico, pues también se refiere a la teoría del conocimiento de ésta: la existencia humana en relación con el ser, en relación consigo misma, en relación con la existencia empírica u objeto, y en relación con el lenguaje en que se expresa.

Tras aclarar que la filosofía de Jaspers no sólo es una "filosofía de la existencia", sino también una filosofía del ser (pues pretende enlazar ser y existencia), y hacer referencia a la "certeza radical de sí" como peculiar característica de la existencia (ésta es el único ser que puede preguntarse por sí mismo, y que debe hacerlo), pasa a considerar la importante distinción jaspersiana entre "existencia" y "objeto" o, lo que es lo mis-

<sup>6</sup> A. Millán-Puelles, "Los límites", 443-4 y 445.

<sup>7</sup> A. Millán-Puelles, "El conocimiento de la intimidad en Carlos Jaspers", *Revista de la Universidad de Madrid*, 1952 (1), 65-87. Este artículo volvió a ser editado seis años más tarde en A. Millán-Puelles, *La claridad*, 161-199, (cit. "El conocimiento").

mo, entre existencia humana y existencia empírica, entre *Existenz* y *Dasein*: el objeto es una realidad empírica que posee una estructura acabada y definida, es algo empíricamente determinado; en cambio, "la existencia no es, sino que puede y debe ser", es posibilidad, subjetividad o intimidad transobjetiva; de ahí que a la existencia sólo se pueda llegar mediante un trascender hacia sí, mediante un progreso o salto desde lo objetivo hacia lo no objetivo<sup>8</sup>. A esta distinción ontológica le corresponde otra distinción epistemológica: la de "conciencia en general" (que es conciencia de objetos) y "conciencia absoluta" (que es la conciencia de la intimidad subjetiva). Esta última forma de conciencia, para penetrar en el ser de la existencia, se sirve de los "signos", que son un instrumento conceptual de carácter exclusivamente "alusivo" al ser de la existencia<sup>9</sup>. Millán-Puelles termina su estudio considerando la libertad (uno de sus temas preferidos, que encuentra muy bien desarrollado en Jaspers) como signo fundamental de la existencia: libertad que se realiza (tras una deliberación racional) en el acto de elegir desde la base del valor de lo elegido y del ser del que elige<sup>10</sup>; y elección que, en último término, es una decisión sobre uno mismo, como ya había comentado en el primero de los artículos citados.

El diálogo con Jaspers que Millán-Puelles continúa en este artículo, será importante para la elaboración de otros escritos suyos posteriores que tienen que ver con esta temática: *La síntesis humana de naturaleza y libertad* (1961), *Persona humana y justicia social* (1963), *La estructura de la subjetividad* (1974), etc.

Once años más tarde, en 1963, Millán-Puelles vuelve a considerar explícitamente el pensamiento de Jaspers, y esta vez lo hace con un artículo ("Jaspers como filósofo")<sup>11</sup> de marcado carácter epistemológico, temática esta que también ha estado presente a lo largo de toda su carrera de escritor, como nos lo muestran, entre otras las siguientes obras suyas: *El conocimiento filosófico y la estructura de la realidad* (1957), *El logicismo platónico y la intuición metafísica del ser* (1958), *Verdad y opinión en la vida social* (1960), *Para una teoría de la inadecuación de la conciencia* (1965), etc.

En él se refiere brevemente al concepto y al método de la filosofía según Jaspers, así como a la relación de ésta con la ciencia y con la religión: a la filosofía como *Weltanschauung*, como "búsqueda del ser"

<sup>8</sup> A. Millán-Puelles, "El conocimiento", 71-74.

<sup>9</sup> A. Millán-Puelles, "El conocimiento", 80.

<sup>10</sup> A. Millán-Puelles, "El conocimiento", 84ss.

<sup>11</sup> A. Millán-Puelles, "Jaspers como filósofo", *Atlántida*, 1963 (1), 326-332, (cit. "Jaspers").

desde la base de la propia existencia<sup>12</sup>; al "trascender" como método peculiar de la filosofía<sup>13</sup>; a la ciencia como saber sobre las cosas, saber incapaz de asignar fines a la vida y de responder a la pregunta por el sentido que él tiene<sup>14</sup>; a la mutua ayuda y complementariedad de la filosofía y de la ciencia, a pesar de sus diferencias; al rechazo que la filosofía hace de la revelación religiosa por no ser ésta compatible con la libertad existencial<sup>15</sup>, etc.

Jaime Franco-Barrio  
Universidad de Salamanca  
Facultad de Filosofía  
Salamanca España



---

<sup>12</sup> A. Millán-Puelles, "Jaspers", 327-328.

<sup>13</sup> "El método consistente en trascender se define como un incesante ir de lo objetivo hacia lo no objetivo": A. Millán-Puelles, "Jaspers", 329.

<sup>14</sup> A. Millán-Puelles, "Jaspers", 331.

<sup>15</sup> A. Millán-Puelles, "Jaspers", 332.

