

BIBLIOGRAFÍA

Heinzmann, Gerhard: *Zwischen Objektkonstruktion und Strukturanalyse. Zur Philosophie der Mathematik bei Jules Henri Poincaré*, Vandenhoeck and Ruprecht, Göttingen, 1995, 166 págs.

Gerhard Heinzmann defiende en *Entre los objetos constructos y el análisis estructural*, una posible compatibilidad radical entre los planteamientos formalistas e intuicionistas o constructivistas. Con este fin analiza a Poincaré, a pesar de ser un autor cercano a la Escuela de Erlangen contrario a esta tesis. Su originalidad estriba en situar la *filosofía de las matemáticas* por encima de las polémicas entre las escuelas, sin atribuirle un pragmatismo convencional, como recientemente han pretendido Lalande y Eisele. Sus aportaciones son comparables con las que hicieron Brouwer y Klein, desde planteamientos intuicionistas; o Hilbert y Riemann desde una tradición simplemente formalista. Concretamente Poincaré concibió la geometría, incluida la no euclídea, como una *metateoría* del espacio que logra una síntesis entre las *transformaciones* de grupos de Lie y de cuerpos rígidos de Helmholtz, evitando también la aparición del trilema de Fries. Eso sí, se conciben ambas teorías desde presupuestos *pragmatistas* que evitan las rigideces de los planteamientos psicologistas kantianos, el logicismo de Frege, el intuicionismo de Helting, o el formalismo de Riemann. Así consiguió transformar algunas nociones *transcendentalistas* presentes aún en las matemáticas, dando a los objetos matemáticos un original sentido *constructivista*, que era a la vez convencional y analítico, intuitivo y formal, sin ser por ello apriorista.

Concretamente el análisis estructural se genera a partir y *con ocasión* de los *objetos constructos* presentes en la propia experiencia. A su vez se aplica a la experiencia una *máxima pragmática* que garantiza la progresiva adecuación de estas dos dimensiones de la geometría al establecer una *circularidad* entre ambas. De este modo se radicaliza aun más la unión que ya Peirce había introducido entre la dimensión teórica y práctica de las matemáticas, incluso en aquellos ámbitos donde esta pretensión se vuelve paradójica, como según Apel ocurre con los números irracionales en Peirce, por ser en sí mismos irrepresentables. Es más, ahora se conciben estos números como una nueva *ocasión* que da pie a una formalización diferente de la experiencia con algún tipo de practicidad desconocida, en virtud de alguna *intuición* oculta o de una futura *construcción* aún más autocrítica (p. 79 y ss.). Se explica así su *convencionalismo* metodológico, su *ocasionalismo* epistémico, su

BIBLIOGRAFÍA

constructivismo *genético* y su evolución hacia un nominalismo *operacionista* cada vez menos antiplatónico.

Carlos Ortiz de Landázuri

Moros, Enrique R.: *Modalidad y esencia. La metafísica de Alvin Plantinga*, Eunsa, Pamplona, 1996, 389 págs.

Es muy probable que más de uno se sorprenda al advertir que la filosofía del lenguaje, que desde los años treinta tenía a gala el rechazo de la metafísica, está recuperando temas que el positivismo lógico pretendía haber enterrado en el baúl de los recuerdos. Sin embargo, ha sido precisamente el rigor y coherencia que caracterizan a la tradición analítica la que le ha conducido desde planteamientos lógicos a posiciones metafísicas. Un ejemplo paradigmático es la reflexión en torno a la modalidad, que ha desembocado en un replanteamiento del tema de la esencia.

Enrique Moros ha sabido percibir la importancia de esta nueva ontología y presenta en este libro, que recoge su tesis de doctorado en la Facultad Eclesiástica de Filosofía de la Universidad de Navarra, la metafísica de uno de los autores más importantes y originales del actual panorama filosófico, Alvin Plantinga, conocido especialmente por sus aportaciones a la lógica modal y a la teología filosófica. El libro es una exposición razonada y crítica de la postura que Plantinga sostuvo en su libro sobre la naturaleza de la necesidad (1974) y que ha desarrollado posteriormente en diversos artículos.

En el capítulo primero el autor va introduciendo las nociones de necesidad y esencia, sobre las que versa su estudio, y presenta los principales desarrollos de la filosofía analítica sobre el tema. El capítulo segundo se centra ya en el estudio del concepto de necesidad en Plantinga. A diferencia de lo que suele suceder en ámbito analítico, Plantinga admite un concepto de necesidad que supera la necesidad puramente lógica. En efecto, Plantinga –que sostiene lo que califica de «realismo modal»– no limita la necesidad a las proposiciones y admite la existencia de verdades necesarias *de re*. Esta posición lleva –desde Quine– el apelativo de esencialista, pues la admisión de la modalidad *de re* conduce a desarrollar un completo sistema metafísico, como Moros expone en el capítulo tercero. En efecto, para que la modalidad *de re* no