

BIBLIOGRAFIA

Universa loca. Finalmente (p. 159-180) el editor ofrece complejas notas y correlaciones relativas a las fuentes citadas por Petrus Catena.

Se trata de un autor conocido, del siglo XVI, profesor de matemáticas en Padua, pero cuya obra, dedicada a destacar los elementos matemáticos en el *Organon* aristotélico, ha existido hasta ahora solamente en la edición original.

El volumen es una valiosa contribución tanto a la historiografía lógica y matemática como a ciertos temas filosóficos fundamentales subyacentes a ambas disciplinas.

Buscando defectos, quizás señalaría que el lector no excesivamente erudito puede no entender el significado de la abreviatura CLM, que no parece esclarecida en ningún sitio, y con la que se tropieza a menudo, sobre todo en las notas finales (desde la p. 159).

Ignacio Angelelli

Roser, Andreas / Mohrs Thomas (eds.): *Kant-Konkordanz*, 10 volúmenes, Olms Verlag, Hildesheim, 1992.

El presente trabajo no es de ningún modo una monografía, sino el resultado del esfuerzo de todo un equipo por localizar las equivalencias que pueden encontrarse en el conjunto de obras que Kant publicó, así como en sus cartas. Es, por tanto, una base espléndida de trabajo que proporciona todas las concordancias de términos significativos en la filosofía kantiana (es de agradecer que los autores hayan preferido editar las concordancias en libros y no en soporte informático, de acceso claramente menos cómodo para el estudioso).

Como comenta Wilhelm Lütterfelds en el prólogo, *Ilustración significa la máxima de pensar uno mismo siempre*, en palabras de Kant. Pero, parece que también aquí la Ilustración ha sido arrollada por su propia dialéctica y la filosofía ha perdido su carácter, su autonomía habiéndose transformado en interpretación histórica y en crítica filológica. La gran cantidad de libros de este corte aparecidos en los últimos años parece haber desviado el interés de los estudios kantianos hacia la génesis histórica de la teoría crítica. Sin embargo, la autonomía de la filosofía posiblemente esté impregnada de una dialéctica que le obliga a realizar ese pensar propio sólo en la medida en que se ocupa y modifica otras teorías. Pensar el propio tiempo será entonces imposible si se olvida la continuidad de la historia; pero para ello hace falta poder traducir en alguna equivalencia teórica los modelos clásicos de la tradición filosófica e integrarlos en las formulaciones que expresan la comprensión del propio tiempo. Este es el caso de la filosofía de Kant. "No es casual que las teorías centrales de la filosofía actual estén impregnadas masivamente de kantismo; tanto la filosofía analítica o la ética del discurso orientada al consenso, como la teoría evolutiva del conocimiento y la estética del observador subjetivo. La filosofía kantiana es el interlocutor del presente en forma de una discusión 'sincrónica'"(p. II). Las abundantes investigaciones

crítico-históricas sobre los textos constituyen la condición indispensable para esa interpretación sincrónica de la filosofía kantiana.

En la línea del trabajo iniciado por Gottfried Martin y sirviéndose de los adelantos informáticos, los autores han recogido todos los conceptos relevantes del pensamiento kantiano (abarca los volúmenes I al XII de la edición de la Academia) señalando las concordancias existentes que faciliten el manejo de las obras de Kant. Los autores son conscientes de los posibles errores de transcripción detectados en la edición de la Academia que sirve de base a este trabajo (especialmente en la transcripción de las cartas); así como de los límites especulativos de una reducción de términos similares a un *lema* que siendo un magnífico instrumento de localización de textos, sin embargo lleva consigo una cierta univocidad contraria a la riqueza y dinamicidad del genio kantiano. Las explicaciones sobre el criterio de registro que se ha seguido son también una guía eficaz para el investigador que encuentra localizado cada aparición de un término y sus afines con la indicación del volumen, página y línea de la edición de la Academia.

Ya han aparecido los volúmenes 1, 2, 3, 4 y 6. A lo largo del presente año se espera la publicación del resto. ¡Sean pues bienvenidos!

Lourdes Flamarique



Sánchez-Prieto, Juan María: *El imaginario vasco: representaciones de una conciencia histórica, nacional y política en el escenario europeo, 1833-1876*, Eiusa, Barcelona, 1993, XVII+969 págs.

No es habitual que de una monografía histórica se dé cuenta en una revista de filosofía: las guerras carlistas, la intelectualidad vasca en pleno siglo XIX, las variaciones en su propia conciencia de identidad entre los vascos y la diversa imagen que de ellos tienen otros pueblos... Estos asuntos, entre otros, tienen un considerable interés para los conocedores de la evolución de la cultura vasca, española y francesa durante el pasado siglo. Pero los filósofos no están en el "detalle": ese "detallismo", cuando es "excesivo", es propio de los "poco inteligentes".

Creo, en todo caso, que dos pinceladas sobre el objeto y el método de esta obra del profesor Sánchez-Prieto pueden interesar a todos los que nos dedicamos a las Humanidades y/o las ciencias sociales.

La historiografía hoy se interesa sobremedida por el tiempo, por la diversidad de los tiempos y las relaciones entre ellos; por la conciencia que la persona tiene de un pasado que desemboca en él; por la formación y evolución de la conciencia colectiva de las naciones, las asociaciones, los grupos.

Este es el asunto central (estudiado, para el caso vasco desde una perspectiva europea que configura el triángulo Madrid-París-Londres) de *El imaginario vasco*: palabra –"imaginario"– que la Academia no aprueba, que emplean con frecuencia nuestros maestros galos y que acabó imponiéndose