

Homann, K.; *Rationalität und Demokratie*, J.C.B. Moh (Paul Siebeck), Tübingen, 1988, 318 págs.

*Racionalidad y democracia* se sitúa en el contexto actual de *crisis de legitimación* generalizada de las más distintas instituciones, que ha tenido lugar, dentro del así llamado *individualismo metodológico*, y que ha dado lugar a una contraposición irreconciliable entre estos dos conceptos. Ahora se comprueba como ambos se remiten a dos teorías de la *acción*, tanto individual como colectiva internamente contrapuestas, que a su vez exigen una valoración desde planteamientos filosóficos, o estrictamente económicos, sin poder evitar que se vuelvan a plantear los consabidos dilemas de la *acción contraproducente*, ya se siga una teoría u otra. Al menos así ocurrió una vez que se formuló el *dilema del prisionero*, especialmente después de las propuestas de Nozick, Buchanan, Rawls, y J.C. Harsanyi. Sobre todo cuando este último trató de justificar su postura utilitarista mediante una aplicación rigurosa del método *probabilista* de Bayes. De este modo el cálculo de beneficios y el principio de optimización de Pareto, se hicieron autosuficientes, como si de este modo se pudiera terminar prescindiendo de las preferencias individuales y de las jerarquías éticas de valores. Lo único que consiguió fue incrementar la separación que ya se había abierto entre la racionalidad ética y la ley de los grandes números, o entre el constitucionalismo y la democracia. De aquí que ahora la investigación comience analizando las aporías que se hacen presentes en las teorías de la racionalidad y de la legitimación de la democracia. Para después aplicar una teoría económica del cálculo de costes y beneficios a la justificación de las preferencias por parte de una teoría de la ciencia y por parte de una teoría de la justicia, que a su vez quiere ser utilitarista y democrática. Para lograr este objetivo en la conclusión se postula una recuperación de la unidad de la razón y de la interdisciplinaridad entre la filosofía y la economía, sin negar su capacidad de traducción recíproca, desde presupuestos que quieren ser aristotélicos.

Carlos Ortiz de Landázuri

Kreimendahl, Lothar: *Kant— der Durchbruch von 1769*, Jürgen Dinter Verlag für Philosophie, Köln, 1990, 319 págs.

"Las quejas por la oscuridad de la Filosofía trascendental en general y sobre la *Crítica de la Razón pura* en particular son notorias" Así comienza este libro que se sitúa en el marco de las investigaciones historiográficas apoyadas en las más recientes revisiones de los textos y ediciones de la obra de Kant a las que asistimos en los últimos años. En la Introducción, el autor expone cuál es la convicción de la que parte este trabajo: la interpretación histórico-evolutiva proporciona medios para iluminar las oscuridades de la filosofía kantiana; especialmente la interpretación de la génesis de la filosofía crítica precedida por la ruptura con la metafísica tradicional. Lo que Kant llamó el *despertar del sueño dogmático*. "Muchas de las dificultades con las que se enfrenta el intérprete de Kant se basan en el hecho de que la