

## RESEÑAS

Borradori, Giovanna: *The American Philosopher. Conversations with Quine, Davidson, Putnam, Nozick, Danto, Rorty, Cavell, MacIntyre, and Kuhn*, University of Chicago Press, Chicago, 1994, xii + 177 págs.

Se trata de la traducción al inglés del libro *Conversazioni americane* publicado en 1991 por la editorial italiana Laterza. Este simple hecho sugiere ya tanto el interés de una aproximación europea a la multiforme escena filosófica norteamericana como el creciente empeño de ésta por comprenderse históricamente a sí misma.

El libro se abre con una excelente presentación (pp. 1-25) que, bajo el título "The Atlantic Wall", traza con acierto los rasgos cartográficos de la filosofía analítica norteamericana, su auge a lo largo de los cincuenta de la mano de los emigrados del Círculo de Viena, su declive en los setenta, y el reciente resurgimiento del pragmatismo que está renovando la tradición analítica en su raíz y en sus temas y problemas. Borradori señala el papel decisivo –frecuentemente inadvertido– de C.I. Lewis en el establecimiento de esa peculiar conexión entre pragmatismo y lógica matemática que tiene su origen en Harvard; en cambio, resulta inexacta su atribución del asesinato de Schlick a un estudiante nazi (p. 7). Aquel asesinato no tuvo motivos políticos, aunque posteriormente fuera así utilizado: se trataba de un antiguo alumno suyo, enfermo mental, al que Schlick había rechazado su tesis doctoral.

Cada una de las nueve entrevistas va precedida de una breve y útil presentación biográfica. Todas las entrevistas tienen una estructura y temática similares: fuentes de la formación filosófica, relaciones con la tradición analítica y la filosofía europea, núcleo temático de la aportación de cada uno, concepción personal acerca de la naturaleza de la filosofía. Todas tienen gran interés humano. De entre ellas destacaría especialmente las entrevistas con Stanley Cavell, apenas conocido en España pero con gran influencia en los Estados Unidos, con Hilary Putnam, defensor del pluralismo y de la unidad de la filosofía: "En la sociedad contemporánea pluralismo significa preservar la diferencia preservando la comunicación" (p. 66), y con Alasdair MacIntyre, que transmite con firmeza sus aristotélicas convicciones: "El aristotelismo fracasó en algunas partes clave de su física y de su biología, pero tuvo éxito en la reivindicación de sí mismo como metafísica, como política y moral, y como teoría de la investigación. Si esto es así, el aristotelismo

## BIBLIOGRAFÍA

hasta ahora ha demostrado ser no sólo la mejor teoría al menos en esas áreas, sino la mejor teoría acerca de qué es lo que hace que una teoría particular sea la mejor. Por tanto, lo razonable en filosofía es proceder como un aristotélico, a menos y hasta que se proporcionen razones para hacer otra cosa" (p. 150).

Como escribía Fessmire recientemente (*Newsletter of the Society for the Advancement of American Philosophy*, junio 1994, p. 37), se trata de un libro que debe ser leído por todo aquel que quiera comprender la situación actual de la filosofía en América. Su lectura –añado yo– es además amena y muy sugestiva.

Jaime Nubiola

Castilla y Cortázar, Blanca: *La complementariedad varón-mujer. Nuevas hipótesis*, "Documentos del Instituto de Ciencias para la Familia", Rialp, Madrid, 1993, 104 págs.

Ante un tema actual y polémico, la autora de este libro ha elegido un tono sereno, ha tratado estas cuestiones con rigor y hondura, trabajando con una bibliografía muy diversa y amplia.

La difícil cuestión "identidad femenina/identidad masculina", que hoy requiere urgente respuesta, obtiene en esta publicación aportaciones interesantes que abren luz para comprender la igualdad y la diferencia que existe entre ser persona-varón y persona-mujer: "el varón y la mujer a la vez que iguales son diferentes. Y esta igualdad y diferencia simultánea les hace complementarios" (p. 80).

En esta línea la autora afirma: "hoy se sabe que el modo masculino y el modo femenino de existir son complementarios no sólo entre los sexos, sino en el interior de cada sexo" (p. 82).

En el arranque del libro hay un breve análisis sociológico de la situación actual de la mujer en razón de su sexo: "las mujeres han conseguido romper el apretado cerco que les ataba exclusivamente al "ámbito privado" y colaboran en todas las profesiones", pero no es eso todo: la autora señala las deficiencias de ese ámbito profesional que ignora y quiere continuar ignorando la existencia de la familia: "trabajo y familia se bifurcan como tareas incompatibles". Algunos cambios de mentalidad y costumbres son urgentes.

A partir de esta introducción, el esquema del libro se orienta a una exposición de las conclusiones a las que han llegado diversas disciplinas en sus estudios sobre la persona y la diferencia entre varón-mujer; así lo hace con las ciencias biomédicas, las ciencias humanas, la antropología filosófica.

Al concluir el análisis de la cuestión desde el punto de vista de las ciencias humanas, afirma: "donde han dominado estos esquemas (se