

BIBIOGRAFIA

tinismo moral presente en el "exquisito subjetivismo" postmoderno, reclamando que los acontecimientos de relevancia moral formen parte de la sensibilidad antropológica postmoderna, al menos con la misma entidad que tiene en ella el "despiece irónico de libros ajenos".

Una bibliografía de veinte páginas completa el libro.

Manuel Fontán del Junco

Ruelle, David: *Azar y caos*, Alianza, Madrid, 1993, 202 págs.

Dentro del mundo de la filosofía se observa en algunas ocasiones una cierta ignorancia de los recientes avances en disciplinas científicas básicas, avances que han influido decisivamente en nuestro modo de comprender el mundo que nos rodea. Así, es frecuente encontrar quienes conservan a este respecto una visión científica anclada en un mecanicismo de corte clásico. La obra de divulgación de Ruelle viene a llenar este vacío con las últimas adquisiciones de la física y matemática modernas.

Su obra *Azar y caos* es un intento de mostrar cómo puede haber el azar dentro de la explicación física determinista del mundo. Para poder atacar este problema físico adecuadamente, establece la relación entre la matemática y la física y explica los fundamentos de la mecánica clásica. A partir de aquí introduce elementos no clásicos que hacen aparecer el azar dentro de un mundo aparentemente (según la interpretación clásica) no azaroso: aporta una explicación clara y convincente del caos determinista en mecánica clásica, sin olvidar las conclusiones del paradigma cuántico. Una vez expuestas estas cuestiones básicas, las conecta con las apreciaciones normales del mundo macroscópico, estableciendo la relación de estos principios con los conceptos básicos de la mecánica estadística, la termodinámica (irreversibilidad y entropía) y el fenómeno de las transiciones de fase. Termina con algunas reflexiones sobre los conceptos de información y complejidad, sobre la naturaleza de la inteligencia, y con algunas consecuencias de las limitaciones formales planteadas por el teorema de Gödel en Matemáticas.

La divulgación científica de Ruelle no es vulgarización: no desdeña meterse en alguna fórmula y en notas a pie de página que tocan cuestiones científicas discutidas y en plena elaboración. La calidad de la obra es, a ese respecto, formidable. Sin embargo, a la hora de integrar ese conjunto de reflexiones en una visión global del mundo, decae. Sus reflexiones sobre la naturaleza de la inteligencia adoptan un punto de vista curiosamente freudiano. Simultáneamente, opina que, desde el punto de vista científico, el pensar encuentra una fundamentación completa en los procesos neuronales complejos (en el

sentido fisicomatemático de complejidad), y que el filósofo estudiaría los aspectos formales de esos procesos neuronales. Por lo menos, a este respecto, adopta un punto de vista algo más amplio que la simple interpretación materialista, tan de moda entre otros autores que han estudiado el caos y la teoría de la información en redes neuronales. Esta pobreza de razonamiento filosófico se manifiesta también en sus reflexiones finales sobre la ciencia, que son reflejo de las opiniones de moda y no un núcleo coherente.

Se trata, en suma, de una obra de divulgación de alto nivel, elaborada por un magnífico físico y matemático, que carece de una fundamentación filosófica pareja, y se limita a integrar con sus conceptos científicos una visión del mundo ciertamente culta, pero anclada en una mezcla de tópicos y psicoanálisis.

Antonio Pardo

Salas, Jaime de: *Razón y legitimidad en Leibniz. Una interpretación desde Ortega*, Tecnos, Madrid, 1994, 244 págs.

En esta obra el autor recoge una serie de artículos publicados a lo largo de su carrera filosófica, con clara unidad temática, de modo que proporciona una interpretación coherente y suficientemente detallada de algunos aspectos del pensamiento leibniziano.

La visión total que, desde la filosofía de Ortega –usando su terminología–, se presenta del pensamiento del filósofo de Hannover, desemboca en la noción de *perspectiva*. Ésta se muestra como la solución específica del problema de lo uno y lo múltiple, tanto en el terreno metafísico –perteneciente a la teoría monadológica–, como en el propio de la filosofía práctica –contenido en la cuestión de la ética y política de la tolerancia– (pp. 163-228). Aquí las semejanzas entre uno y otro autor son notables; sin embargo, no se pretende tanto mostrar esta confluencia, como esclarecer la filosofía de Leibniz, por tratarse de un pensamiento que aporta soluciones reales en nuestra situación actual. Como el mismo Salas afirma, "la imagen de Leibniz que me sugirió la lectura de Baruzi [en *Leibniz et l'organisation religieuse de la terre*], [...] me ofreció un modelo de las relaciones entre pensamiento y vida que respondía a lo que en aquel momento necesitaba para orientarme en el mundo de la filosofía" (p. 15). Evidentemente, esta no es la visión habitual que filósofos del lenguaje y lógicos analíticos –que vuelven una y otra vez a buscar aquí sus propios orígenes– presentan de este autor clásico.

Aún cuando la meta expositiva sea de orden práctico, el libro no se centra sólo en cuestiones de esta índole, absueltas de las complejas relaciones que las distintas temáticas poseen dentro de la filosofía de