

sentido fisicomatemático de complejidad), y que el filósofo estudiaría los aspectos formales de esos procesos neuronales. Por lo menos, a este respecto, adopta un punto de vista algo más amplio que la simple interpretación materialista, tan de moda entre otros autores que han estudiado el caos y la teoría de la información en redes neuronales. Esta pobreza de razonamiento filosófico se manifiesta también en sus reflexiones finales sobre la ciencia, que son reflejo de las opiniones de moda y no un núcleo coherente.

Se trata, en suma, de una obra de divulgación de alto nivel, elaborada por un magnífico físico y matemático, que carece de una fundamentación filosófica pareja, y se limita a integrar con sus conceptos científicos una visión del mundo ciertamente culta, pero anclada en una mezcla de tópicos y psicoanálisis.

Antonio Pardo

Salas, Jaime de: *Razón y legitimidad en Leibniz. Una interpretación desde Ortega*, Tecnos, Madrid, 1994, 244 págs.

En esta obra el autor recoge una serie de artículos publicados a lo largo de su carrera filosófica, con clara unidad temática, de modo que proporciona una interpretación coherente y suficientemente detallada de algunos aspectos del pensamiento leibniziano.

La visión total que, desde la filosofía de Ortega –usando su terminología–, se presenta del pensamiento del filósofo de Hannover, desemboca en la noción de *perspectiva*. Ésta se muestra como la solución específica del problema de lo uno y lo múltiple, tanto en el terreno metafísico –perteneciente a la teoría monadológica–, como en el propio de la filosofía práctica –contenido en la cuestión de la ética y política de la tolerancia– (pp. 163-228). Aquí las semejanzas entre uno y otro autor son notables; sin embargo, no se pretende tanto mostrar esta confluencia, como esclarecer la filosofía de Leibniz, por tratarse de un pensamiento que aporta soluciones reales en nuestra situación actual. Como el mismo Salas afirma, "la imagen de Leibniz que me sugirió la lectura de Baruzi [en *Leibniz et l'organisation religieuse de la terre*], [...] me ofreció un modelo de las relaciones entre pensamiento y vida que respondía a lo que en aquel momento necesitaba para orientarme en el mundo de la filosofía" (p. 15). Evidentemente, esta no es la visión habitual que filósofos del lenguaje y lógicos analíticos –que vuelven una y otra vez a buscar aquí sus propios orígenes– presentan de este autor clásico.

Aún cuando la meta expositiva sea de orden práctico, el libro no se centra sólo en cuestiones de esta índole, absueltas de las complejas relaciones que las distintas temáticas poseen dentro de la filosofía de

Leibniz. Por ello la tercera parte, dedicada al problema de la alteridad y la teoría leibniziana de la perspectiva, se halla precedida por otras en las que se estudia: el *status* de la razón –la creencia en la razón–, y el problema de la secularización. La racionalidad, en el filósofo racionalista por antonomasia, se presenta como objeto de creencia firme, por más que esto pueda parecer paradójico. El diálogo obligado entre lógica y metafísica –expuesto en uno de los más brillantes artículos– se desarrolla en un marco superior al meramente lógico-matemático, permitiendo que tomen carta de autoridad los verdaderos intereses del filósofo alemán, de modo que estos aparecen en toda su amplitud. Se concluye, tras un minucioso estudio crítico (pp. 72-85) que el sistema leibniziano no aspira formalmente al rigor lógico (pp. 86 ss.). Dentro de las corrientes de interpretación clásicas de la filosofía de Leibniz, es la versión de Couturat y Russell la que se toma como contrapunto a la defendida por Salas.

El estudio de la secularización (pp. 111-159) permite a nuestro autor situar adecuadamente el lugar de la divinidad en el mundo –temática central para al autor de la *Teodicea*. Dios, monarca y arquitecto del universo, razón suficiente de todo lo real y máximamente libre en su acción creadora, es afirmado al mismo tiempo que se ponen límites claros a la sobrenaturalidad de la fe y los milagros, y se cifra el cumplimiento de la posición leibniziana con respecto a Dios en la religión natural, es decir, "en la religión que la razón puede alcanzar por sus propios medios" (p. 139). Conviene destacar por último que, aún cuando la obra es fruto de la recopilación de artículos, sin embargo aparecen todos ellos revisados y actualizada la bibliografía secundaria.

Consuelo Martínez-Priego

Sanfélix Vidarte, Vicente: *Acerca de Wittgenstein*, Pre-textos, Valencia, 1993, 202 págs.

El departamento de metafísica y gnoseología de la Universidad de Valencia publica este trabajo veinte años después de que el de filosofía de la ciencia y lógica de la misma Universidad publicara en la revista *Teorema* un volumen monográfico sobre el *Tractatus*. Tal como señala Sanfélix en la introducción, el interés por el pensamiento de Ludwig Wittgenstein que un grupo de profesores ha sabido desde entonces mantener y transmitir en su labor docente, ha posibilitado esta nueva colección de artículos que abarca desde diferentes ángulos los dos períodos del pensador austríaco.

El hecho de que el departamento de metafísica haya tomado el relevo, confirma la superación de las interpretaciones neopositivistas que inicialmente recibió el *Tractatus*. Desde una lectura no logicista de esta obra es posible establecer un hilo conductor entre los