

#### BIBLIOGRAFÍA

intelecto agente en el ámbito de la simple aprehensión, pero no en el del juicio o en el razonamiento, ya sea teórico o práctico.

El trabajo está bien documentado, con una bibliografía bastante completa sobre el tema. Resulta particularmente sugerente el diálogo con filósofos modernos y contemporáneos (Rosmini, Balmes, Maréchal, Rahner, Polo, etc.). Muchas cuestiones necesitarían una explicación más detenida (especialmente las del último capítulo), pero pensamos que el libro cumple con el objetivo de esclarecer la doctrina aristotélica, sin pasar por alto los problemas que se encuentran en la explicación clásica.

Sergio Sánchez-Migallón

Mancosu, Paolo: *Philosophy of Mathematics and Mathematical Practice in the Seventeenth Century*, Oxford University Press, Oxford, 1996, 275 págs.

Según Paolo Mancosu la aplicación del método geométrico cartesiano y del cálculo infinitesimal leibniziano trajo consigo la aparición de ciertas nociones aparentemente contradictorias; números negativos, ecuaciones irresolubles, figuras imposibles, infinitos actuales, o infinitésimos indiscernibles. Ante esta situación, tanto la filosofía como las matemáticas descubrieron de nuevo las virtualidades del método *apagógico* o por reducción al absurdo, y del método *ostensivo*, o por demostración directa, anticipando una gran número de problemas que aún hoy día están presentes en la fundamentación de las matemáticas. En este contexto Leibniz fue el filósofo que supo conjugar mejor las exigencias de todos estos saberes: concibió la filosofía como una *mathesis universalis*, o un saber puente que indistintamente se sirve de las demostraciones directas e indirectas, o por reducción al absurdo, a fin de lograr una *fundamentación última* de las distintas nociones matemáticas, desde las mónadas a la extensión, incluidas las distintas nociones de infinito.

La monografía tiene seis capítulos: 1) Se analiza la polémica sobre la *certeza de las matemáticas*, a partir de la publicación *De Mathematicarum natura* de Biancani en 1615, con la participación

#### BIBLIOGRAFÍA

de Barow y Gassendi. 2) Se describe la polémica entre Cavalieri y Guldin acerca del mejor modo de cuantificar los *indivisibles matemáticos*, sin recurrir al método de prueba indirecta, o por reducción al absurdo. 3) La polémica sobre la *crisis de fundamentos filosóficos* que Descartes mantuvo con algunos matemáticos ingleses, como Hobbes, Wallis y Barrow; o continentales, como Arnauld, Prestet, Gottignies y Leibniz, cuando se cuestionó la validez de la distinción cartesiana entre curvas geométricas y mecánicas, con ayuda indistinta de pruebas directas e indirectas, o por reducción al absurdo; 4) La polémica acerca del *problema del continuo* geométrico y mecánico, que mantuvieron Barrow, Hobbes, Spinoza, Arnauld, al igual que más tarde Bolzano. Posteriormente, sin embargo, Kant cuestionó a partir de aquí la viabilidad en filosofía del método matemático aristotélico seguido anteriormente por la filosofía de Leibniz y Wolff por no poder evitar la aparición de las *antinomias* o paralogismos. 5) Se describen las paradojas que generó la teoría de los *indivisibles* en Galileo, Cavalieri, Tacquet y Leibniz; o la paradoja de Torriceli sobre el *sólido hiperbólico agudo*, con una longitud infinita y sin embargo con un volumen limitado. 6) Se describe el así llamado *debate fundacional* de la Academia de las Ciencias de París, o la polémica sobre el *cálculo diferencial* y la naturaleza de los infinitésimos, que Leibniz mantuvo sucesivamente con L'Hospital, Clüver, Nieuwentijt, Rolle, Varignon, Saurin. Como apéndice se traduce la *Disertación sobre la naturaleza de las matemáticas* de Biancani en 1615.

Como conclusión sólo dos observaciones: Paolo Mancosu en la introducción nos advierte que el período por él estudiado finaliza en 1705, fecha del triunfo definitivo del cálculo infinitesimal, haciendo notar que los *Principia Mathematica* de Newton de 1687 tuvieron poca incidencia a este respecto (cf. p. 150). Sin embargo recientemente Helena M. Pycior, en *Symbols, Impossible Numbers, and Geometric Entanglements. British Algebra Through the Commentaries on Newton's Universal Arithmetic* (Cambridge University Press, Cambridge, 1997), ha reconstruido el peso específico que Newton tuvo en el desarrollo de la álgebra británica, tanto inglesa como escocesa, con problemas muy similares a los ahora abordados, sin necesidad de tener que esperar a la publicación del *Analyst* de Berkeley en 1734. Por otro lado, Volker Peckhaus, en *Logik, Mathesis universalis und allgemeine Wissenschaft. Leibniz und die Wiederentdeckung der formalen Logik im 19. Jahrhundert*

#### BIBLIOGRAFÍA

(Akademie, Berlin, 1997), ha cuestionado el olvido de Leibniz durante el siglo XIX como ahora se sugiere.

Carlos Ortiz de Landázuri

Nubiola, Jaime: *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica*, Eunsa, Pamplona, 1999, 248 págs.

Jaime Nubiola es profesor del Departamento de Filosofía de la Universidad de Navarra, especialista en C. S. Peirce y en Filosofía del lenguaje. El taller de la filosofía está orientado a todas las personas que se inician en la filosofía de manera profesional. Los últimos siete años ha impartido un curso de doctorado sobre Metodología Filosófica que –según cuenta en la Introducción– le ha dado la ocasión de pensar detenidamente sobre esta cuestión. Ya el título encierra la clave para comprender este libro, en el que se concibe el trabajo filosófico al modo del “taller de un artista del Renacimiento, con sus maestros, aprendices...” (p. 13). Con esta imagen pretende destacar la importancia que tiene “la dimensión manual” de la creatividad filosófica y su “carácter gremial”.

El libro consta de cuatro capítulos. En el primero el autor describe algunos de los rasgos de la actitud de la que se nutre la vida intelectual cuando trata de realizar una síntesis entre pensamiento y vida. Esta unidad es el hilo conductor del libro y la ilusión que Nubiola quiere contagiar al lector. Defiende que la escritura es el medio que ayuda a obtener la articulación de pensamiento y vida, pues es donde se aclara el pensar y se relata, en definitiva, el propio vivir. Así, los dos siguientes capítulos están dedicados a la escritura íntegramente. El segundo capítulo tiene por objetivo ayudar a dar los primeros pasos en la escritura filosófica. Para ello se destaca, entre otras cosas, la importancia de la claridad y sencillez como camino hacia la profundidad, así como el entrenamiento que suponen los diarios o las cartas para la tarea de escribir. El tercer capítulo se centra –para quienes ya estén avanzados– en la escritura filosófica profesional y aborda temas como la redacción del curriculum, recensiones de libros, comunicaciones y artículos. Dedicó también un epígrafe entero a la tesis doctoral. Pero la es-