

RESEÑAS

Álvarez Munarriz, Luis: *Fundamentos de inteligencia artificial*, Secretariado de Publicaciones, Universidad de Murcia, 1994, 366 págs.

¿La inteligencia artificial (IA) se debe ver como un potencial competidor que da lugar a un desencantamiento en el modo de considerar nuestra propia inteligencia? ¿O mas bien se debe ver como un colaborador inestimable cuyas virtualidades incrementan aún más las posibilidades de lograr una autoorganización efectiva de la vida social, sin identificarse en ningún caso con la concepción lineal y mecanicista vigente hasta ahora en el saber positivo (p. 13)?

Luis Álvarez Munarriz defiende claramente en esta monografía esta segunda perspectiva enfocándola desde el punto de vista de la tecnología del conocimiento, y haciendo ver como los desarrollos de la IA indirectamente también han supuesto un enriquecimiento en el conocimiento de nuestras propias virtualidades intelectuales, aunque sean en aspectos aparentemente secundarios. Con este objetivo muestra en primer lugar las virtualidades técnicas, lógico-matemáticas y las diversas orientaciones existentes hoy día respecto a la IA. En segundo lugar muestra influencia que la orientación simbólica de la IA ha ejercido en el desarrollo de la propia informática, y más concretamente en el hallazgo de distintos métodos de búsqueda para la solución de problemas. Finalmente, en tercer lugar, se comprueba como entre estos métodos hoy día destaca el así llamado *sistema de expertos* que opera siempre a partir de una determinada información y de una base de datos ya fijada de antemano, pero que tiene distintas aplicaciones en el ámbito de la lógica, de la representación procedural estructurada, o de la simplemente orientada hacia un objeto determinado. De igual modo también se describe el posible uso inferencial de estos sistemas de expertos a través de razonamientos, exploraciones, selecciones e incluso una posible aplicación práctica mediante estrategias de diálogo, de explicación o de nueva adquisición de conocimientos.

Finalmente, se analiza la posible utilización de la IA en el desarrollo de la *neuroinformática* ya sea para determinar los límites de nuestra propia orientación simbólica, aunque sea con pretensiones meramente funcionalistas, o ya sea para establecer los fundamentos teóricos del conexionismo. Incluso, en este último caso, se podría lograr una adecuada descripción funcional de las redes neuronales con sus correspondientes modelos retroactivos de aprendizaje por *autocondicionamiento* mediante complejos procesos de excitación e inhibición. De

igual modo se podría localizar las conexiones que están sobreentendidas tras los anteriores procesos cognitivos más complejos, o bien los diversos niveles de lenguaje simbólico que a su vez permitirían una adecuada articulación entre todos ellos.

Es precisamente en este último momento cuando el autor también analiza las virtualidades de los sistemas así llamados *enactivista* que, además de lograr una representación del mundo, también fomentan una auténtica *vida intelectual* capaz de *autopoiesis* y de un enriquecimiento instrumental que está autorregulado por la IA desde dentro de sí mismo, con el consiguiente poder de autorreproducción y de evolución. Cuestión esta última que no debería extrañar si como se ha afirmado al comienzo la IA es una forma vicaria de la inteligencia humana que nos puede ayudar a profundizar en los paradójicos mecanismos operativos que hacen posible su propio funcionamiento, aunque hoy por hoy sea en aspectos más bien secundarios y periféricos. Finalmente la monografía termina con tres apéndices dedicados a distintos lenguajes de programación.

Carlos Ortiz de Landázuri.

Dorschel, A. / Kettner, M. / Kuhlmann, W. / Niquet, M.: *Transzendentalpragmatik. Ein Symposium für K.O. Apel*, Suhrkamp, Frankfurt, 1993, 474 págs.

En 1992, al cumplir los 70 años, el *Foro para la filosofía Bad Homburg* dedicó un simposio a Karl-Otto Apel que tuvo lugar en la Universidad de Frankfurt. Se discutió especialmente acerca de su pretensión de intentar una reconstrucción y posterior unificación del pensamiento contemporáneo alrededor de una *pragmática transcendental* similar a la de Peirce. Según Apel lo ocurrido en estos últimos años de filosofía analítica es similar a la *transformación* que el propio Peirce introdujo al final del siglo pasado en los planteamientos kantianos. Según esta interpretación, el proyecto de filosofía transcendental kantiana no está fracasado, ni tampoco concluido, a pesar de que no se puede decir lo mismo de algunas de sus tesis iniciales o de otras propuestas neokantianas, especialmente cuando se utilizan para justificar puntos de vista solipsistas o meramente psicologistas. Es más, hoy día se puede decir que *el transcendentalismo* ha renacido de sus cenizas a través de sus críticos más caracterizados, especialmente Wittgenstein, al igual que la metafísica salió debilitada después de la defensa que hizo de ella Heidegger, habiendo quedado ambas aún más unidas después de esta paradoja del destino. A partir de esta situación inicial la filosofía contemporánea en general y la filosofía del lenguaje en especial habría evolucionado de una forma similar a como ocurrió en Peirce