

Luengo Rubalcaba, Jorge: *Zubiri y Kant*, Universidad de Deusto, Bilbao, 1998, 293 págs.

Suele decirse que, tras Kant, todo filósofo ha de ser crítico, pero esta crítica no puede ser entendida como otra revisión de la reflexividad kantiana (autoconocimiento de la razón), o una nueva versión de subjetivismo, la “toma de conciencia radical del factor mediático de nuestro conocimiento” (p. 12). J. Luengo afirma que, lejos de ser Zubiri un filósofo extemporáneo, en sus obras se encuentra presente el “problema kantiano” resuelto en la forma de una *superación*. En Zubiri, su posición post-kantiana se plantea ya muy tempranamente (en sus primeros escritos de los años veinte) como un decidido *rechazo del subjetivismo moderno*. Podría decirse incluso que las reflexiones del filósofo donostiarra que configuran su peculiar camino especulativo estarían animadas por esta actitud de rechazo de toda suerte de subjetivismo sin dejar en el olvido el problema kantiano (es decir sin retornar a lo que llama un realismo ingenuo).

Según el autor, a la pregunta de “cómo rechazar ese factor mediacional y subjetivo de nuestro conocimiento de la realidad sin caer en un realismo ingenuo” (p. 13), Zubiri respondería con un *realismo crítico transcendental* (p. 14) —entendiendo, por tanto, el adjetivo *crítico* de un modo radicalmente distinto al kantiano—. Para mostrar esta afirmación, J. Luengo va a analizar el enfrentamiento de Zubiri con Kant revisando la bibliografía del autor donostiarra y agrupando su producción filosófica según las distintas etapas de su pensamiento: *a*) la objetivista o fenomenológica (cfr. capítulo I), *b*) la ontológica (cfr. capítulo II) (ambas se comprenden como las etapas de formación y maduración intelectual; en ellas Zubiri habría encontrado en la fenomenología no sólo una comprensión de la situación intelectual en que se encontraba, sino también el esbozo de una tarea que proseguirá de modo personal); y por último la etapa metafísica o propiamente de *madurez intelectual*, analizada en los capítulos III y IV atendiendo a la metafísica, antropología y teoría de la inteligencia de Zubiri (donde se observa cómo Zubiri ya se ha desmarcado tanto el objetivismo husserliano como de la ontología heideggeriana debido a su «falta de radicalidad» para lograr su objetivo propuesto).

Zubiri ha querido sobrepasar toda forma de idealismo y subjetivismo hasta posiciones decididamente realistas, para lo cual debía superar el inmanentismo gnoseológico. Desde *Inteligencia sentiente* (aunque pueden rastrearse en obras anteriores los esbozos de

la que será su obra definitiva) se afirmará justificadamente que es la realidad *presente* el *correlato* del conocer, pero de una forma previa a toda forma lógica e intencional. La aprehensión (primordial) zubiriana se define como una “presencia inmediata de la realidad efectiva en la mente pensante” (p. 271). De ahí que el nivel del entendimiento, de la conciencia, del *logos* no sólo no es el conformador de lo real, sino que es *derivado* de ese *darse lo real en aprehensión primordial*, una experiencia originaria pre-lógica, anterior a toda donación y captación de sentido, anterior a todo entendimiento y razón, anterior a todo juicio y concepto. Se trata de situarse en el ámbito de la *verdad real* como decía Zubiri, y dejarse arrastrar por ella.

El autor no sólo plantea la relación Zubiri-Kant en términos gnoseológicos o de una teoría de la inteligencia; a lo largo de la exposición se abordan también otros temas, como el de la ciencia en relación a la filosofía (especialmente el problema de tomar como paradigma el conocimiento científico), la cuestión de la persona vista según Kant de modo *escindido* en facultades (no sólo las de inteligencia y sensibilidad, sino también entre facultades teóricas y prácticas y el consecuente problema *moral*), o el problema *metafísico* por la escisión entre lo talitativo y trascendental abierto por la separación de lo fenoménico y nouménico en el filósofo alemán.

La propuesta de superación zubiriana, a mi entender, resulta una apuesta por una *racionalidad metafísica*, para abordar los distintos temas (inteligencia, ser humano, realidad) frente a una (en palabras de J. Luengo) “imagen insular de la razón kantiana rodeada de mares de «irracionalidad»” que está en el origen de la actual situación intelectual de desconfianza y debilitamiento en la razón humana (y sus consecuencias en las demás dimensiones y ámbitos de la existencia).

Idoya Zorroza