

BIBLIOGRAFÍA

lógica la aparición de la así llamada Escuela de Cambridge, iniciada por Wallace, que a su vez influyó en los trabajos de Faraday y Green sobre electricidad y magnetismo, o en las investigaciones de Whewell y Sedgewick sobre geología y de Herschel sobre astronomía.

A partir de 1870 es un período de grandes *transformaciones*, cuyo el protagonismo exclusivo corresponde a Alemania, especialmente a la Universidad de Berlín, como ocurrió en el caso de Thomson y Maxwell, Lorentz, Weber, entre los físicos, y Helmholtz, Klein, Hilbert, Cantor, entre los matemáticos, dando origen al llamado *cálculo mecánico*. Muchas de sus aportaciones fueron decisivas para el reconocimiento que ya entonces se hizo de los planteamientos del cálculo relativista y de la mecánica cuántica, como ocurrió con Poincaré y Minkowski. ¿Pero de qué tradición de pensamiento procedía este nuevo estilo de *cálculo mecánico*?

Carlos Ortiz de Landázuri

Joas, Hans: *Pragmatismus und Gesellschaftstheorie*, Suhrkamp, Frankfurt, 1992, 1999; *Pragmatismo y teoría de la sociedad*, Centro de Estudios Sociológicos, Madrid, 1998.

Hans Joas, en *Pragmatismo y teoría de la sociedad* ha puesto de manifiesto las *incoherencias* del uso que la teoría crítica hace del pragmatismo. Apel utiliza el pragmatismo como una estrategia de *fundamentación última*, y Habermas para justificar una *síntesis artificial* entre pragmatismo y funcionalismo, evitando así el *déficit metodológico* y *semiótico* del que adolecía la teoría tradicional marxista. Sin embargo siguen denunciando las actitudes científicas, o behavioristas, o los intereses ideológicos extraños, que fomenta el pragmatismo, sin aceptar su originalidad en el modo de abordar un gran número de problemas prácticos, incluida la *jurisprudencia*. Por ejemplo, cuando Castoriadis reconstruye la función biológica desempeñada por determinados procesos de institucionalización; cuando Giddens analiza la función social de las *estructuras de dominación*; cuando Alexander resuelve las antinomias neofuncionalistas del *constructivismo social* (Max Weber y Parsons); cuando Mead y Parsons justifican el papel (roll) específico de las diversas instituciones, incluida la propia *jurisprudencia*. En estos casos el pragmatismo aportó una teoría aún más

BIBLIOGRAFÍA

autocrítica de los respectivos *roles sociales* de cada una de las instituciones, como ya hicieron notar James, Dewey, Mead o Rorty.

Carlos Ortiz de Landázuri

Panaccio, Claude: *Le discours intérieur. De Platon à Guillaume d'Ockham*, Éditions du Seuil, Paris, 1999, 341 pág.

Claude Panaccio ofrece en este libro una documentada reconstrucción de la historia de la noción medieval de lenguaje mental. Esta noción ha sido redescubierta en la filosofía analítica contemporánea gracias, sobre todo, a la obra de Jerry Fodor: es la idea de un lenguaje común a todos los hablantes y que, sin coincidir con ningún idioma concreto, tiene una estructura composicional (sintáctica y semántica) bien definida. Panaccio advierte que el lenguaje mental de Fodor se asemeja a la *oratio mentalis* ockhamista, aunque entre ambas nociones hay una ruptura histórica: la concepción ockhamista goza de un considerable éxito hasta el siglo XVI pero después se desvanece, de manera que cuando Fodor asegura estar rescatando la noción “tradicional” de lenguaje mental, no es en Ockham en quien piensa, sino quizá en Locke o Hobbes, cuyas ideas de discurso mental no tienen ya nada que ver con la del creador de la noción.

¿Cómo se llegó en la edad media a construir una noción de lenguaje mental tan parecida a la contemporánea? El propósito de Panaccio es estudiar cómo nace la teoría ockhamista de la *oratio mentalis* (a partir de qué y para resolver qué problemas), y lo lleva a cabo mediante una rigurosa atención a los textos que hacen referencia al discurso interior, situándolos en su contexto y tratando de poner de manifiesto sus relaciones doctrinales e históricas.

En la primera parte, “Las fuentes”, se examinan los textos que Panaccio considera de un modo u otro antecedentes de la *oratio mentalis* ockhamista. A lo largo de cuatro capítulos se pasa revista a un gran número de autores (desde Platón y Aristóteles, pasando por los estoicos, los neoplatónicos, los Padres de la Iglesia y los árabes, hasta llegar a los escolásticos de los siglos precedentes al de Ockham), y se examina con detalle el papel que juegan en cada contexto las distintas nociones relati-