

RESEÑAS

¿sería posible desconstruir estos mismos procesos de normalización estética y metodológica, para sustituirlos por otras formas de normalización igualmente unilaterales, sin remitirse a un punto excéntrico de reflexión trascendental, que ahora se debería afirmar como la condición de sentido de estos mismos procesos de normalización meramente somáticos?

Carlos Ortiz de Landázuri

SCHNEEWIND, J. B. (ed.): *Moral Philosophy from Montaigne to Kant*, Cambridge University, Cambridge, 2003, 666 págs.

La filosofía moral del siglo XVII y XVIII está representada por cinco sistemas morales emblemáticos, como son los de Hobbes, Butler, Hume, Bentham y Kant, aunque no fueron los únicos, como ahora se quiere destacar en esta antología de textos. Según Schneewind, una adecuada comprensión de aquellos cinco sistemas morales requiere un previo análisis del contexto continental más amplio de influencias recíprocas en el que se desarrollaron, destacando especialmente el impacto que en todos ellos ejercieron los *Ensayos* escépticos de Montaigne, con la aparición de una reflexión moral totalmente nueva, de la que también se hará eco Descartes, como recientemente ha señalado Ch. Taylor: la consideración de la vida cotidiana u ordinaria como objeto específico de una regulación moral autosuficiente, previa a su posterior justificación por recurso a Dios o a la propia espontaneidad de la naturaleza. De ahí el nuevo interés que ahora despiertan autores clásicos como Horacio, Cicerón, Séneca, Epicuro, el escepticismo de Sexto Empírico, que exigió a su vez una revisión de propuestas muy novedosas que ya habían anticipado Agustín de Hipona o Tomás de Aquino, aunque posiblemente sólo ahora se daban las condiciones para su posible realización. En todos estos casos se otorgó una gran importancia a la formación del propio carácter moral, por ser un requisito imprescindible para el posterior desarrollo de una vida civil autónoma respecto de otras instancias políticas de la República clásica, siendo posiblemente Maquiavelo el primero en sacar las consecuencias oportunas, a pesar de sus excesos.

RESEÑAS

La antología se divide en cuatro partes: 1) La reelaboración de la noción de una ley natural, como sucedió en Suárez, Grotius, Hobbes, Cumberland, Pufendorf, Locke; 2) Las relaciones entre el intelecto y la moralidad, o entre razón teórica y práctica, en Du Vair, Descartes, Spinoza, Malebranche, Cudworth, Clarke, Leibniz, Wolf; 3) El epicureísmo y el egoísmo en el modo de abordar la regulación de la vida cotidiana, como ocurrió en Nicole, Mendeville, Gay, Helvetius, Barón d'Holbach, Paley o Bentham; 4) La nueva noción de autonomía y responsabilidad que aparece en Shaftesbury, Hutchinson, Butler, Hume, Crusius, Price, Rousseau, Reid y Kant.

Para concluir una reflexión crítica. En la introducción se reconocen algunas ausencias en la antología, como Bayle y Thomasius, aunque sin duda se podrían añadir otras, especialmente si se pretende recoger el contexto de la época, más que el progreso de una forma de pensamiento determinada. Me refiero a la ausencia de cualquier referencia a los autores más significativos de la contrarreforma llevada a cabo por el barroco español, ya se trate de la Escuela de Salamanca, como fueron Bartolomé de las Casas, Francisco Vitoria, Fray Luis de Granada, Gracián o el propio Calderón de la Barca, sin que la mera referencia a Suárez parezca suficiente. Posiblemente en estos casos la problemática generada por las guerras de religión no estuvo tan presente, pero es indudable que hubo muchos rasgos comunes: especialmente la introducción de una drástica separación entre lo sagrado y lo profano, con una clara afirmación de la autonomía regulativa específica de cada uno de estos ámbitos. Posiblemente tampoco se logró una solución satisfactoria, pero la mayoría de estos pensadores son un buen exponente de las paradojas y contradicciones que en su momento generó la aparición de esta novedosa problemática moral, con propuestas que han permanecido vigentes e inalteradas hasta épocas muy cercanas.

Carlos Ortiz de Landázuri