

RESEÑAS

ROMERA OÑATE, Luis, *Finitud y trascendencia. La existencia humana ante la religión*, Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 167, Universidad de Navarra, Pamplona, 2004, 156 pp.

Tradicionalmente la *libertad* humana ha ejercido una mediación entre la *finitud* y la *trascendencia*, ya sea de tipo *metafísico* o *religioso*, sin necesidad de establecer una incompatibilidad entre ellas. Sin embargo el pensamiento contemporáneo concibió la comprensión hermenéutica del mundo, de la *metafísica* o de la propia *religión*, como un complejo proceso que introduce una paradójica incompatibilidad entre ambos extremos de este tipo de relaciones. De hecho el *nihilismo metafísico* fomentó un *ateísmo* y un *agnosticismo* cada vez más *autodestructivo*, como al menos ocurrió en Nietzsche y en el segundo Heidegger. En cambio no ocurrió así en el caso de Kierkegaard y Fabro, cuando concibieron la *religión* como un *don razonable* capaz de invertir el posible sentido *autodestructivo* dado por aquellos autores a la paradójica articulación existente entre la *libertad* y la *metafísica*. Por su parte Romera ha prolongado estas reflexiones para hacer notar como la *religión* permite otorgar a la existencia finita un *sentido trascendente*, de igual modo que el *cristianismo* permite descubrir el auténtico *camino de salvación* revelado por Jesucristo. En ambos casos la religión y el cristianismo se conciben como un *don razonable* capaz de mostrar en toda su plenitud el *doble sentido* admirable y a la vez enigmático que ya Aristóteles asignó a las *maravillas* descubiertas por la metafísica.

Para justificar estas conclusiones se dan cuatro pasos: 1) *Nietzsche y la muerte de Dios*, describe la posibilidad de una libertad humana sin referencias a la trascendencia infinita, aunque al precio de generar una autorreferencialidad autosuficiente en sí misma ficticia; 2) *Heidegger y la ausencia de Dios*, describe la posibilidad de una libertad humana capaz de superar las insuficiencias de la *onto-teología* tradicional, aunque al precio de condenarse a sí misma a un *silencio* en sí mismo estéril por carecer de un *lenguaje metafísico* adecuado capaz de superar aquellas insuficiencias; 3) *La libertad en la existencia y la religión*, analiza la forma como Kierkegaard y Fabro recuperaron la compatibilidad de la existencia libre con el absoluto divino, poniendo en juego también algunas nociones básicas de la *metafísica del ser* de Tomás de Aquino, como fueron la noción

RESEÑAS

de creación y de *libertad creadora*, a fin de superar así las anteriores paradojas entre finitud y trascendencia, entre libertad, metafísica y religión; 4) *Existencia finita y cristianismo*, describe la posibilidad de una autocomprensión hermenéutica capaz de evitar la absolutización solipsista de la autonomía del yo, o el pesimismo radical del *ser para la muerte* heideggeriano, en la medida que pone en Cristo la plena autorrealización trascendente de la libertad y de la propia existencia.

Para concluir, una reflexión crítica: Para Romera la recuperación del auténtico sentido de la *libertad cristiana* requiere un replanteamiento global del papel de la *existencia finita* en los procesos de *comprensión hermenéutica* del mundo, de nuestros semejantes, o del Ser Supremo, otorgando un mayor alcance metafísico y teológico a algunas nociones tomistas ahora utilizadas para justificar estos procesos de *configuración del sentido*. A este respecto cabe preguntar: ¿Pueden proponerse estas nociones tomistas como una *vía propedéutica privilegiada* para acceder a la caracterización *fenomenológica* de la religión o del propio cristianismo, a fin de suplir de este modo las deficiencias del análisis hermenéutico de los rasgos *existenciaros* del ser del hombre y de su libertad? Romera recurre la noción cristiana de *libertad* en Kierkegaard y Fabro para mostrar sus virtualidades en la *configuración del sentido*, cosa que antes no se había advertido.

Carlos Ortiz de Landázuri
Universidad de Navarra
E-31080 España
cortiz@unav.es