

RESEÑAS

ciente o meramente *psicofísica*, con esta otra artificial o psicosocial, pero tampoco logró explicar el posible origen de estas diversas manifestaciones de la conciencia.

Carlos Ortiz de Landázuri
Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

PATERSON, Craig — PUGH, Matthew S. (eds.), *Analytical Thomism. Traditions in Dialogue*, Ashgate, Hampshire, Burlington, 2006, 332 pp.

El volumen reúne 16 contribuciones, de distintos autores, que abordan importantes temas vinculados a la filosofía analítica y al tomismo, particularmente en el contexto anglosajón. Es interesante notar que la obra consigna tanto visiones optimistas respecto del diálogo entre estas tradiciones, así como otras de tinte más escéptico. Asimismo, como indica la introducción, participan en la obra tanto referentes consolidados de la tradición analítica, o tomista, así como jóvenes *scholars* de Europa y de Estados Unidos. La obra pretende dar un paso más en un sendero marcado por algunos trabajos colectivos anteriores, caracterizados por promover este encuentro de tradiciones. En este sentido, cabe señalar el número especial publicado de *The Monist* (vol. 80, n° 4, 1997), y editado por J. Haldane, así como el publicado por *New Blackfriars* (vol. 80, Abril, 1999) a cargo de F. Kerr.

En la introducción se presenta un breve marco conceptual de las etapas más importantes que se registran en el desarrollo histórico del tomismo (la fase inicial, la segunda escolástica, y la revitalización suscitada en su momento con motivo de la *Aeterni Patris*). También se ofrece una sucinta descripción del gradual encuentro, producido a lo largo del siglo XX, entre la filosofía analítica y el pensamiento de Tomás de Aquino. En este sentido, conviene distinguir entre las prevenciones iniciales, que se observan entre algunos discípulos del primer Wittgenstein y de Russell, que desarrollan la línea del positivismo lógico, y el pensamiento analítico. Según pone de relieve la historiografía de la filosofía analítica (Fergus Kerr), se puede afirmar que ésta se encuentra, en su génesis, informada por ideas y preocupaciones similares a las del Aquinate, y por un *background* de marcado corte aristotélico (Frege y Brentano). Por su parte, los trabajos de Gilbert Ryle y J. L. Austin, que si bien no se relacionan direc-

tamente con el pensamiento de Tomás de Aquino, fortalecen en el contexto analítico la convicción de analizar con mayor detenimiento las fuentes antiguas.

En este proceso de encuentro entre ambas tradiciones, una mención especial merecen las figuras de Elisabeth Anscombe, Peter Geach, Anthony Kenny y Michael Dummett. Si bien con diferencias de matices no menores, estos nombres destacan por haber promovido un vínculo más profundo en líneas de investigación concretas: ética, ontología, psicología filosófica, filosofía del lenguaje, entre otras.

Finalmente, cabe señalar la figura de John Haldane como uno de los referentes actuales más comprometidos en construir un puente entre el tomismo y la filosofía analítica. Este filósofo, de origen escocés, propone una cuarta renovación del tomismo, que se debe caracterizar por una relación más íntima con los métodos y con algunos de los temas propuestos por el pensamiento analítico. En sintonía con esta propuesta, la obra ofrece un conjunto de contribuciones que abordan temas vinculados con la metafísica y la teoría del ente, la ética y la meta ética, la teología natural, la antropología filosófica, la psicología filosófica y la *natural law theory*.

El marco general de la mayoría de los temas abordados atañe a consideraciones metafísicas o de teología natural. Entre las cuestiones metafísicas, ocupa un lugar importante la reflexión en torno del ente y la existencia (Pugh, también Braine). Otras abordan el tema de la existencia de Dios (Healy, Putnam y Ramsay), así como el de la causalidad, el cambio y la modalidad (De Anna, Oderberg y Brock). En un contexto más cercano a la antropología, se agrupan los estudios vinculados con la intencionalidad y la referencia (Boulter, Cahalan y Lisska), y con la ética y la teoría de la acción (Davenport y Paterson).

Como se ha adelantado, no todas las contribuciones asumen una visión optimista respecto del encuentro propuesto. Destacan aquí las de B. Shanley, S. Theron y J. Knasas quienes señalan importantes reparos respecto de una vinculación más estrecha entre la metafísica del *actus essendi*, por ejemplo, y la propuesta interpretativa que ofrecen Geach, Kenny o Haldane (Shanley y Knasas). También se aborda la singular renuencia, que se observa en el tomismo a lo largo de la historia, a ser subsumido bajo cualquier tipo de patronazgo, incluido el analítico (Theron).

Un párrafo especial merece el comentario final de John Haldane. Estas páginas constituyen un conciso esbozo de la intención primigenia y de los objetivos que inspiran la tarea del «*Analytical Thomism*», en el contexto del pensamiento anglosajón contemporáneo. En su contribución, Haldane

RESEÑAS

precisa la idoneidad de este binomio conceptual para describir un modo de hacer filosofía comprometido con la claridad expositiva, el rigor conceptual, así como la precisión en la argumentación y el rechazo de la ambigüedad. Por el contrario, si por filosofía analítica se entiende un modo de hacer filosofía que resulte hostil a la metafísica, y en general, a cualquier tipo de afirmación en favor de la existencia de un orden inmaterial, es obvio que resultará imposible predicar tal concepto respecto del pensamiento de Tomás de Aquino. Por otra parte, Haldane también brinda algunas pistas respecto de cómo concebir el pensamiento analítico: ¿constituye un *corpus* doctrinal o se trata más bien de un método específico de hacer filosofía? También, se ofrecen algunas aclaraciones respecto de la dificultad de ponderar el carácter filosófico de un pensamiento formulado por un teólogo, como es el caso de Tomás de Aquino, y la aproximación analítica, que es de índole específicamente filosófica.

En pocas palabras, la contribución de Haldane es una llamada a recuperar la índole comunitaria de la investigación científica, característica que fue moneda corriente entre los investigadores analíticos y tomistas, y que hoy resulta en cierto modo amenazada, en virtud del paulatino incremento de comunidades endogámicas integradas por expertos y especialistas.

Finalmente, la obra en su conjunto permite advertir que no se observa un interés similar en ambas tradiciones por comprender o incorporar los elementos provenientes de la otra. En efecto, las investigaciones que contemplan la prospectiva del tomismo analítico provienen, en su mayoría, del ala 'analítica'. Mientras que las incursiones en la materia, por parte de pensadores de la vertiente 'tomista', resultan más bien escasas. En este sentido, la obra está especialmente dirigida a los investigadores que, en el seno del tomismo, todavía poseen algunas prevenciones y objeciones respecto de este prometedor, y relativamente reciente, programa de investigación. Cualesquiera que sean los límites de las posibilidades del tomismo analítico, éstos deberían determinarse a través de una profunda investigación, y no en función de una posición preconcebida.

Además de la bibliografía específica incorporada al final de cada contribución, la obra incluye una selección bibliográfica, que puede resultar

RESEÑAS

de utilidad para quien desee indagar con mayor detenimiento en el campo del tomismo analítico.

Mario Šilar
Universidad de Navarra
msilar@alumni.unav.es

PASINI, Enrico (ed.), *La monadologie de Leibniz. Genèse et contexte*, Mimesis, Itinéraires Philosophiques, Paris, 2005, 170 pág.

Luego de casi tres siglos, la *Monadología* de Leibniz sigue siendo una fuente inagotable de reflexiones filosóficas e interpretaciones reveladoras. Este volumen presenta una serie de estudios dedicados tanto a la obra que lleva ese título, como también a la teoría de la sustancia individual elaborada por el autor alemán. En él se recogen las contribuciones de importantes especialistas, presentadas en un coloquio organizado en 2004 por el Departamento de Filosofía de la Universidad de Salerno.

El primer trabajo, de Francesco Piro (Universidad de Salerno), se titula *Vicissitudes de deux oeufs. Principe de raison et principe des indiscernables dans les premiers écrits de Leibniz* (pp. 3-29) y estudia el principio de los indiscernibles mostrando sus variaciones en el desarrollo del pensamiento de Leibniz. Mediante el recurrente ejemplo leibniziano de los “dos huevos idénticos”, Piro muestra las distintas tentativas de explicación, desde la concepción extrínsecista de la individuación por el tiempo y el espacio en la *Confessio philosophi* (1672-73?), hasta la idea de “noción completa”, presente desde fines de la década de 1670. Leibniz se debate entre una fundamentación cosmológica, vinculada a la idea de expresión universal, y otra lógico-ontológica, vinculada a la concepción del individuo como *species infima*. Para conciliarlas admitirá la presencia de un mismo individuo en distintos mundos posibles, confiando la individuación de sus disposiciones primitivas a la ley de la serie concretamente realizada. El concepto completo, para individuar efectivamente, deberá formar parte de una estructura compleja que resume en ella misma la elección entera entre mundos posibles (p. 29).

Michel Fichant, Profesor de la Sorbona, contribuye con el artículo *La constitution du concept de monade* (pp. 31-54), que pretende establecer la constitución sistemática y “genética” —su conceptualización a la luz de los problemas que esta doctrina intenta resolver— del concepto de “mó-