

les: el caso de Ignacio Echeverría, el español que impidió con su monopatín que una mujer muriera a manos de los terroristas en los atentados de Londres, perdiendo su propia vida. Como explica Pérez Castells, seguro que la decisión de este hombre careció de deliberación, y fue fruto en gran medida de actividad cerebral inconsciente. Sin embargo, no hay que olvidar que el cerebro es parte de Ignacio, y que él mismo lo había ido configurando a lo largo de su vida: “Posiblemente su acción postrera resumía toda una forma de pensar y vivir”.

En definitiva, el libro de Javier Pérez Castells supone una interesante aproximación a la defensa de la libertad humana desde su realidad biológica, pero en un diálogo interdisciplinar constante con otras disciplinas tanto científicas como humanísticas, como son la mecánica cuántica y la filosofía.

Javier Bernácer María. Universidad de Navarra  
jbernacer@unav.es

---

RODRÍGUEZ DUPLÁ, LEONARDO

*La primacía del amor. Estudios sobre la ética y la antropología de Max Scheler*, Avarigani, Madrid, 2019, 394 pp.

Este libro es una de las escasas monografías en nuestra lengua acerca del pensamiento de Max Scheler, uno de los filósofos más geniales del siglo XX que sin embargo fue ensombrecido por las más diversas circunstancias (su temprana muerte, la prohibición de sus escritos por parte del nacionalsocialismo alemán o el inmediatamente posterior predominio de la filosofía de Heidegger y sus derivaciones posmodernas). Por otro lado, especialmente en el ámbito hispanohablante se tiene la idea de la filosofía de Scheler como un pensamiento desordenado y poco sistemático, lo cual solo es cierto en mucha menor medida de lo que normalmente se supone. Por todo ello, este volumen de estudios schelerianos, reunidos con un hilo conductor muy claro, presta un valioso servicio al panorama bibliográfico de la filosofía del siglo XX en nuestra lengua.

Pero hay además otra razón más fundamental que acrecienta el valor y mérito de este libro, y es que toca directamente el nervio del profuso pensamiento de Scheler, su capital aportación al pensamiento filosófico —y hasta teológico— posterior, a saber: la primacía del amor. Como otros filósofos del fecundo periodo de entreguerras europeo, este pensador del llamado movimiento fenomenológico abrió camino a originales intuiciones que sin embargo no desarrolla o consolida con total coherencia y plenitud, pero de las que beberían con gran provecho filósofos posteriores.

Tal primacía del amor en la filosofía de Scheler se refleja en una doble vertiente. Primera, en que el estrato más profundo y fundamental de la vida humana posee una naturaleza emocional o afectiva, amorosa; es decir, en que el amor configura o dirige los actos cognitivos, tendenciales o sentimentales que, nacidos del amor y fundados en él, constituyen el curso de toda la vida humana. Por esta razón, y como la vida humana se realiza de modo individual y personal, ese amor tendrá que ser o estar caracterizado por la individualidad. Así, cada uno posee y es su amor en virtud de una individuación espiritual cualitativa definida por qué o cómo ama de hecho, y a la vez, qué o cómo está llamado a amar: su *ordo amoris* en sentido fáctico y su *ordo amoris* en sentido normativo.

Además, en la medida en que el ser humano es un ser vivo y encarnado, Scheler también ve la primacía del amor en esta dimensión: denominándolo como *eros*, el amor es la esencia impulsora y configuradora de la vida biológica y sexual. Con ello Scheler dibuja toda una antropología desde la perspectiva y la raíz del amor. Pero no solo eso; el fenomenólogo advierte que la primacía del amor se constata asimismo en las manifestaciones religiosa y social humanas. Rodríguez Duplá se adentra también en estos ámbitos del pensamiento scheleriano: su filosofía de la religión y, en un nivel más concreto, la visión de Scheler sobre la guerra y la paz, tan relevantes en aquellos años en torno a la llamada Gran Guerra

El texto del libro posee un estilo riguroso y claro, equilibradamente expositivo y crítico, que demuestra un profundo conocimiento del pensamiento de Scheler y una gran libertad crítica. Y aunque Rodríguez Duplá anuncia que en sus estudios se centrará

en una determinada época del pensamiento de Scheler, la segunda década del siglo XX, ciertamente la más dilatada y fecunda del filósofo, se advierte claramente el conocimiento y manejo de toda la producción del filósofo muniqués.

Como se ve, este libro interesará a un amplio espectro de lectores: a los cultivadores de la antropología y de la ética, a historiadores de la filosofía y de la sociología, a filósofos de la religión y hasta a teólogos.

Sergio Sánchez-Migallón. Universidad de Navarra  
smigallon@unav.es

---

SCHULTZ, BART

*The Happiness Philosophers. The Life and Works of Great Utilitarians*, Princeton University Press, Princeton (NJ), 2017, 437 pp.

Bart Schultz defiende en *Los filósofos de la felicidad* la recuperación de la noción clásica de este concepto por parte de los grandes utilitaristas, a pesar de las numerosas críticas de que suelen ser objeto. Los utilitaristas son acusados de defender la eficiencia del sistema social y político a cualquier precio, ingorando las situaciones de extorsión y exclusión social que pudieran generarse. Al menos así se habría mostrado con profusión en las novelas de Dickens, o más tarde en Marx o Foucault. En contraste, Schultz cree que el término “utilitarismo” propuesto por Bentham en 1781 se acabó convirtiendo en un obstáculo en la transmisión de su verdadero mensaje. De hecho, los grandes utilitaristas habrían hecho abundantes referencias al amor, a la infancia, a la cortesía, a las actuales cuestiones de género, o a la religión, denunciado numerosas situaciones injustas invisibles que se daban en las escuelas, en el trabajo o en la condición femenina, y este es el motivo por el que Schultz quiere sacar del olvido la idea utilitarista de felicidad. En cualquier caso, Schultz recurre a un método autobiográfico en el que trata de contraponer sus grandes propuestas teóricas con la experiencia vivida de modo personal, tratando de conciliar la tendencia al egoísmo por lo propio y el al-