

En definitiva, *Sobre la traición* es un estudio pormenorizado del concepto desde una perspectiva muy bien delimitada, capaz de abrir suficientes líneas de investigación para el lector interesado.

Pablo Ilian Toso Andreu. Universidad de Zaragoza
pablo.ilian.andreu@gmail.com

PERSSON, INGMAR; SAVULESCU, JULIAN

¿Preparados para el futuro? La necesidad del mejoramiento moral, TEELL, (s.l.), 2020, 189 pp.

¿Preparados para el futuro? La necesidad del mejoramiento moral es un libro que trata de analizar las posibles consecuencias futuras que traería continuar con el actual estilo de vida consumista y el vertiginoso avance y democratización de la tecnología. De temática transhumanista, debate acerca de la necesidad o, más bien, de la posibilidad ética, de llevar a cabo un mejoramiento moral a través de la biotecnología para tratar de paliar dos de los mayores peligros inminentes que nos acechan: el cambio climático y el acceso a las armas de destrucción masiva.

Ingmar Persson es profesor de filosofía práctica en la Universidad de Gotemburgo e investigador en el Centro de Ética Práctica de Oxford Uehiro, en la Universidad de Oxford. Julian Savulescu es Presidente de Uehiro en Ética Práctica, Director del Centro Ética Práctica de Oxford Uehiro y Director del Programa de Ética y Nuevas Biociencias en la Escuela del Siglo 21 de la Universidad de Oxford. Además, Savulescu es coautor de uno de los libros más relevantes del transhumanismo junto con Nick Bostrom: *Mejoramiento humano* (TEELL, 2017).

El libro entero es una preparación para el último capítulo, donde realmente exponen su tesis. En el resto del escrito van dando una serie de premisas basadas en estudios y datos para que el lector pueda llegar a compartir la controvertida posición de los autores. Sentando la base de que es más sencillo causar un daño de cierto volumen que causar beneficios en la misma medida, comienzan ex-

poniendo lo que ellos denominan la “moral del sentido común: el conjunto de actitudes morales que son denominador común de las distintas morales de las sociedades en todo el mundo” (p. 33).

Esta moral del sentido común tiene una serie de rasgos característicos. Uno de ellos es el concepto de responsabilidad basado en la causalidad, según el cual creemos que “somos más responsables por cosas que causamos que por aquello que dejamos que ocurra” (p. 45). Junto a esto, los autores destacan la “subjetividad respecto al futuro próximo” (p. 50) y el “sesgo del espacio” (p. 51) que tenemos, pues nos preocupan más las cosas que están más cerca de nosotros temporal y geográficamente simplemente por el hecho de que al tenerlas más cerca pensamos que tienen más posibilidades de que nos ocurran. Es decir, que nos da más miedo algo que tenga un 10% de posibilidades de ocurrir mañana que algo que tenga un 90% de posibilidades de ocurrir el mes que viene.

Consecuencia de estos aspectos de nuestra moral, una idea que late en todo el libro y se menciona bastante al inicio, es nuestro “egoísmo psicológico” (p. 54). Solamente nos preocupamos por nuestro bienestar y, en el caso de que nos preocupemos por el bienestar de otros, lo hacemos para preservar el nuestro propio. Sin embargo, exponen un conjunto de emociones que denominan “quid pro quo” (p. 57), todas ellas relacionadas con el concepto de abandono, que nos hacen comportarnos de manera altruista: “culpa, remordimiento, vergüenza y perdón” (p. 57). Persson y Savulescu argumentan que el altruismo no se extiende más allá de nuestro círculo cercano por una razón evolutiva, y es que el “riesgo de que los oportunistas se aprovechen de nosotros sería demasiado grande” (p. 62).

Defienden también que debido a nuestro sentido de la justicia y del sacrificio, son pocas las personas que están dispuestas a tomar decisiones que puedan implicar un cambio en su manera de vivir si nadie de los que le rodea las toma también. Es el caso de la contaminación, donde el impacto ambiental que genera un individuo es tan bajo que no se le podría señalar como responsable del cambio climático, sino que es el cúmulo de toda la actividad de la sociedad lo que hace que lleguemos a esta situación. El problema es que como

todos ven que su responsabilidad es tan baja, no están dispuestos a hacer ningún sacrificio si no lo hacen todos los demás porque ello no tendría ningún efecto.

Hasta el momento, Savulescu y Persson se han limitado a enumerar algunos rasgos característicos de la sociedad moderna por los cuales no parece posible llegar a una solución para los dos problemas que plantean. Aunque hay teorías que abogan por la bondad del hombre por naturaleza, lo cierto es que el análisis realizado en el libro se corresponde bastante con la realidad actual, y esto se puede ver en la actitud de los países de occidente ante la crisis del COVID-19: hasta que llegó a nuestro territorio lo veíamos como algo tan lejano que hasta nos parecía objeto de gracias, pero en cuanto nos ha alcanzado nos hemos dado cuenta realmente de las consecuencias que tienen nuestras acciones o, incluso, el no actuar.

Es a partir de este punto, cuando señalan las posibles soluciones al desastre medioambiental y al peligro de que las armas de destrucción masiva caigan en manos no deseadas, en el que empiezan a meterse en terreno pantanoso. Primero porque realizan una ligera crítica a los estados liberales: “Sostenemos que las democracias liberales también tendrán que adoptar una actitud menos liberal respecto al estilo de vida de sus ciudadanos, que agota los recursos naturales, si la sociedad quiere sobrevivir y prosperar a largo plazo” (p. 134). Aunque en ningún momento realizan una apología de las dictaduras, sí parecen alabar ciertas facilidades que tienen estos estados para tomar decisiones controvertidas para la población. No hace falta señalar lo peligroso que es un estado en que los gobernantes se crean en posesión de la verdad y de la moral y obliguen a vivir a sus ciudadanos según ella.

Es en el último capítulo, que ocupa una pequeña parte del libro, donde exponen el “mejoramiento moral como posible salida” (p. 137) a todo lo descrito anteriormente. La razón es que “hemos tenido en nuestro poder durante mucho tiempo los medios para eliminar gran parte del hambre y enfermedades de los países pobres, pero ha faltado la voluntad de aplicar estos medios” (p. 140), y por tanto sucederá lo mismo con el cambio climático y las armas de destrucción masiva. Aunque realmente los autores no saben si es

posible técnicamente esta mejora, hacen un llamamiento para conseguirla. Sus argumentos son que “un uso sensato de técnicas eficaces de biomejoramiento moral para aumentar el sentido de justicia y el altruismo no reducirán nuestra libertad y responsabilidad” (p. 150) y que no sería muy distinto al hecho de que actualmente los individuos ya están sometidos a “la educación tradicional moral” (p. 152). Sin embargo, la gran diferencia entre lo que ellos proponen y la educación actual, es la libertad de actuación del individuo, ya que si estuviésemos predeterminados moralmente para actuar bien, no seríamos propiamente libres y responsables de nuestros actos, con lo que el mismo sentido de acto moral perdería valor. La persona debe tener la posibilidad de escoger. También es arriesgado creerse en posesión del modelo moral óptimo y modificar a las generaciones futuras según éste, ya que nadie garantiza que sea el adecuado. Se les podría replicar con un argumento que ellos mismos usan: es imposible asegurar que esas técnicas para modificarnos biológicamente no vayan a caer en manos no deseadas para hacer el mal.

En definitiva, Ingmar Persson y Julian Savulescu hacen un buen análisis del mundo moderno, de su estilo de vida, de la moral y de los problemas que nos acechan como sociedad como consecuencia de todo lo anterior. Sin embargo, la salida que proponen es, como poco, controvertida.

Javier Cabaleiro Díaz
jcabaleiro@alumni.unav.es

SONNENFELD, ALFRED

Serenidad. La sabiduría de gobernarse, Uniediciones, Rialp, Madrid, 2018, 105 pp.

Esta obra le permite al autor —doctor en Medicina y Teología— dar grandes muestras de su conocimiento en temas médicos, biológicos y filosóficos. Por esto, se puede afirmar que el texto está matizado con una combinación equilibrada de ideas científicas y antropológicas. *Serenidad. La sabiduría de gobernarse* es una obra de