RESEÑAS REVIEWS

GIMÉNEZ AMAYA, JOSÉ MANUEL; MONTOYA CAMACHO, JORGE MARTÍN

Encubrimiento y verdad. Algunos rasgos diagnósticos de la sociedad actual, Eunsa, Pamplona, 2021, 346 pp.

Giménez Amaya y Montoya Camacho unen esfuerzos y nos presentan esta obra. Un ensayo de investigación, predominantemente antropológico y ético, que parte de la idea de que hay “algo de ocultamiento y ceguera en el mundo en que vivimos”. Así, existen verdades que se encuentran “encubiertas”: no se trata de casualidades, sino que claramente los autores identifican cuáles son las causas u orígenes de este panorama en nuestra sociedad actual. En este sentido, el contenido del texto se desenvuelve bajo esta premisa, pero como veremos no se trata solo de una mera descripción de hechos, sino que al final del texto, de manera muy escueta y breve, los autores también ofrecen un vía de reconciliación ante el diagnóstico realizado.

En palabras de los autores: “No se habla aquí solo de ideas ni solo de diagnósticos de algo ajeno al investigador. Se trata de problemas de los que todos somos en alguna medida responsables” (p. 16). Esta afirmación resulta clave en la comprensión del texto, pues los autores, de alguna manera, hacen partícipe al lector del contenido de sus páginas.

La identificación de los rasgos que definen la sociedad de hoy la encontramos directamente en el primer capítulo de esta obra: *¿Qué nos pasa?* De esta manera los autores brindan una visión de las manifestaciones más características de nuestro tiempo. Estas se pueden resumir en: ambigüedad, progreso, técnica, tecnología y velocidad de cambios. De ellas se desprenden otras cuestiones más detalladas que se plasman en este mismo capítulo y en los siguientes.

Todo esto tiene lugar dentro del marco de la tradición cultural de la modernidad, en el que se dan cambios importantes en la gnoseología, antropología y ética. Se precisan los fenómenos antropológicos de nuestra época y además se presenta un interesante listado de autores que han identificado signos de alarma en cuanto a la adecuada comprensión antropológica y ética de la modernidad: C. S. Lewis, Leo Straus, Hans Urs von Balthasar, René Girard, Robert Spaemann, Alasdair MacIntyre y Rémi Brague. A ellos recurren los autores en el desarrollo del texto para fundamentar algunas de sus posturas.

Más adelante surge otra cuestión: *¿cuáles son las razones para haber llegado a este panorama?* Entre algunas de las ideas que el lector se encontrará figuran: “las grandes preguntas sobre el hombre se han diluido enormemente” (p. 66); acontece una distorsión del sujeto y de su acción; encontramos una libertad sostenida sobre sí misma y aunque el hombre piensa de manera crítica y autónoma, no es así en el aspecto moral. Según los autores este “encubrimiento de una libertad que se sostiene a sí misma, sin reflexionar sobre lo contradictorio y peligroso que supone esta apuesta para la ‘vida’ social, es producido por el progresivo abandono de la idea de vida en la reflexión intelectual” (p. 73).

Por otro lado, en este capítulo se identifica que hay un serio problema con la idea de dignidad, pues esta es utilizada tanto para defender la vida como para permitir su eliminación. En este sentido, hace falta una adecuada reflexión sobre los fines naturales del hombre. En consecuencia, se ocultan los fines racionales de la voluntad “a través del dominio y del poder”.

Realizado el diagnóstico de los problemas más relevantes, los autores —en el segundo capítulo— se detienen en la pregunta *¿Qué miramos?* En pocas palabras, parece que solo nos fijamos en lo empírico. La mirada del hombre es predominante desde el empirismo, que prioriza una forma de conocimiento basado en la experimentación empírica con resultados cuantificables; y que convive con el imperio del subjetivismo emotivista “como juez y árbitro de todas nuestras acciones” (p. 100). El gran problema es que este subjetivismo pretende que todos los juicios morales sean expresión de las

inclinaciones personales, negando que pueda existir un tipo de moralidad objetiva e incluso dificultando enormemente nuestra mirada hacia la verdad.

En el tercer capítulo *¿Qué dejamos de ver?* los autores no pretenden hacer una evaluación exhaustiva de los problemas mencionados, sino más bien identificarlos y exponerlos brevemente. Es muy importante tener en cuenta que sobre todo se ha observado el ámbito de la cultura occidental. En este capítulo se retoman cuestiones planteadas en el primer capítulo como por ejemplo la idea del divorcio entre la naturaleza y el hombre, así también la vida y el concepto de libertad.

En esta parte Giménez y Montoya nos ofrecen una reflexión muy llamativa sobre la corporalidad humana. Sin embargo, también denuncian el excesivo culto que hay hacia el cuerpo, reduciendo el bienestar a lo estético y físico. En esta línea, los autores también se refieren a la actual situación de influencia tecnológica en el origen de la vida, pues se busca más controlar o eliminar la gestación que favorecerla desde su concepción natural. Por otro lado, se hace un tratamiento del final de la vida: el envejecimiento, la enfermedad, la muerte. Posteriormente, los autores han ilustrado la teoría presentada con algunos casos donde se refleja el “desprecio del valor de la vida y de la dignidad del ser humano” (p. 175). Y es que no se puede hablar de un diagnóstico de la sociedad bien hecho si no se hace alusión a temas tan fundamentales y controvertidos —justamente por el subjetivismo emotivista— como es la vida humana que no es mera cuestión superficial, sino, más bien, el gran tema de fondo.

Este capítulo concluye con el tema de la libertad presentada desde una perspectiva antropológica y ética; así, se logra presentar el sentido de la libertad que prima en la modernidad.

¿Qué futuro nos espera? es el cuarto capítulo. No se trata aquí de entrar en incertidumbres. Los autores relatan de manera clara y lógica las consecuencias que trae un tipo de sociedad como la descrita hasta este momento. Es relevante que, aunque el texto es de corte antropológico-ético, se ha intentado aplicar este estudio al ámbito de la religión cristiana. Y es que, no podemos negar que hay una relación evidente entre la fe y el mundo moderno.

El primer apartado de este capítulo se detiene en el análisis de lo que Giménez y Montoya han denominado “polaridades o dualidades antropológicas”. Con gran acierto y mucho cuidado se refieren a: cuerpo y espíritu, varón y mujer e individuo y comunidad.

Los últimos cuatro apartados presentan un matiz especial pues se dedican por completo a mostrar uno de los objetivos iniciales de este libro: vislumbrar cómo se presenta la relación —existente y real— entre la fe cristiana —especialmente la católica— y la sociedad moderna —con especial énfasis en el siglo XXI—. De esta manera, los autores introducen planteamientos desde la filosofía de la religión, sin la pretensión de realizar un análisis teológico de los temas estudiados. Para alcanzar este objetivo se plantean cuatro puntos: *Una sociedad sin religión ¿gran paradoja?*, *El alejamiento de Dios y la fe revelada*, *¿Qué se demanda a los cristianos?* y *¿Esperanza sin garantías?: la esperanza cristiana desde una perspectiva antropológica*.

De manera general, los autores concluyen que es necesario realizar un camino reconstructivo donde es básica la actitud sapiencial de estudio e investigación de la realidad: “de uno mismo y del mundo que nos rodea” (p. 312).

Por último, se nos invita a aprender a mirar: mirar con la fe (humana y religiosa) y con la razón. Mirar al pasado, al presente y al futuro. Asimismo, se exhorta a realizar una honda reflexión. En este sentido, este libro se presenta como una valiosa alternativa para emprender esta tarea, que no es exclusiva de los eruditos o estudiosos, sino que, como bien queda plasmado en el texto, es una tarea de todos.

Melissa Llauce Ontaneda. Universidad de Piura
cynthia.llauce@udep.edu.pe

GÓMEZ PÉREZ, RAFAEL

La verdad en los tiempos de la posverdad, Rialp, Madrid, 2020, 196 pp.

La temática que ocupa las páginas de este libro es una de las cuestiones centrales en la historia de la Filosofía —o del saber—: el tema