

llegada de los lectores avezados de la misma. Los primeros recibirán un retrato espléndido de una personalidad impar, compleja e incluso inclasificable en la historia del pensamiento. Los segundos conocerán muchos detalles de un autor torturado y difícil, que solo mostró su cara más “accesible” con *Parerga y Paralipómena*.

Se publica como apéndice el “elogio solemne de la filosofía” (pp. 765-772), el discurso que pronunció ante los profesores y alumnos de Berlín, como requisito para obtener la habilitación. En él se contienen algunas de las claves de su pensamiento. La obra concluye con una cronología, bibliografía y un cuidadísimo índice onomástico. Se trata, en fin, de un libro para leer con calma, una edición deliciosa, que recomiendo encarecidamente a jóvenes estudiantes, así como a estudiosos avezados.

Rafael Ramis Barceló. Universitat de les Illes Balears – IEHM
 r.ramis@uib.es
 DOI: 10.15581/009.56.1.016

SERRA PÉREZ, MANUEL ALEJANDRO (ED.)

La cualidad metafísica del ser respecto a la forma. Estudio de la crítica de Lawrence Dewan a Étienne Gilson, EUNSA, Pamplona, 2021, 336 pp.

Nunca será suficiente reconocer la importancia y el valor de los trabajos de Étienne Gilson para el conocimiento e interpretación de la obra de Santo Tomás de Aquino. Su “metafísica del Éxodo” no sólo significó el redescubrimiento metafísico del Aquinate en el siglo XX, cuya interpretación centrada en el *esse* coincidía con la denuncia heideggeriana del olvido del ser, sino que al mismo tiempo introducía en el debate filosófico una de las cuestiones más polémicas, pero también más interesantes de la historiografía del pensamiento tomasiano.

La originalidad gilsoniana, que en realidad no es tal, como demuestran algunos de los autores de este trabajo, reivindica la noción del *actus essendi* como clave fundamental para entender la metafísica tomista. Sin embargo, esta interpretación fue censurada por el

canadiense Fr. Lawrence Dewan, O. P. (1932-2015), quien sostenía que el profesor de filosofía medieval de la Sorbona había tergiversado la enseñanza pura del tomismo. Para Dewan los errores que se desprenden de su obra son, en primer lugar, la supuesta negación de la esencia divina; en segundo lugar, la imposibilidad de poder demostrar la distinción real entre esencia y ser en los seres finitos; y, por último, la defensa de la causalidad eficiente por el *esse*, y no por la forma (esencia) como él pensaba.

Ahora bien, ni las críticas de Dewan son absolutamente determinantes para menospreciar la interpretación gilsoniana, ni tampoco las conclusiones del filósofo francés resultan definitivas para cerrar el tema. De ahí la enjundia de este libro que ha reunido a diez expertos para reflexionar sobre esta cuestión metafísica de primer orden.

La obra que cuenta con un prefacio muy personal de Kevin Flannery, profesor de Filosofía de la Pontificia Universidad Gregoriana de Roma, está dividida en tres secciones. En la primera parte, los profesores Urbano Ferrer y Alfonso García Marqués presentan dos estudios introductorios sobre la cuestión del *esse* tomasiano. El primero más centrado en su desarrollo histórico del siglo XX, sobre todo, en su confrontación crítica con la ontoteología en términos heideggerianos, y el segundo más enfocado en la tradición analítica del tomismo, cuyas observaciones muestran las graves dificultades de esta línea de interpretación para entender el *esse* de Santo Tomás.

A continuación, el lector asistirá a una enconada confrontación teórica entre los dos modos de entender este asunto. La segunda parte se abre con los defensores de la postura de Lawrence Dewan en la que destaca el ensayo de la profesora Liliana Beatriz Irizar, traductora y máxima experta en la obra del dominico canadiense, que constituye un valioso documento para entender de forma clara la posición de Dewan y de Santo Tomás; y el estudio crítico del profesor David Torrijos-Castrillejo en el que, siguiendo a Antonio Millán-Puelles y Alejandro Llano, reflexiona sistemáticamente sobre el existir y su reducción al puro estar dado o facticidad por parte de los filósofos contemporáneos.

La tercera parte, de mayor extensión, se ocupa de la filosofía tomasiana según Gilson. El primer ensayo de la profesora Ariadne

Suárez está dedicado a la exégesis que hace el filósofo francés de la metafísica del *esse*, tomando como referencia fundamentalmente el último capítulo de *La unidad de la experiencia filosófica* (1937); *El ser y la esencia* (1948); y *God and Philosophy* (1941). El siguiente trabajo es, sin duda, el más crítico con Dewan y sus discípulos (S. Brock, M. Johnson y L. Irizar, entre otros) sobre la relación entre *esse* y *essentia*, y su mal llamada “nueva metafísica”. El profesor Juan José Herrera examina la crítica del dominico canadiense al maestro Gilson en cuatro apartados, mostrando cómo la concepción dewaniana, pese a que es de gran provecho para el tomismo contemporáneo, representa una interpretación incorrecta del *esse* tomista. Los siguientes dos capítulos forman parte del “Tomismo renacido”, obra del profesor Peter A. Redpath. En el primero, el autor aborda la contextualización histórica de la composición real de la esencia y existencia, y en el segundo comenta el libro 2, cap. 54 de la *Summa contra gentiles*, así como las diferencias del pensamiento del Doctor Angélico con respecto a las enseñanzas de Aristóteles, Gil de Roma, Cayetano y Báñez. En el capítulo quinto, la profesora Silvana Filippi centra su estudio en analizar una de las cuestiones sobre las que Dewan más se ocupó a la hora de criticar el pensamiento de Gilson: el problema sobre la esencia de Dios. Los últimos dos trabajos corren a cargo del coordinador de la obra, el profesor Manuel Alejandro Serra, y en ellos su autor examina el fundamento metafísico de la causalidad y su desarrollo; para entender en el último capítulo la causalidad eficiente del *esse* tomista y poder así dilucidar la tercera crítica de Dewan a Gilson.

El libro ha sido publicado por EUNSA dentro de su colección de “Pensamiento medieval y renacentista”, y creemos que constituye todo un acierto. Estamos convencidos de que este trabajo será muy fructífero para todos los lectores que se acerquen a él, ya que les proporcionará valiosos análisis y elementos para prolongar sus estudios metafísicos.

Pedro José Grande Sánchez
 Universidad Complutense de Madrid
 Pgrand01@ucm.es
 DOI: 10.15581/009.56.1.017