

ciudadano (p. 332). Supone volver a poner nuestras reflexiones en la idea de gobierno (p. 335), también combatir la excesiva personalización de la vida política (p. 336) y centrarnos más en la eficiencia de los sistemas, los procesos y las instituciones. En definitiva, pensar socialmente en la realidad política, ya que también en este tema: “pensar es ahorro de tiempo, un modo radical de actuar sobre una realidad” (p. 350).

Miguel Rumayor. Universidad Panamericana
mrumayor@gmail.com

INWAGEN, PETER VAN

Existence. Essays in Ontology, Cambridge University Press, Cambridge, 2015, 261 pp.

Peter van Inwagen ha recopilado en *Existencia* un conjunto de artículos de la última década dedicados específicamente al análisis de algunos temas ontológicos desde la perspectiva de la filosofía de lenguaje ordinario. En su opinión, las nuevas corrientes de filosofía analítica de la segunda década del presente siglo se han caracterizado por prestar un creciente interés por los temas metafísicos y ontológicos, en la medida que eran imprescindibles para elaborar una correcta interpretación del uso del propio lenguaje hasta el punto de llegar a constituir una “nueva generación de metafísicos” entre los que se incluyen, además de él mismo, Roderik Chisholm, Richard Taylor, Alvin Plantinga, David Lewis o Kit Fine. Por supuesto, siguen también presentes los planteamientos de tipo antimetafísico, como ahora sucede en el caso de Van Fraassen o Hilary Putnam, pero adoptando posturas revisionistas que en ningún caso cuestionan la necesidad de justificar desde un punto de vista heurístico los presupuestos del uso del propio lenguaje.

Se localizan así un conjunto de problemas a los que se denomina metafísicos o simplemente ontológicos desde los que se pretende abordar un conjunto de problemas límites que en gran parte determinan el planteamiento que los diversos autores respecto de

la referencia a un ámbito “interior” o “exterior” por parte de la noción de verdad en Tarsky; las relaciones mente y cerebro; el valor del determinismo y del indeterminismo en la física de partículas; la constitución interna de las propias partículas elementales subatómicas; el valor de los llamados compromisos (anti) ontológicos de Quine, en contraposición a Heidegger; el sentido del cuantificador existencial; las entidades ficticias o quiméricas; el valor explicativo de las variables dentro de una expresiones formalizadas; la naturaleza del nominalismo en Quine; la reinterpretación de las propuestas de Quine por parte de Alston; el lugar de las propiedades en la descripción de los objetos; el valor de la existencia en el contexto de la teoría de conjuntos de Meinong, por ejemplo, en Lewis; la naturaleza de una categoría ontológica, incluida la noción de natural como contrapuesto a formal, dentro de un lenguaje lógico concreto, por ejemplo, el de Meinong; la diferenciación entre ontologías relacionales y las estrictamente constituyentes o autorreferenciales; los procedimientos cuantitativos y no cuantitativos de distribución de los universales; el lugar de la suma aleatoria (“mereological”) de las partes respecto del “todo” o conjunto resultante; el lugar de la lógica modal en la formalización de los diversos tipos de suma aleatoria (“mereological”); la causación de lo mental a partir de lo cerebral; el lugar de los diversos tipo de lenguaje en la constitución de la narrativa ordinaria.

A través del análisis de estos diversos temas Inwagen se posiciona respecto de temas de profundo calado filosófico. Por ejemplo, cuando se atribuye a la *filosofía* un papel específico en el marco de la cultura aunque sólo sea para resolver los enigmas o malentendidos que genera el uso en común del lenguaje ordinario, y al menos lograr aclarar cuáles son las distintas posturas a este respecto; o cuando se reconoce que el uso referencial “interno” y “externo” de las proposiciones son efectivamente diferentes, reconociendo que es posible alcanzar una posible *verdad adecuación* respecto de las representaciones referidas a lo “externo”, aunque sea al precio de hacer un uso meramente instrumental de las correspondientes representaciones referidas a lo “interno”. De igual modo que defiende una clara recuperación de determinados temas metafísicos en el contexto

de la ahora denominada “*habitación*” *ontológica*, como ahora sucede con todos los antes mencionados, aunque la valoración definitiva acerca de su posible sentido y de su ulterior uso heurístico tenga que venir determinado en cada caso por el análisis propuesto desde el lenguaje ordinario. En cualquier caso la *existencia* queda reducida a un simple uso cuantificador para denotar la presencia de al menos un elemento de un determinado conjunto, sin hacer referencia a otro tipo de presupuestos ontológicos previos. Finalmente, se defiende una noción de *lógica modal* de naturaleza preferentemente formal, que pasa necesariamente por una previa axiomatización en un lenguaje lógico-matemático muy sofisticado en el contexto de una teoría de conjuntos, donde tampoco queda precisa la separación entre lo “natural” y lo meramente convencional o instrumental. Es decir, se defiende una *lógica modal* de carácter preferentemente verbal o nominalista, que ya no se remite a los diferentes “modos de ser”, sino a los deferentes “modos de hablar”, siendo muy distinta a la *lógica modal* propiamente ontológica propuesta por Aristóteles.

Carlos Ortiz de Landázuri. Universidad de Navarra
cortiz@unav.es

KANT, IMMANUEL

La “Dissertatio” de 1770. Sobre la forma y los principios del mundo sensible y del inteligible, Encuentro, Madrid, 2014, 144 pp.

Este texto es una reedición de la traducción de Ceñal del año 1961. Consta tanto del texto latino, como del de la traducción de Ceñal revisada y corregida, pero manteniéndola intacta.

La reedición de una obra como la *Dissertatio* de 1770 tiene su razón ser en las, cada vez más prolíficas, investigaciones concernientes a los orígenes del sistema crítico kantiano. Y es que cada vez son más las voces que promueven un estudio más sintético de las obras de Kant. En esta edición, además, se añade una excelente introducción de Ceñal que pone al lector en antecedentes de dichos trabajos. Recogiendo los estudios más importantes de los últimos