

© 2014 Communication & Society / Comunicación y Sociedad

ISSN 0214-0039

E ISSN 2174-0895

[www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/en/](http://www.unav.es/fcom/comunicacionysociedad/en/)

[www.comunicacionysociedad.com](http://www.comunicacionysociedad.com)

COMMUNICATION & SOCIETY/  
COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD  
Vol. XXVII • N.3 • 2014 • pp. 187-207

---

**How to cite this article:**

CAMACHO MARKINA, I., AIESTARÁN  
YARZA, A. & ECHEGARAY  
EIZAGUIRRE, L. "Educación para la salud  
en la prensa. Análisis de los diarios vascos  
y navarros", *Communication & Society /  
Comunicación y Sociedad*, Vol. 27, n. 3,  
2014, pp. 187-207.

---

## **Educación para la salud en la prensa. Análisis de los diarios vascos y navarros**

### *Health education in the press. Analysis of Basque and Navarrese newspapers*

IDOIA CAMACHO MARKINA, ALAZNE AIESTARAN YARZA, LÁZARO ECHEGARAY EIZAGUIRRE

idoia.camacho@ehu.es, alazne.aiestaran@ehu.es, lazaro.echegaray@eucbb.com

Idoia CAMACHO MARKINA. Profesora de Periodismo Especializado. Universidad del País Vasco. Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. 48940 Leioa.

Alazne AIESTARAN YARZA. Profesora de Redacción en Prensa. Universidad del País Vasco. Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. 48940 Leioa.

Lázaro ECHEGARAY EIZAGUIRRE. Profesor de Investigación de Mercados. Escuela Universitaria de la Cámara de Comercio de Bilbao. 48008 Bilbao.

Recibido: 18 de diciembre de 2013

Aprobado: 6 de mayo de 2014

**RESUMEN: El presente artículo<sup>1</sup> tiene como objetivos describir de manera cuantitativa la cobertura informativa de los temas de salud publicados en los diarios vascos *El Correo*,**

---

<sup>1</sup> Este artículo es fruto del proyecto de investigación EHU/10/47 "La información de salud en la prensa diaria vasca (2001-2010)", financiado por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Además de los

**Noticias de Gipuzkoa, Noticias de Álava y Berria y en el navarro Diario de Navarra durante la década 2001-2010, determinar cuántas de esas piezas sobre salud presentan un enfoque educativo y recoger diferentes puntos de vista cualificados sobre la función de la prensa en la educación para la salud. Para ello se llevó a cabo un análisis de contenido y entrevistas en profundidad a 5 periodistas y 8 médicos. El estudio concluye que es necesario que los diarios trabajen para mejorar la perspectiva educativa en los textos que publican.**

**Palabras clave: educación para la salud, divulgación científica, función social de los medios, análisis de contenido, entrevistas en profundidad.**

**ABSTRACT: This article aims to describe quantitatively the media coverage of health issues published in the Basque newspapers *El Correo*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Noticias de Álava* and *Berria* and in the Navarrese *Diario de Navarra* during the decade 2001-2010, to determine quantitatively which of those health related articles have an educational approach and, at the same time, to gather different qualified points of view on the press's role in health education. This study was done with a content analysis and in-depth interviews with five journalists and eight health professionals. The study concludes that it is necessary for the newspapers to work in order to improve health education they usually publish.**

**Keywords: Health education, science dissemination, social role of the media, content analysis, in-depth interviews.**

## 1. Introducción

El concepto de *educación para la salud* ha sido definido por la Organización Mundial de la Salud como “las oportunidades de aprendizaje creadas conscientemente que suponen una forma de comunicación destinada a mejorar la alfabetización sanitaria”<sup>2</sup>. Esta definición engloba una doble vertiente informativa y formativa. La primera se refiere a la transferencia de información relativa a las condiciones sociales, económicas y ambientales que influyen en la salud. La vertiente formativa alude al fomento de la motivación, las habilidades personales y la autoestima, necesarias para adoptar medidas destinadas a mejorar la salud. Según Perea, el principal objetivo de cualquier procedimiento en educación para la salud es ayudar a las personas a gestionar su propia salud, ofreciéndoles herramientas para que puedan modificar sus hábitos y conductas y orientarlos a estilos de vida saludables<sup>3</sup>.

Sánchez-Martos acota más el concepto de *educación para la salud* cuando lo diferencia del de *educación terapéutica*. Ambos tienen una finalidad común: que los individuos modifiquen sus hábitos para mejorar su calidad de vida y su bienestar. La diferencia está en que la educación terapéutica se dirige al colectivo de personas enfermas y a sus familias con el objetivo de acortar el curso de la enfermedad y disminuir sus secuelas, mientras que la educación para la

---

tres autores del artículo, el equipo de investigación está formado por Carmen Peñafiel Saiz y M<sup>a</sup> Milagros Ronco López.

<sup>2</sup> OMS, *Glosario de Promoción de la Salud*, OMS, Ginebra, 1998, p. 13.

<sup>3</sup> Cfr. PEREA, Rogelia, “La educación para la salud, reto de nuestro tiempo”, *Educación XXI. Revista de la Facultad de Educación*, n<sup>o</sup> 4, 2002, p. 28.

salud está dirigida a la población sana y busca prevenir que aparezcan nuevos casos de enfermedad<sup>4</sup>.

Educación para la salud es una de las funciones de los profesionales sanitarios, pero no son ellos los únicos agentes que intervienen en este proceso, ya que “todos aquellos ámbitos en los que transcurre la vida de las personas están llamados a desempeñar una función educadora”<sup>5</sup>. Así lo reconoció la Organización Mundial de la Salud en la Carta de Ottawa, emitida en 1986 en la Primera Conferencia Mundial de Promoción de la Salud y que es tomada como fuente de referencia para el desarrollo de la promoción de la salud. Esta carta admitía que el sector sanitario por sí solo no puede proporcionar las condiciones previas ni asegurar las perspectivas favorables para la salud, sino que “la promoción de la salud exige la acción coordinada de todos los implicados: los individuos, los gobiernos, los sectores sanitarios, las organizaciones benéficas, las autoridades locales, la industria, las escuelas y los medios de comunicación”<sup>6</sup>. Según el Comitè de Bioètica de Catalunya, todos estos agentes tienen un rol divulgador y docente para fomentar entre la ciudadanía la promoción de hábitos saludables y la prevención de enfermedades<sup>7</sup>.

La literatura científica ha admitido la relevante labor educadora y culturizadora que cumplen los medios de comunicación en la actual sociedad de la información<sup>8</sup>. Hoy en día se mantiene vigente la función formativa otorgada tradicionalmente a los medios junto a la tarea informativa y a la de entretenimiento. Este papel formativo se acentúa aun más cuando hablamos de periodismo especializado, ya que este tipo de periodismo “comunica saberes y conocimientos que, de otra manera, resultarían prácticamente inalcanzables o incomprensibles para el lector amplio”<sup>9</sup>. Por ello, comunicar materias especializadas como ciencia, cultura o economía a través de los medios puede ser un importante complemento de la enseñanza educativa formal, ya que la divulgación incluye siempre una faceta pedagógica que no reemplaza a la escuela sino que puede servir a esta en sus fines<sup>10</sup>.

Esta responsabilidad social del periodismo le exige ir más allá de lo que es noticia según los criterios de novedad y actualidad y ofrecer informaciones en las que prime el interés público, tratadas en profundidad, explicadas y valoradas, que ayuden a la audiencia a tomar decisiones. Estos criterios, los denominados valores-noticia (*news values*), son aquellas características de los acontecimientos que determinan su noticiabilidad, es decir, las características que hacen que los acontecimientos sean “considerados suficientemente interesantes, significativos,

---

<sup>4</sup> Cfr. SÁNCHEZ-MARTOS, Jesús, “Marco conceptual de la promoción y educación para la salud”, en MARQUÉS, Fernando, SÁEZ, Salvador y GUAYTA, Rafael (eds.), *Métodos y medios en promoción educación para la salud*, UOC, Barcelona, 2004, pp. 31-33.

<sup>5</sup> ROSALES, Carlos, “Educación para la salud, tarea compartida”. *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, junio 2011, p. 28.

<sup>6</sup> OMS, *Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud*, Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud, Ottawa, 1986.

<sup>7</sup> Cfr. COMITÈ DE BIOÈTICA DE CATALUNYA, *Consideraciones éticas en torno a la información sanitaria*, Departament de Salut-Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2004, p. 51.

<sup>8</sup> Cfr. MARÍN, Manuel y LOSCERTALES, Felicidad, “Educación, medios de comunicación y formación”, en FERNÁNDEZ, Tomás y GARCÍA, Agustín (coords.), *Métodos de comunicación, sociedad y educación*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2001, pp. 33-60. LÓPEZ, Fernando, “Los medios de comunicación en la educación social: el uso de la radio”, *Comunicar*, nº 16, 2001, pp. 141-148. APARICI, Roberto, “Medios de comunicación y educación”, *Revista de Educación*, nº 338, 2005, pp. 85-99. Cfr. BOBO, Miguel, “La función social de los medios y la situación actual de la televisión en España”, *Comunicar*, nº 25, 2005, pp. 141-148. LLORENT, Vicente, “El papel educativo de la prensa digital ante la integración de los inmigrantes en España: elmundo.es y elpais.com”, *Comunicar*, nº 38, 2012, pp. 139-146.

<sup>9</sup> HERRERO, Carmen, “Tratamiento y estilos del periodismo especializado”, en ESTEVE, Francisco, *Estudios sobre información periodística especializada*, Fundación Universitaria San Pablo-CEU, Valencia, 1997, p. 75.

<sup>10</sup> Cfr. HERRERO, Carmen, “Géneros para la divulgación periodística”, en FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier (ed.), *Periodismo especializado*, Ariel, Barcelona, 2004, p. 172.

relevantes para ser transformados en noticia”<sup>11</sup>, tales como el nivel jerárquico de los sujetos implicados, el impacto sobre el público, la cantidad de personas implicadas, la novedad o la brevedad de la noticia<sup>12</sup>.

De los valores-noticia se ocupa la teoría del *newsmaking*, según la cual la noticiabilidad está determinada por las rutinas productivas que genera la organización del trabajo de los periodistas<sup>13</sup>. Además de estas rutinas productivas, la noticiabilidad también depende de las iniciativas de los periodistas y de las demandas de la sociedad<sup>14</sup>. Cuando el redactor responde a estas demandas y contempla a los receptores como el centro, el principio y el fin de su trabajo, el periodismo se convierte en una actividad educativa, que, además de informar de forma directa, pretende ejercer influencia sobre las actitudes de la audiencia. La información aparece entonces como un bien que personaliza y ayuda a conformar a la persona en todas sus dimensiones; los productos derivados de la acción periodística se convierten en aliados del progreso y la calidad de vida individual, familiar, social y profesional<sup>15</sup>.

En el ámbito de la educación para la salud, la investigación –realizada sobre todo desde el campo de la sanidad y en mucha menor medida desde el ámbito de la comunicación social– ha demostrado que los medios influyen en la ciudadanía y establecen creencias, actitudes y conductas sobre salud<sup>16</sup>. En concreto, los medios impresos tradicionales juegan un papel muy importante en la toma de decisiones sobre salud de sus lectores sin que sea necesario que hayan buscado información de manera activa, sino que muchas veces reciben sin ninguna intencionalidad por su parte informaciones que en última instancia tienen consecuencias sobre su salud<sup>17</sup>. Castiel y Álvarez-Dardet sostienen que los profesionales del periodismo están obligados a desempeñar el papel de educadores y lo hacen al repetir narrativas e imágenes que instituyen juicios y modos de reaccionar frente a dilemas morales y que pueden influenciar a la gente para que adopte medidas profilácticas<sup>18</sup>. Su función es clave para prevenir y diagnosticar de manera precoz diversas enfermedades, porque transmiten noticias que pueden ser beneficiosas para un público que nunca consultaría al médico si estuviera sano. En estos aspectos preventivos, los medios pueden tener acceso a un mayor número de personas que los médicos<sup>19</sup>. Además, los *mass media* tienen un papel fundamental como intermediarios al interpretar las investigaciones médicas e informar sobre ellas en un lenguaje más accesible, de

<sup>11</sup> WOLF, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*, Paidós, Barcelona, 1996, p. 222.

<sup>12</sup> Cfr. *Ibid.*, pp. 222-248.

<sup>13</sup> Cfr. *Ibid.*, p. 248.

<sup>14</sup> Cfr. PENA DE OLIVEIRA, Felipe, *Teoría del periodismo*, Comunicación Social, Sevilla, 2006, p. 143.

<sup>15</sup> Cfr. BARTOLOMÉ, Donaciano, “La persona: referente permanente y necesario de la información educativa”, en ESTEVE, Francisco y MONCHOLI, Miguel Ángel. *Teoría y técnicas del periodismo especializado*, Fragua, Madrid, 2007, p. 253.

<sup>16</sup> Cfr. WESTWOOD, Barbara y WESTWOOD, Geoff, “Assessment of newspaper reporting of public health and the medical model: A methodological case study”, *Health Promotion International*, vol. 14, n° 1, 1999, pp. 53-64. FINNEGAN, John R. y VISWANATH, Kasisomayajula, “Communication theory and health behavior change: The media studies framework”, en GLANTZ, Karen, RIMER, Barbara K. y LEWIS, Frances Marcus (eds.), *Health behavior and health education: Theory, research and practice*, Jossey-Bass, San Francisco, 2002, pp. 361-388. PARROT, Roxanne, “Emphasizing ‘Communication’ in Health Communication”, *Journal of Communication*, vol. 54, n° 4, 2004, pp. 751-787. VISWANATH, Kasisomayajula y otros, “Occupational practices and the making of health news: A national survey of US health and medical science journalists”, *The Journal of Health Communication*, vol. 13, n° 8, 2008, pp. 759-777.

<sup>17</sup> Cfr. LONGO, Daniel R., “Understanding health information, communication, and information seeking of patients and consumers: a comprehensive and integrated model”, *Health Expectations*, n° 8, 2005, p. 189.

<sup>18</sup> Cfr. CASTIEL, Luis David y ÁLVAREZ-DARDET, Carlos, “Las tecnologías de la información y la comunicación en salud pública: las precariedades del exceso”, *Revista Española de Salud Pública*, vol. 79, n° 3, 2005, p. 333.

<sup>19</sup> Cfr. BRUNO, Mario F., “El rol del periodismo en el sistema de salud”, *Revista de la Asociación Médica Argentina*, vol. 117, n° 1, 2004, pp. 3-4.

manera que sean más comprensibles para los ciudadanos<sup>20</sup> y al mismo tiempo se cree una mayor conciencia pública sobre la actividad científica<sup>21</sup>. De hecho, se ha demostrado que la prensa condiciona la percepción que tiene el público sobre la gravedad de las enfermedades y que informar de manera más objetiva y pedagógica sobre las dolencias contribuye a una mayor comprensión de ellas por parte de la ciudadanía<sup>22</sup>.

Aun así, recientes investigaciones han confirmado que continúa siendo una práctica habitual que los temas sobre salud reciban un tratamiento básicamente informativo y se olviden de su función pedagógica. Montes de Oca analizó las informaciones sobre salud de dos diarios venezolanos entre 1986 y 2006 y concluyó que corresponden a un tipo de periodismo apremiante que privilegia la noticia, está enamorado de la novedad y de los conflictos, se basa en pocas fuentes y parece poco aficionado a educar<sup>23</sup>.

En el caso de España, las pocas investigaciones que han abordado este tema han documentado que, aunque existe una muy alta conciencia del papel educativo que deben jugar los medios de comunicación, aún no se ha planteado de manera abierta que este papel se deba ampliar al ámbito de la salud<sup>24</sup>. Jurado, tras analizar la información sanitaria publicada en la prensa española entre 1977 y 2002, concluyó que durante ese período los periódicos no se ocuparon de manera preferente de la divulgación sanitaria en ningún momento, y que la mayor parte de las veces las noticias sobre salud son importantes por su enfoque de suceso, no por su enfoque educativo<sup>25</sup>. La misma tendencia se observa en los diarios de referencia de Galicia, analizados por Costa en el bienio 2006-2007, donde tan solo constituyen un 9% las noticias sobre salud con perspectiva divulgativa cuyo objetivo es incrementar el conocimiento de lector sobre los temas sanitarios<sup>26</sup>. Ugarte, Menéndez y Cuesta analizaron los diarios de pago y gratuitos publicados en la ciudad de Madrid en los meses de febrero y marzo de 2007 y observaron que sus informaciones se centraban sobre todo en temas asistenciales, mientras que sus lectores, y también los propios periodistas, consideraban más relevantes los temas sobre salud preventiva<sup>27</sup>, más propios del periodismo divulgativo.

La falta de enfoque divulgativo en la prensa española ha quedado patente también en algunos estudios sobre el tratamiento informativo que han hecho los periódicos de temas concretos de salud. Por ejemplo, tres investigaciones del Observatorio de Comunicación y Salud de la Universidad Autónoma de Barcelona<sup>28</sup> constataron que el número de informaciones

---

<sup>20</sup> Cfr. VISWANATH, Kasisomayajula y otros, *op. cit.*, p. 759.

<sup>21</sup> Cfr. NELKIN, Dorothy, "Beyond Risk: Reporting about Genetics in the Post-Asilomar Press", *Perspectives in Biology and Medicine*, vol. 44, nº 2, 2001, p. 199.

<sup>22</sup> Cfr. YOUNG, Meredith E., NORMAN Geoffrey R. y HUMPHREYS, Karin R., "Medicine in the Popular Press: The Influence of the Media on Perceptions of Disease", *PLOS ONE*, vol. 3, nº 10: e3552, 2008. (DOI: 10.1371/journal.pone.0003552).

<sup>23</sup> Cfr. MONTES DE OCA, Acianela, "Los males crónicos del periodismo en salud en Venezuela: dos décadas, dos diarios", *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, vol. 3, nº 2, 2010, p. 181.

<sup>24</sup> Cfr. PÉREZ, Flora, "La educación para la salud en los medios de comunicación", *Metas de enfermería*, vol. 10, nº 9, 2007, p. 72.

<sup>25</sup> Cfr. JURADO, Enrique, *Evolución de la información sanitaria en la prensa escrita durante la transición española*, Tesis doctoral inédita de la Universidad Complutense de Madrid, 2003, pp. 435 y 446.

<sup>26</sup> Cfr. COSTA, Carmen, "Medicina y salud en la prensa. Las noticias de salud en los principales diarios de Galicia", *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 63, 2008, pp. 15-21.

<sup>27</sup> Cfr. UGARTE, Aitor, MENÉNDEZ, Tania y CUESTA, Ubaldo, *Prensa escrita y salud en Madrid. Una revisión del modelo de la Agenda Setting y su aplicación a la dinámica de las noticias sobre salud en Madrid*, Universidad Complutense, Madrid, 2009, pp. 125 y 126.

<sup>28</sup> Cfr. GARCÍA, Ramón y otros, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2005-Marzo 2006)*, Observatorio de Comunicación y Salud Barcelona, 2006. MARTÍNEZ, Luisa del Carmen, GARCÍA, Ramón y TERRÓN, José Luis, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2007-Marzo 2008)*, Observatorio de Comunicación y Salud, Barcelona,

divulgativas publicadas sobre sida descendió notablemente en la pasada década desde un 23% en 2003 a un 10,11% dos años después y a un 4% en 2010. Según sus autores, este es un mal dato, pues indica que el interés por explicar y la especialización periodística decrecen, variables ambas necesarias para que exista educación para la salud en los medios de comunicación. Otro ejemplo es el tratamiento realizado por la prensa española en el caso de la pandemia de Gripe A, en el que los periódicos dejaron de un lado su papel educativo y ofrecieron “una información demasiado alarmista que contribuyó a extender el pánico entre la población”<sup>29</sup>.

## 2. Objetivos y metodología

El estudio que aquí se presenta forma parte de una investigación más amplia que analiza el tratamiento de las informaciones sobre salud en la prensa vasca y navarra. Se trata de una investigación pionera porque hasta ahora no se ha analizado el tratamiento de las noticias sobre salud en la prensa vasca y/o en la navarra. Con los resultados de este estudio se busca contribuir a generar una mayor conciencia en las empresas comunicativas y en las instituciones sobre la importancia de la prensa para educar en salud a la población en un momento en el que se está poniendo en entredicho la capacidad del sistema sanitario español para asumir el gasto que acarrearán en los próximos años factores como el aumento de las enfermedades provocadas por estilos de vida no saludables, el incremento de los enfermos crónicos o el creciente envejecimiento de la población. Consecuencia de este tipo de factores es que “los problemas sanitarios de la población actual trascienden los tradicionales campos de la medicina y requieren para su prevención un tratamiento educativo”<sup>30</sup>.

Así pues, la educación para la salud se ha convertido en una herramienta única para hacer frente a los retos sanitarios actuales: mejorar significativamente la salud de la población<sup>31</sup> y reducir la demanda de servicios del sistema sanitario público<sup>32</sup>. “Para hacerlo sostenible, el actual sistema público de salud tiene la exigencia científica, moral y económica de virar hacia una concepción esencialmente preventiva y secundariamente asistencial”<sup>33</sup>.

La presente investigación tiene como primer objetivo describir de modo cuantitativo la cobertura informativa de los temas de salud en los diarios de la Comunidad Autónoma Vasca y de la Comunidad Foral de Navarra y la evolución que presentan durante la década 2001-2010. Un segundo objetivo es determinar cuántas de esas piezas sobre salud presentan un enfoque educativo, para realizar un análisis interpretativo sobre si los diarios cumplen con su función social de formadores en el ámbito de la salud. El tercer objetivo es recoger diferentes puntos de vista cualificados sobre esta función educativa de la prensa entre los periodistas que elaboran las informaciones sobre salud y entre médicos de diferentes especialidades.

A partir de estos objetivos, se planteó la hipótesis principal del estudio: que en los diarios del País Vasco y Navarra no se considera esencial la función educativa que debe cumplir el

---

2008. TERRÓN, José Luis, MARTÍNEZ, Luisa del Carmen y GARCÍA, Ramón, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2009-Marzo 2010)*, Observatorio de Comunicación y Salud, Barcelona, 2010.

<sup>29</sup> Cfr. CAMACHO, Idoia, “La ‘gripe A’ en la prensa española”, *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 64, 2009, p. 840.

<sup>30</sup> PEREA, Rogelia, *op. cit.*, p. 16.

<sup>31</sup> Cfr. ALLEGRIANTE, John P. y otros, “Domains of Core Competency, Standards, and Quality Assurance for Building Global Capacity in Health Promotion: The Galway Consensus Conference Statement”, *Health Education & Behavior*, 2009, pp. 477.

<sup>32</sup> Cfr. WESTWOOD, Barbara y WESTWOOD, Geoff, *op. cit.*, p. 63.

<sup>33</sup> UGARTE, Aitor, MENÉNDEZ, Tania y CUESTA, Ubaldo, *op. cit.*, p. 24.

periodismo especializado en salud. Esta es la tendencia general que se manifiesta en la prensa del resto del Estado, como demuestran las investigaciones a las que se ha aludido en el epígrafe anterior.

Derivadas de la anterior, se plantearon las siguientes hipótesis secundarias:

H1. -Las informaciones sobre salud están tratadas bajo los criterios de un periodismo informativo y, por tanto, priman en ellas los valores-noticia establecidos por las rutinas periodísticas que tradicionalmente han imperado en las redacciones para el resto de contenidos de actualidad.

H2. -Las informaciones sobre salud que tienen un enfoque educativo se ubican en diferentes secciones, ya que los diarios no cuentan de forma permanente con una sección sobre salud.

H3. -En las informaciones con enfoque educativo se utilizan de manera habitual a expertos y revistas científicas como fuentes de información, ya que son este tipo de fuentes las que ayudan al periodista a conseguir profundizar y explicar más sobre el tema y, por tanto, a contribuir a una mayor educación en salud.

Para conseguir los objetivos planteados y ratificar o refutar estas hipótesis, se combinaron técnicas de metodologías cuantitativas y cualitativas. Se empleó el método del análisis de contenido, una técnica utilizada de manera habitual para analizar el contenido de los periódicos, que permite estudiar los textos publicados de una forma sistemática, objetiva y cuantitativa<sup>34</sup> y al mismo tiempo ofrece al investigador la fecundidad de la subjetividad para encontrar lo oculto, lo latente, lo no aparente encerrado en todo mensaje<sup>35</sup>. También se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, sobre todo por la capacidad que posee para obtener datos cualitativos. De hecho, “la importancia de las entrevistas en profundidad estriba en que permiten conocer a la gente lo bastante bien como para comprender lo que quiere decir, y crean una atmósfera en la cual es probable que se exprese libremente”<sup>36</sup>.

La muestra de cabeceras elegida para llevar a cabo el análisis de contenido está formada por cinco diarios, con sus correspondientes suplementos: *El Correo*, *Noticias de Gipuzkoa*, *Noticias de Álava*, *Diario de Navarra* y *Berria*. Los cuatro primeros son los diarios más difundidos en cada una de las cuatro provincias analizadas y *Berria* es el único periódico que se publica sólo en euskera en las cuatro provincias. Hay que decir que no todos los diarios tienen una antigüedad anterior al año 2001, cuando comienza el estudio. *Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa* nacieron en los años 2004 y 2005, respectivamente. *Berria*, por su parte, comenzó a editarse en 2003 como sucesor del clausurado *Euskaldunon Egunkaria*. Así, durante los dos primeros años de estudio se analizó *Euskaldunon Egunkaria* y a partir de 2003 entró en la muestra *Berria*, considerado como el sucesor del anterior.

Para extraer la muestra de ejemplares de cada periódico a analizar, se eligió la técnica de la semana compuesta, reconocida y probada en la literatura científica por diversos autores, entre los que destacan Riffe, Aust y Lacy. Estos investigadores compararon tres tipos de muestra para el análisis de periódicos: la muestra aleatoria simple, la semana compuesta y la semana continua.

En el muestreo aleatorio simple cada ítem tiene las mismas posibilidades de ser elegido y su objetivo es reducir el error muestral o error de estimación. El procedimiento para seleccionar consiste en contar todos los sujetos del universo desde el 1 al  $n$  y, de forma aleatoria, extraer

<sup>34</sup> Cfr. WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R., *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*, Bosch, Barcelona, 1996, p. 170.

<sup>35</sup> Cfr. BARDIN, Laurence, *Análisis de contenido*, Akal, Madrid, 2002, p. 7.

<sup>36</sup> TAYLOR, Steven John y BOGDAN, Robert, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*, Paidós, Barcelona, 1987, p. 199.

números de uno en uno, hasta completar la cantidad de la muestra  $n_i$ <sup>37</sup>. En segundo lugar, para seleccionar la muestra de la semana compuesta se elige de modo aleatorio un día de una semana y se determina un intervalo numérico que se aplica para conseguir el resto de los días de la muestra. Por ejemplo, si resulta elegido el martes y se aplica un intervalo de 8, el siguiente día que compondrá la muestra será el miércoles de la siguiente semana (8 días después), luego el jueves de la siguiente semana, y así hasta completar la muestra de siete días<sup>38</sup>. Por último, en la técnica de la semana continua se elige de cada año, de cada mes –según la muestra que se seleccione– aleatoriamente una semana continua de lunes a domingo. Por ejemplo, se pueden incluir todos los lunes de un año o de un mes en un grupo y extraer al azar un lunes, a partir del cual se crea una semana continua hasta el domingo<sup>39</sup>.

Riffe, Aust y Lacy utilizaron estos tres tipos de muestras para analizar periódicos y determinaron que la técnica de la semana compuesta obtiene resultados mucho más fiables que las otras dos<sup>40</sup>. Años antes, Stempel<sup>41</sup> había determinado que para el análisis de contenido de un año en prensa la muestra idónea es de dos semanas compuestas –14 días–.

En el presente trabajo, esa muestra idónea de dos semanas fue ampliada a cuatro semanas compuestas –28 días–, porque se pretendía representar de manera equilibrada las cuatro estaciones del año, ya que las noticias sobre salud están muy condicionadas por la época del año en que se publican<sup>42</sup>. Por ello, para evitar un sesgo estacional se tomó una muestra de cuatro semanas compuestas, una por cada estación del año, con un intervalo de 15 entre los días de cada semana compuesta, de tal manera que con cada semana compuesta se abarcan los tres meses de cada una de las estaciones. *Berria* no se publica los lunes, por lo que las semanas compuestas correspondientes a este periódico fueron de 6 días en lugar de 7.

El análisis de contenido lo realizaron los cinco investigadores autores del estudio, durante los meses de febrero, marzo, abril y mayo de 2012, tras ponerse de acuerdo en las pautas que debían seguir para identificar y clasificar los registros objeto de estudio. Antes del propio análisis, realizaron un estudio piloto en el que analizaron los registros recogidos para el último año de la muestra elegida para el análisis de contenido (2010). Tras poner en común los resultados y resolver las dudas surgidas, cada uno de ellos se encargó de analizar uno de los diarios elegidos. Una vez que todos los datos estuvieron codificados, dos de las investigadoras se encargaron de verificar que la codificación relativa a las fuentes de información utilizadas y al enfoque educativo se había llevado a cabo de acuerdo con las instrucciones iniciales. Se verificaron estas dos variables porque fueron las que habían generado dudas al codificar el material del estudio piloto.

La unidad de análisis escogida fue cada unidad redaccional publicada en el diario y –en su caso– en el suplemento referida a temas de salud y medicina, en cualquiera de sus ámbitos, sea del género periodístico que sea. Se sometieron a examen todos los elementos que componen los textos: título, subtítulo, antetítulo, cintillo y cuerpo.

Para elaborar la ficha de análisis, se estableció un sistema de categorías, de las cuales son pertinentes para este artículo las siguientes:

---

<sup>37</sup> Cfr. ZABALETA, Iñaki, *Komunikazioaren eta ikerkuntzako metodologia*, Udako Euskal Unibersitatea, Bilbao, 1997, p. 161.

<sup>38</sup> Cfr. *Ibid.*, pp. 197-198.

<sup>39</sup> Cfr. *Ibid.*, p. 199.

<sup>40</sup> Cfr. RIFFE, Daniel, AUST, Charles F. y LACY, Stephen R., “The Effectiveness of Random Consecutive Day and Constructed Week Sampling in Newspaper Content Analysis”, *Journalism & Mass Communication Quarterly*, vol. 70, nº 1, 1993, pp. 133-139.

<sup>41</sup> Cfr. STEMPEL, Guido H., “Sample Size for Classifying Subject Matter in Dailies”, *Journalism Quarterly*, nº 29, 1952, pp. 333-334.

<sup>42</sup> Cfr. SANTOS, M<sup>a</sup> Teresa, “La salud en la prensa gratuita especializada. Un fenómeno emergente”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 15, 2009, p. 485. FRANCESCUTTI, Pablo, MARTÍNEZ, Manuel y TUCHO, Fernando, *La información sanitaria en los telediarios*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2011, p. 24.



1. Género periodístico: Información (noticia, breve, foto-noticia), Interpretación (reportaje, entrevista, crónica, análisis), Opinión (editorial, artículo, columna o comentario, cartas al director, viñeta gráfica), otro.
2. Sección del diario: Nacional, Local (nombre unificado, hay diferentes denominaciones en los diarios), Internacional, Sociedad (nombre unificado, hay diferentes denominaciones en los diarios), Salud, Ciencia y Tecnología (nombre unificado, hay diferentes denominaciones en los diarios), Deportes, Economía, Opinión, Contraportada, Suplemento, otra.
3. Fuentes de información utilizadas: instituciones, expertos, agencias de prensa, revistas científicas, otras publicaciones, sociedad civil (asociaciones de ciudadanos, ciudadanos individuales, pacientes o familiares), otras.

Al analizar cada registro, se consideró que tenía una perspectiva educativa cuando, independientemente del tema tratado, incorporaba uno o varios de los siguientes elementos:

- Consejos o indicaciones para mejorar el cuidado de la salud;
- consejos o indicaciones para prevenir enfermedades;
- explicaciones para sensibilizar al público sobre determinados hábitos nocivos y prácticas de riesgo que se pretenden modificar;
- contenidos que fomentan hábitos saludables en un sentido positivo de salud.

En el caso de que la pieza periodística no incluyera ninguno de los elementos anteriores, se consideró que no incorporaba un enfoque educativo.

Además del análisis de contenido, se entrevistó a 13 expertos para contrastar con ellos los resultados del análisis de los periódicos y conocer lo que opinan sobre el papel de la prensa como educadora en salud. Para las entrevistas, se eligieron a cinco profesionales del periodismo, que eran los responsables de los contenidos de salud en cada uno de los diarios investigados<sup>43</sup>, y a ocho profesionales de la medicina, dos por cada provincia analizada<sup>44</sup>. El número de médicos elegidos es mayor que el de periodistas porque en ellos buscábamos dos tipos de perfiles: el del médico de atención primaria, que tiene un contacto habitual con los pacientes y conoce de primera mano sus necesidades, y el del profesional que se dedica a labores de gestión y puede aportar una perspectiva más global sobre este tema. Las entrevistas se realizaron de manera presencial entre julio y octubre de 2012, fueron grabadas y después transcritas a papel, y se basaron en un guión estructurado con preguntas sobre diversos temas clave. Para los objetivos de este artículo sólo se analizaron las respuestas a las preguntas relativas al papel educativo que juegan y deberían jugar los medios de comunicación en relación con la salud y a las secciones en las que se ubican los temas sobre salud en cada diario (sobre este último contenido sólo se cuestionó a los periodistas).

---

<sup>43</sup> Los cinco periodistas entrevistados fueron: Fermín Apezteguia, de *El Correo*; Ana Úrsula Soto, de *Diario de Noticias de Gipuzkoa*; Carlos Martínez Orduna, de *Diario de Noticias de Álava*; María José Echeverría, de *Diario de Navarra*; y Ainara Arratibel, de *Berría*.

<sup>44</sup> Los ocho médicos entrevistados fueron: Victoria Egurbide, Jefa del Servicio de Medicina Interna del Hospital de Cruces; Ricardo Franco-Vicario, Jefe Clínico del Servicio de Medicina Interna del Hospital Universitario de Basurto, Secretario General de la Academia de Ciencias Médicas de Bilbao y profesor titular de la Facultad de Medicina de la Universidad del País Vasco; José Manuel Ladrón de Guevara, Director Médico del Hospital Donostia; Ana Bustiunday, Directora de Atención Primaria de la Comarca de Donostia; Enrique Báñez, Director Médico del Hospital Universitario de Álava; Adolfo Delgado, Director Médico de Atención Primaria de la Comarca de Álava y Jefe de Unidad del Ambulatorio Olaguibel de Vitoria; Ruth Vera, Directora Médico del Complejo Hospitalario de Navarra; y Karmele Ayerdi, Subdirectora de Atención Primaria de Navarra Este.

### 3. Resultados

#### 3.1. Análisis de contenido

##### 3.1.1. Enfoque educativo

En total, se identificaron y analizaron 3.311 unidades redaccionales referidas a temas de salud y medicina en los cinco periódicos estudiados, distribuidas de la siguiente manera: 777 en *Diario de Navarra*, 718 en *Berria*, 706 en *El Correo*, 604 en *Noticias de Gipuzkoa* y 506 en *Noticias de Álava*. Los resultados indican que la gran mayoría de unidades redaccionales no incorpora una perspectiva educativa (84,99%), tan solo un 15,01% del total las que sí la tienen (497 piezas). *El Correo* es el que muestra una mayor cantidad de piezas con enfoque educativo, un 22,24% del total, seguido de *Diario de Navarra* (16,99%), *Noticias de Gipuzkoa* (16,06%), *Noticias de Álava* (9,29%) y *Berria* (8,91%).

Al analizar la evolución de los datos a lo largo de la década estudiada, para obtener una visión diacrónica de ellos (tabla 1), se observa una ligera tendencia en la segunda mitad a aumentar la cantidad de textos con perspectiva educativa. Las piezas educativas en los primeros cinco años constituyen el 12,37% del total de las publicadas y en la segunda mitad de la década esa cantidad asciende al 16,79%. De estos porcentajes se podría deducir que ha habido un esfuerzo por parte de los diarios por incrementar las informaciones que contienen educación para la salud. Sin embargo, el único diario que ha aumentado la cantidad de piezas con enfoque educativo a lo largo de la década es *Berria*, que en los primeros cinco años (cuando era *Euskaldunon Egunkaria*) no publica ni una sola y en los últimos cinco años un 22,38% de sus informaciones son educativas. *El Correo* y *Diario de Navarra* mantienen un porcentaje similar en las dos mitades de la década. *Noticias de Álava* y *Noticias de Gipuzkoa* empezaron a publicarse a finales de 2004 y 2005 respectivamente, por lo que sólo es posible analizarlos en los últimos años, en los que no se aprecia un incremento de las piezas educativas.

**Tabla 1. Evolución del número de piezas con enfoque educativo en cada diario**

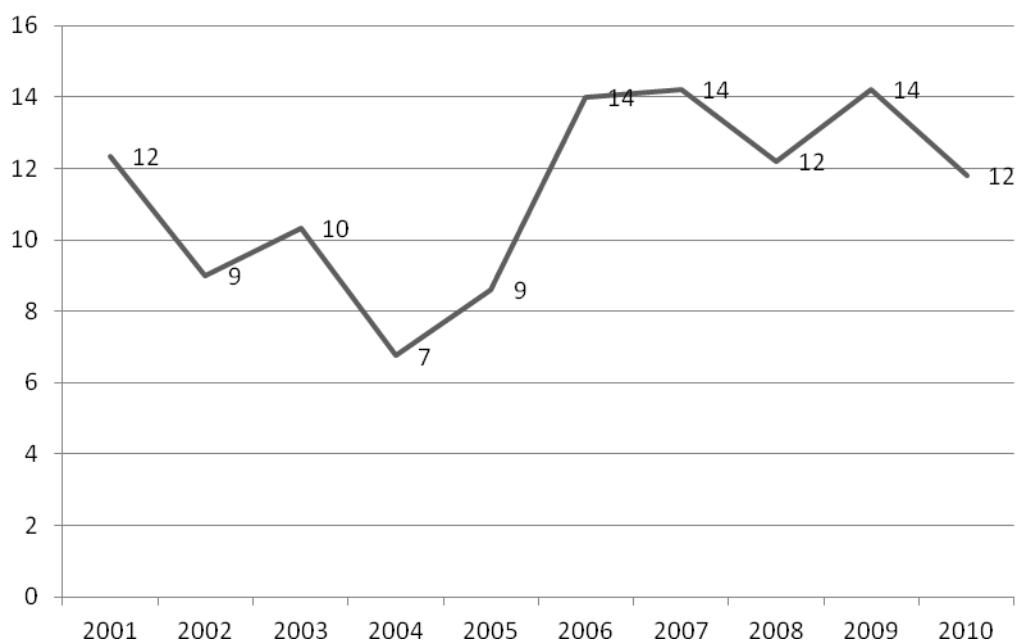
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	VMD
<i>El Correo</i>	15 15,46%	10 18,87%	13 19,40%	19 30,65%	25 27,78%	18 20,22%	9 14,29%	16 23,19%	22 33,85%	10 19,61%	16
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	-	-	-	-	3 30,00%*	12 9,84%	28 22,95%	10 9,43%	17 13,93%	27 22,13%	16
<i>Noticias de Álava</i>	-	-	-	1 14,29%*	9 8,49%	7 8,75%	10 11,90%	5 8,33%	8 8,99%	7 8,75%	7
<i>Diario de Navarra</i>	22 30,99%	17 23,94%	18 18,18%	7 6,73%	6 9,23%	14 20,90%	13 14,13%	15 18,75%	13 20,63%	7 10,77%	13
<i>Berria</i>	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	0 0,00%	19 25,33%	11 17,19%	15 30,00%	11 23,91%	8 15,69%	6
<b>Total</b>	<b>37</b> <b>11,71%</b>	<b>27</b> <b>12,11%</b>	<b>31</b> <b>15,35%</b>	<b>27</b> <b>10,27%</b>	<b>43</b> <b>13,03%</b>	<b>70</b> <b>16,17%</b>	<b>71</b> <b>16,71%</b>	<b>61</b> <b>16,71%</b>	<b>71</b> <b>18,44%</b>	<b>59</b> <b>15,99%</b>	
<b>VMA</b>	12	9	10	7	9	14	14	12	14	12	<b>VMT:</b> <b>11</b>

Fuente: Elaboración propia. \* Sólo se disponen datos de las últimas semanas del año, ya que antes no se publicaban. VMA: Valor medio anual. VMD: Valor medio del diario. VMT: Valor medio total.  $N=497$  noticias.  $S^{45}=4,35889894$  (desviación estándar, *standar deviation*) Desviación del Valor Medio del Diario respecto al Valor Medio Total.  $S=2,34520788$  Desviación del Valor Medio anual respecto al Valor Medio Total.

<sup>45</sup> La variación estándar (standar deviation) se ha calculado en base a la fórmula desarrollada por Wimmer y Dominick. WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R., *Mass Media Research. An Introduction*, Wadsworth Publishing Company, Belmont, CA, 1983. p. 174.

Expresado de forma gráfica, la evolución del valor medio de los cinco diarios en la década estudiada es la siguiente:

**Gráfico 1. Evolución del enfoque sobre salud en los diarios vascos, según el Valor Medio Anual**



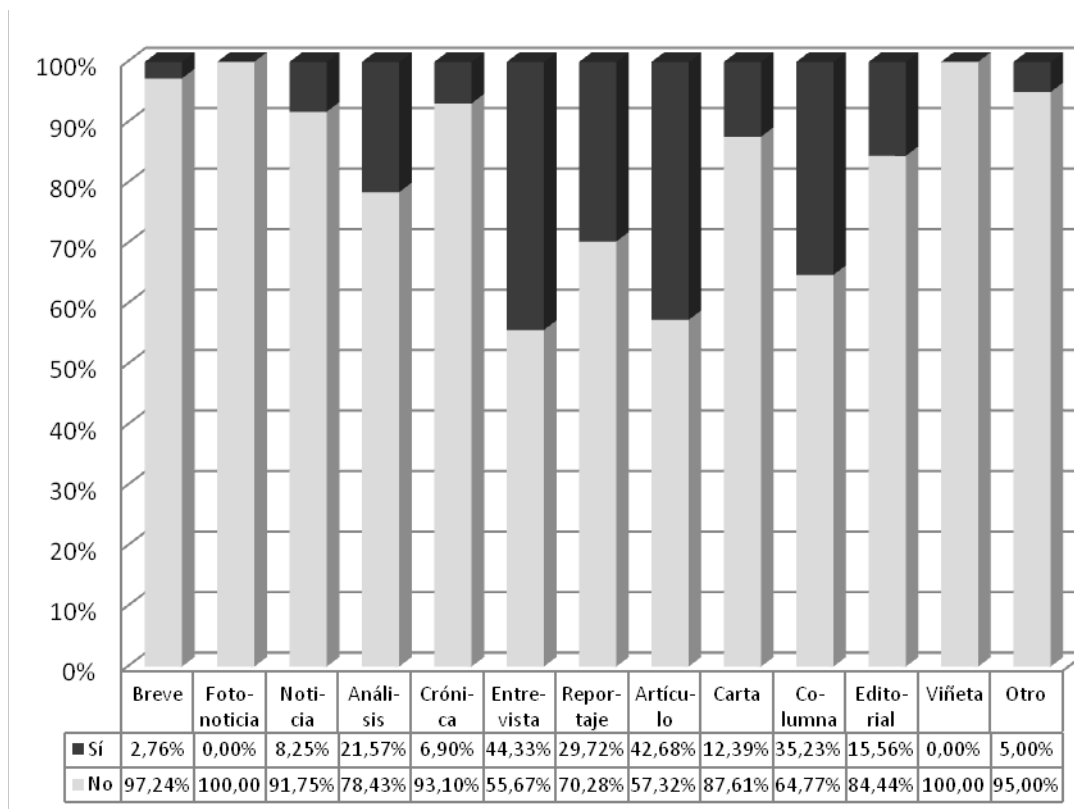
Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.2. Géneros periodísticos

Los géneros más utilizados en todos los textos encontrados sobre medicina y salud son los estrictamente informativos –noticia, breve y foto-noticia– (63,79%), muy por encima de los géneros interpretativos –reportaje, entrevista, crónica y análisis– (23,10%) y de los géneros de opinión –artículo, carta al director, columna, editorial y viñeta gráfica– (12,5%). Como es lógico, los géneros informativos son los que presentan una menor cantidad de textos con perspectiva educativa (6,82%), y son los géneros interpretativos (30,46%) y los de opinión (28,74%) los que ofrecen un mayor enfoque educativo.

Dentro de los géneros interpretativos, la entrevista es el que contiene un enfoque más educativo (44,3%), seguido del reportaje (29,72%), como se aprecia en el gráfico 2. Sabemos que estos dos géneros son los más idóneos para la divulgación, la entrevista porque aproxima a los lectores los avances del saber a través de sus mismos protagonistas y el reportaje porque une al hecho informativo un conjunto de elementos procedentes de la cultura, del que lo escribe y de las circunstancias del medio, que contribuyen a que el público digiera la información<sup>46</sup>.

<sup>46</sup> Cfr. HERNANDO, Luis Alberto y HERNANDO, Alberto, *Lengua y comunicación en el discurso periodístico de divulgación científica y tecnológica*, Fragua, Madrid, 2006, pp. 127 y 106.

**Gráfico 2. Porcentaje de piezas con y sin enfoque educativo, según géneros periodísticos**

Fuente: Elaboración propia.

No obstante, en los diarios analizados aparecen dos géneros de opinión que cuentan con un porcentaje de textos educativos superior al reportaje: el artículo (42,68%) y la columna (35,23%). La gran mayoría de los artículos (62,42%) están firmados por expertos en el tema que tratan. El resto de géneros figuran en el siguiente orden según su porcentaje de textos con perspectiva educativa: análisis (21,57%), editorial (15,56%), carta al director (12,39%), noticia (8,25%), crónica (6,9%), otro –sobre todo notas de agenda y encuestas a los lectores– (5%), breve (2,76%) y foto-noticia y viñeta gráfica (0%).

La tabla 2 recoge el número de textos que cada diario publica correspondientes a los cuatro géneros con mayor perspectiva educativa y el porcentaje que esos textos representan en relación con el número total de piezas de cada periódico.

**Tabla 2. Cantidad de textos por cada género con más enfoque educativo, según diarios**

	Entrevista		Artículo		Columna		Reportaje	
	Nº textos	%	Nº textos	%	Nº textos	%	Nº textos	%
<i>El Correo</i>	58	1,75%	54	1,63%	22	0,66%	62	1,87%
<i>Noticias de Gipuzkoa</i>	41	1,24%	15	0,45%	8	0,24%	106	3,2%
<i>Noticias de Alava</i>	28	0,85%	9	0,27%	13	0,39%	55	1,66%
<i>Diario de Navarra</i>	40	1,21%	34	1,03%	17	0,51%	46	1,39%
<i>Berria</i>	36	1,09%	45	1,36%	28	0,85%	155	4,68%
<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>6,13%</b>	<b>157</b>	<b>4,74%</b>	<b>88</b>	<b>2,66%</b>	<b>424</b>	<b>12,81%</b>

Fuente: Elaboración propia.

La entrevista y el artículo son utilizados en mayor medida por *El Correo*, que además ocupa el segundo lugar en cuanto a uso de columna y reportaje. *Berria* es el que más utiliza estos dos últimos géneros y el segundo en emplear el artículo.

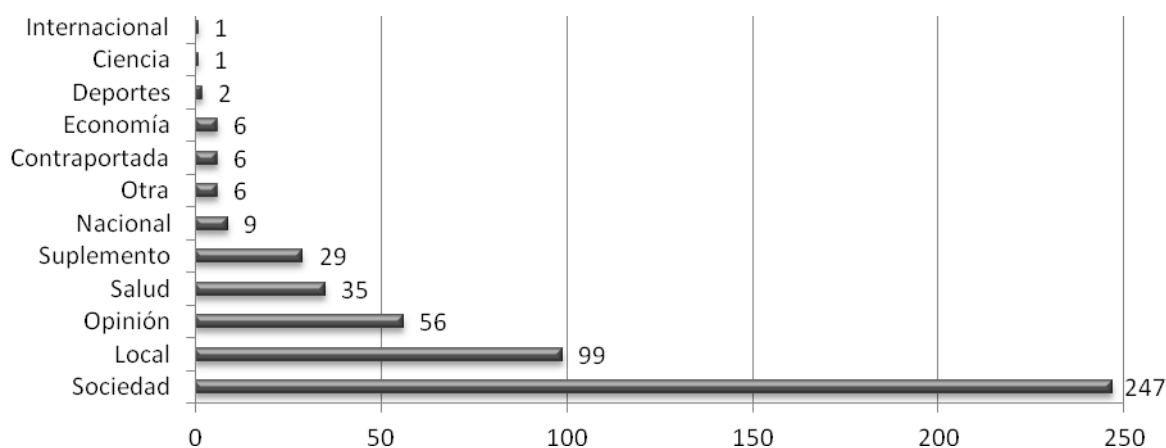
### 3.1.3. Emplazamiento en el diario

La mitad de los registros con enfoque educativo se ubican en la sección de Sociedad (49,7%), un porcentaje un poco más alto que en el total de los textos sobre salud analizados (44,88%). Se trata de un emplazamiento que reúne informaciones sobre temáticas de diferente naturaleza. En segundo lugar, el 19,92% de los textos que educan se sitúan en la sección de Local (20,05% en el total de piezas sobre salud), cuyo criterio de recogida de informaciones es geográfico. Le sigue la sección de Opinión, con un 11,27% de los textos educativos (8,88% del total), en la cual también se recogen piezas sobre diferentes temáticas.

En cuarto lugar, y a gran distancia de las anteriores, se sitúa la sección de Salud, con el 7,04% de las piezas con enfoque educativo (un 1,09% del total de textos sobre salud). Estos dos datos no se pueden aplicar al conjunto de los diarios analizados, puesto que la sección de Salud sólo existe en el diario *Berria* a partir de junio de 2006 y en un ejemplar del diario *Noticias de Gipuzkoa*, el del 21 de abril de 2010. Aun así, es un dato significativo que la práctica totalidad de las informaciones que se ubican en ese emplazamiento en ambos diarios tiene una perspectiva educativa (el 97,22%, 35 piezas de 36).

Aunque *a priori* pudiera parecer lo contrario, esta no es la misma realidad que se observa en los registros que se ubican en los Suplementos, que recogen el 5,84% de los textos educativos (4,02% del total de piezas sobre salud). En este caso, tan solo el 21,8% de las informaciones sobre salud que aparecen en los suplementos analizados tienen enfoque educativo. Hay que indicar que ninguno de esos suplementos está dedicado al tema de la salud y que, de ser así, los resultados probablemente serían diferentes.

**Gráfico 3. Secciones que acogen las piezas con enfoque educativo**



Fuente: Elaboración propia.

### 3.1.4. Fuentes de información

Un 28,37% de los 497 registros con enfoque educativo no mencionan ninguna fuente de información. Entre las piezas restantes, el 73,03% citan a una única fuente. Hay que tener en cuenta que los textos que pertenecen al género de opinión no precisan tanto del uso de fuentes “pues se presupone que el propio autor tiene credibilidad suficiente para exponer y defender

su perspectiva sobre el tema tratado”<sup>47</sup>. De hecho, en el 71,4% de los textos integrados en el género de opinión con enfoque educativo no se menciona ninguna fuente. Si excluimos de este dato los textos correspondientes a los géneros opinativos y a los géneros contabilizados como ‘otro’, el porcentaje de piezas que no citan fuentes de información se reduce a la mitad (14,59%). Del resto de unidades que sí citan fuentes, un 63,4% mencionan una sola.

Las unidades redaccionales con enfoque educativo presentan un total de 518 fuentes de información. Las más citadas son los expertos (mencionados en 262 ocasiones y en un 40,85% de los textos). También es reseñable la presencia de los expertos en la autoría de los textos, ya que un importante número de ellos (18,31%) están firmados por especialistas en su área (49% en *Berria*, 28% en *El Correo*, 7% en *Diario de Navarra* y *Noticias de Gipuzkoa*, ninguno en *Noticias de Álava*). En segundo lugar, a gran distancia, aparecen como fuente representantes institucionales (un total de 156, en el 24,35% de las piezas), ciudadanía –en su mayoría, pacientes, familiares y asociaciones de ciudadanos– (85 citas, en un 13,08% de las piezas) y revistas científicas (5 citas, en el 1,01% de los textos). Las revistas citadas son: *New England Journal of Medicine* (una vez en *Diario de Navarra* y otra en *Berria*), *European Journal of Radiology* (una vez en *Diario de Navarra*), *British Journal of Sports Medicine* (una vez en *El Correo*) y *Medicina Clínica* (una vez en *El Correo*).

### 3.2. Entrevistas a médicos y periodistas

Los cinco periodistas entrevistados inciden en que los diarios en los que trabajan realizan un importante esfuerzo para elaborar textos con contenido educativo. Aun así, esta labor educativa la llevan a cabo por decisión de los propios redactores, porque destacan que su responsabilidad número uno es informar. Parece ser habitual que los periodistas entiendan que su deber es el de informar a la ciudadanía, no el de educarla<sup>48</sup>.

Las técnicas que mencionan los redactores para comunicar a sus lectores los temas sobre salud y medicina desde una perspectiva educativa son explicar en profundidad, dividir las informaciones en piezas digeribles, utilizar infografías y gráficos para hacer las informaciones más visuales, consultar con un amplio número de fuentes de información y tratar temas de interés que no sean de estricta actualidad. Los periodistas son conscientes de la responsabilidad que conlleva elaborar un texto periodístico sobre salud por la influencia que puede tener en las decisiones de la gente. Pero también señalan que para hacer una buena labor educativa a través del periodismo es necesario tiempo y espacio, algo de lo que no siempre disponen.

Fermín Apezteguia, periodista de *El Correo*, explica que a la hora de ubicar las informaciones sobre salud, en su diario combinan el criterio temático, que es el fundamental, con el geográfico, que es el tradicional en los medios escritos”. Así, utilizan la sección de Sociedad para recoger piezas divulgativas y sobre prevención, textos sobre enfermedades, riesgos para la salud, avances médicos y noticias emitidas por instituciones internacionales, entre otras. En la sección Ciudadanos (Local) sitúan los textos sobre política sanitaria y otros temas de interés local para el conjunto de la Comunidad Autónoma Vasca. Por último, en la sección Ciencia, que en la actualidad es un suplemento semanal de carácter divulgativo, tiene cabida

<sup>47</sup> REVUELTA, Gema y DE SEMIR, Vladimir, *Medicina y salud en la prensa diaria. Informe Quiral 10 años*, Observatorio de la Comunicación Científica, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, 2008, p. 32.

<sup>48</sup> Esta es la tesis defendida por Jesús SÁNCHEZ-MARTOS en su obra: “Marco conceptual de la promoción y educación para la salud”, en MARQUÉS, Fernando, SÁEZ, Salvador y GUAYTA Rafael (eds.), *Métodos y medios en promoción educación para la salud*, UOC, Barcelona, 2004, p. 40.

sobre todo la investigación, con espacio para las reflexiones de expertos, como científicos, estudiosos o profesores universitarios.

En *Diario de Navarra* también combinan los criterios temáticos y geográficos, aunque de otra manera. María José Echeverría aclara que “la información que ocurre en la Comunidad Foral de Navarra referida a salud de manera habitual va encajada en la sección Navarra (Local) y todo lo que sale de este ámbito y lo que llega de agencia va en la sección Diario 2 (Sociedad), que es más divulgativa y menos ligada a la actualidad y en la que se engarza con otro tipo de temas como ciencia y cultura”.

Ana Úrsula Soto, periodista de *Noticias de Gipuzkoa*, explica que en su diario todas las informaciones sobre salud se ubican en la sección de Sociedad, con independencia del carácter de la información (enfoque preventivo, actualidad...). Las informaciones que este diario incluye en sus suplementos “conllevan una relación comercial o algún tipo de acuerdo con las fuentes y, además, no se elaboran en la redacción, sino que son elaboradas por la plantilla de suplementos”, diferente a la del diario.

Según Carlos Martínez, de *Diario de Noticias de Álava* –que, al igual que el anterior, forma parte del Grupo Noticias– en su diario todos los temas sobre salud también van siempre a la sección de Sociedad, donde se mezclan con otros temas de interés como educación, vivienda, transportes... “Son temas en mayor medida alaveses, seguidos de temas vascos y en la parte final aparecen temas nacionales e internacionales”.

Ainara Arratibel, periodista de *Berria*, explica que, los martes publican una sección específica sobre Salud, en la que dedican especial esfuerzo a los textos divulgativos. “Se hace un tema genérico de salud, otro tema relacionado con la nutrición, otro relacionado con la sexualidad y otro relacionado con las plantas medicinales. Cada subsección de estas la lleva una persona profesional del ámbito correspondiente, que son colaboradores fijos. Antes todos los temas se trataban todas las semanas, pero ahora, debido al recorte de páginas por la crisis, cada semana se tratan dos”. Además de este espacio semanal, la sección de Sociedad también trata temas sobre salud más relacionados con la actualidad.

Por su parte, todos los profesionales médicos entrevistados coinciden en señalar que les parece esencial que los medios ofrezcan espacios para educar a la ciudadanía en salud y no sólo para informar. Desde las organizaciones sanitarias están haciendo un gran esfuerzo por transmitir educación, pero su ámbito de influencia es limitado y creen que los medios pueden ampliarlo para llegar a mucha más gente. En muchas ocasiones, incluso, los pacientes acuden a la consulta con un recorte de periódico, para consultar su contenido con el médico. A veces llegan con falsas expectativas sobre la cura de una enfermedad y gran parte de esas esperanzas desproporcionadas se podrían minimizar con una buena labor educativa sobre salud por parte de los medios. Los temas sobre los que, a su juicio, tiene que educar la prensa son todos aquellos relativos a la prevención de enfermedades, la dieta equilibrada, el autocuidado y los hábitos de vida saludables.

#### 4. *Discusión y conclusiones*

El análisis de los resultados obtenidos señala que del total de los 3.311 textos sobre salud analizados en la prensa diaria vasca y navarra, tan sólo 497 se abordan desde una perspectiva educativa, lo que supone el 15,01% del total, por lo que se cumple la hipótesis principal de esta investigación: que en los diarios del País Vasco y Navarra no se considera esencial la función educativa que debe cumplir el periodismo especializado en salud. Se mantiene, pues, la tendencia evidenciada por la prensa española durante las décadas anteriores, según la cual,

pese a los indudables avances producidos desde finales de los setenta, los periódicos dan prioridad al enfoque de suceso frente al de divulgación sanitaria o periodismo de servicios<sup>49</sup>.

Las piezas sobre salud se presentan en los diarios bajo la estructura de un periodismo informativo. Esto es lógico desde el punto de vista periodístico, ya que “los medios tienden a informar sobre aquello que es atractivo como noticia, no necesariamente lo que es significativo desde un punto de vista médico”<sup>50</sup>. La labor del periodismo informativo es “dar a conocer hechos e informaciones que permitan a la ciudadanía enterarse de las novedades surgidas en un determinado ámbito temático”<sup>51</sup>.

Sin embargo, se sabe que este tipo de periodismo no es adecuado para una divulgación científica eficaz, porque su rigidez impide que se ayude lo suficiente a motivar al lector y que el divulgador explote su creatividad; así, la eficacia de la labor divulgativa aumenta cuando el autor se aleja del lenguaje y las estructuras puramente informativas, por lo que los géneros interpretativos son más adecuados para la divulgación que los informativos<sup>52</sup>. En los géneros interpretativos el periodista va más allá de la información estricta, al vincular los hechos con sus antecedentes y su contexto, profundizar en ellos, analizarlos, interpretarlos y explicarlos, para ayudar al público a comprenderlos mejor<sup>53</sup>.

Estos datos verifican la primera de las hipótesis secundarias planteadas (H1): que las informaciones sobre salud están tratadas bajo los criterios de un periodismo informativo y, como consecuencia de ello, priman en ellas los valores-noticia establecidos por las rutinas periodísticas que tradicionalmente han imperado en las redacciones para el resto de contenidos de actualidad. “La especialización científica muestra algunas particularidades, pero no se puede escapar del proceso de rutinización imperante en las redacciones. En el momento que la ciencia pasa a ser interesante como área temática para los medios, éstos escogen aquellos acontecimientos científicos que más se ajustan a los criterios imperantes y válidos para la información en general”<sup>54</sup>. Sería conveniente, por tanto, que desde los diarios se incidiera más en un tratamiento interpretativo y explicativo de los temas de salud, que sitúe a los receptores en el centro, el principio y el fin de su trabajo, y que acentúe la vertiente pedagógica propia del periodismo especializado en salud.

De los resultados de este trabajo se deduce que los géneros de opinión también son adecuados para la educar en salud. Es práctica habitual en los diarios estudiados que ofrezcan espacios de opinión a expertos en salud para difundir textos con carácter educativo que orienten al público sobre hábitos saludables y prevención de enfermedades.

En lo que se refiere al emplazamiento en los diarios de las piezas con enfoque educativo, tal y como preveíamos en la hipótesis H2, son diferentes las secciones que las albergan –siendo la principal la de Sociedad–, ya que ninguno cuenta de forma permanente con un apartado sobre salud. Este aspecto puede influir en la percepción que tiene el público sobre los temas de salud, al mezclarse en los periódicos con otras noticias de diferente naturaleza.

Un dato relevante es que el 97,22% de las informaciones que se ubican en la sección de Salud en los diarios que cuentan con ella tiene una perspectiva educativa, de donde se concluye que

---

<sup>49</sup> Cfr. JURADO, Enrique, *Evolución de la información sanitaria en la prensa escrita durante la transición española*, Tesis doctoral de la Universidad Complutense de Madrid, 2003, pp. 435-436.

<sup>50</sup> WAISBORD, Silvio y COE, Gloria, “Comunicación, periodismo, salud y desafíos para el nuevo milenio”, *Razón y Palabra*, nº 26, 2002.

<sup>51</sup> HERRERO, Carmen “Géneros para la divulgación periodística”, en FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier (ed.), *Periodismo especializado*, Ariel, Barcelona, 2004, p. 172.

<sup>52</sup> Cfr. CORTIÑAS, Sergi, “La globalización del periodismo científico bajo patrones anglosajones: un estudio de caso en la periferia”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 13, 2007, p. 374.

<sup>53</sup> Cfr. ARMENTIA, José Ignacio y CAMINOS, José María, *Redacción informativa en prensa*, Ariel, Barcelona, 2009, p. 83.

<sup>54</sup> RIVAS, Cristina, “El Periodismo científico y su relación con el proceso de producción de las noticias en los medios de comunicación de masas”, *Mediatika*, nº 8, 2002, pp. 522 y 503.



cuando los diarios disponen de un apartado específico donde ubicar los temas sobre salud estos reciben un tratamiento más divulgativo y educativo, y no están tan determinados por los valores-noticia habituales en el resto de temas del periódico.

Cuando las noticias médicas se ubican en la sección de Sociedad, el periodista médico ha de competir con los especializados en medio ambiente, criminalidad, temas de consumo, política sanitaria, educación, urbanismo, etc., por lo que deberá privilegiar aquellas noticias cuyos titulares interesen no sólo al posible lector sino también a los colegas de su sección y a la persona que decidirá si se publica su pieza<sup>55</sup>. Por ello, es lógico que primen las noticias con mayor cantidad de valores-noticia sobre aquellas que buscan ayudar a los lectores a cambiar sus hábitos. En los suplementos o secciones fijas de salud esta competición con los otros periodistas no se produce, lo que favorece la proliferación de informaciones más educativas, aunque sean menos novedosas o espectaculares.

Por último, con respecto a las fuentes de información utilizadas, sorprende que el 77,99% de los textos que no corresponden a géneros de opinión no citen fuentes o citen una única fuente, puesto que es sabido que en periodismo las fuentes utilizadas determinan la calidad de la información<sup>56</sup>, en mayor medida si cabe cuando hablamos de periodismo especializado, en el que “nunca está justificada la escasez de fuentes”, porque “los géneros propios de la especialización obligan a profundizar en los hechos, lo que conlleva la consulta y verificación en fuentes diversas”<sup>57</sup>. Los expertos son las fuentes más utilizadas, aunque sólo se citan en el 40,85% de los textos. También resulta llamativa la escasa presencia de alusiones a revistas científicas, las cuales, según el Informe Quiral, constituyen “una fuente de información importante en la cobertura periodística de temas biomédicos en los diarios españoles, en un porcentaje de textos que va del 10 al 20% según los años”<sup>58</sup>. No se ratifica, por tanto, la última de las hipótesis (H3): que las informaciones con enfoque educativo utilizan de manera habitual a expertos y revistas científicas como fuentes.

Como síntesis, cabe señalar que el panorama observado en los medios analizados está marcado por la reducida cantidad de informaciones con enfoque educativo, el tratamiento fundamentalmente informativo de los temas de salud, su emplazamiento en secciones en las que compiten con otro tipo de temas y la abundancia de textos con escasas fuentes informativas. Parece necesario, pues, que los diarios analizados trabajen para aumentar y mejorar la educación en salud que publican, claro que son necesarias otras investigaciones que confirmen esta realidad y la comparen con la de los diarios de otras partes del Estado español, puesto que la educación para la salud en la prensa española apenas ha sido objeto de análisis.

Esta perspectiva de la prensa vasca y navarra contrasta con el punto de vista que ofrecen los expertos entrevistados, tanto médicos como periodistas. Los profesionales de ambas disciplinas son conscientes de la necesidad de que los periódicos ofrezcan educación para la salud, aunque los reporteros dejan claro que su primer cometido es informar y la formación es voluntaria, por lo que se confirma también la segunda hipótesis de este trabajo. Todos los periodistas destacan que en sus medios se hacen esfuerzos por elaborar informaciones con enfoque educativo y que ellos mismos también se esfuerzan por hacerlo. El único inconveniente que mencionan es que no siempre disponen de los recursos necesarios para hacer buen periodismo educativo. La falta de recursos parece ser, pues, el principal obstáculo

---

<sup>55</sup> Cfr. DE SEMIR, Vladimir, “What is newsworthy?”, *The Lancet*, nº 347, 1996, p. 1163.

<sup>56</sup> Cfr. *Ibid.*, p. 227.

<sup>57</sup> BLANCO, Elena, “Emisores de mensajes informativos. Características, tipología y comportamiento de las fuentes especializadas”, en FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier (ed.), *Periodismo especializado*, Ariel, Barcelona, 2004, p. 100.

<sup>58</sup> REVUELTA, Gema y DE SEMIR, Vladimir, *Medicina y salud en la prensa diaria. Informe Quiral 10 años*, Observatorio de la Comunicación Científica, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, 2008, p. 34.

para que los diarios elaboren más informaciones sanitarias educativas y de mejor calidad. Ya señalaba Wilkie que los editores de los periódicos británicos opinan que los temas de salud, medicina y ciencia resultan muy atractivos, vuelven fieles a los lectores, pero no atraen a los anunciantes, lo que condiciona los recursos que se destinan al periodismo médico<sup>59</sup>.

Se abre aquí una interesante línea de investigación para futuros análisis, puesto que si todos los actores implicados están de acuerdo en la necesidad de que los medios de comunicación eduquen en salud y el principal problema para ello es la falta de recursos económicos puede parecer aconsejable que las instituciones públicas subvencionen a la prensa para que publique más contenidos educativos. Ya apuntaron hace más de una década Barbara Westwood y Geoff Westwood la necesidad de que las instituciones sanitarias colaboren con la prensa para hacer llegar a la población los mensajes de promoción de la salud y convenzan a los gobiernos de la importancia de asignar recursos para ello<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> Cfr. WILKIE, Tom, "Sources in science: who can we trust?", *The Lancet*, n° 347, 1996, p. 1308.

<sup>60</sup> Cfr. WESTWOOD, Barbara y WESTWOOD, Geoff, *op. cit.*, p. 63.

*Bibliografía citada*

- ALLEGGRANTE, John P. y otros, “Domains of Core Competency, Standards, and Quality Assurance for Building Global Capacity in Health Promotion: The Galway Consensus Conference Statement”, *Health Education & Behavior*, 2009, pp. 476-482. (DOI: 10.1177/1090198109333950).
- APARICI, Roberto, “Medios de comunicación y educación”, *Revista de Educación*, nº 338, 2005, pp. 85-99.
- ARMENTIA, José Ignacio y CAMINOS, José María, *Redacción informativa en prensa*, Ariel, Barcelona, 2009.
- BARDIN, Laurence, *Análisis de contenido*, Akal, Madrid, 2002.
- BARTOLOMÉ, Donaciano, “La persona: referente permanente y necesario de la información educativa”, en ESTEVE, Francisco y MONCHOLI, Miguel Ángel. *Teoría y técnicas del periodismo especializado*, Fragua, Madrid, 2007, pp. 253-278.
- BLANCO, Elena, “Emisores de mensajes informativos. Características, tipología y comportamiento de las fuentes especializadas”, en FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier (ed.), *Periodismo especializado*, Ariel, Barcelona, 2004, pp. 99-121.
- BOBO, Miguel, “La función social de los medios y la situación actual de la televisión en España”, *Comunicar*, nº 25, 2005, pp. 141-148.
- BRUNO, Mario F., “El rol del periodismo en el sistema de salud”, *Revista de la Asociación Médica Argentina*, vol. 117, nº 1, 2004, pp. 3-4.
- CAMACHO, Idoia, “La ‘gripe A’ en la prensa española”, *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 64, 2009, pp. 827-843. (DOI: 10.4185/RLCS-64-2009-865-827-843).
- CASTIEL, Luis David y ÁLVAREZ-DARDET, Carlos, “Las tecnologías de la información y la comunicación en salud pública: las precariedades del exceso”, *Revista Española de Salud Pública*, vol. 79, nº 3, 2005, pp. 331-337.
- COMITÈ DE BIOÈTICA DE CATALUNYA, *Consideraciones éticas en torno a la información sanitaria*, Departament de Salut-Generalitat de Catalunya, Barcelona, 2004.
- CORTIÑAS, Sergi, “La globalización del periodismo científico bajo patrones anglosajones: un estudio de caso en la periferia”, *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 13, 2007, pp. 369-384.
- COSTA, Carmen, “Medicina y salud en la prensa. Las noticias de salud en los principales diarios de Galicia”, *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 63, 2008, pp. 15-21. (DOI: 10.4185/RLCS-63-2008-750-015-021).
- DE SEMIR, Vladimir, “What is newsworthy?”, *The Lancet*, nº 347, 1996, pp. 1163-1166.
- FINNEGAN, John R. y VISWANATH, Kasisomayajula, 2002, “Communication theory and health behavior change: The media studies framework”, en GLANTZ, Karen, RIMER, Barbara K. y LEWIS, Frances Marcus (eds.), *Health behavior and health education: Theory, research and practice*, Jossey-Bass, San Francisco, pp. 361-388.
- FRANCESCUTTI, Pablo, MARTÍNEZ, Manuel y TUCHO, Fernando, *La información sanitaria en los telediarios*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 2011.
- GARCÍA, Ramón y otros, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2005-Marzo 2006)*, Observatorio de Comunicación y Salud, Barcelona, 2006.
- HERNANDO, Luis Alberto y HERNANDO, Alberto, *Lengua y comunicación en el discurso periodístico de divulgación científica y tecnológica*, Fragua, Madrid, 2006.
- HERRERO, Carmen, “Tratamiento y estilos del periodismo especializado”, en ESTEVE, Francisco, *Estudios sobre información periodística especializada*, Fundación Universitaria San Pablo-CEU, Valencia, 1997, pp. 71-82.
- HERRERO, Carmen, “Géneros para la divulgación periodística”, en FERNÁNDEZ DEL MORAL, Javier (ed.), *Periodismo especializado*, Ariel, Barcelona, 2004, pp. 171-194.
- JURADO, Enrique, *Evolución de la información sanitaria en la prensa escrita durante la transición española*, Tesis doctoral inédita de la Universidad Complutense de Madrid, 2003.
- LLORENT, Vicente, “El papel educativo de la prensa digital ante la integración de los inmigrantes en España: elmundo.es y elpais.com”, *Comunicar*, nº 38, 2012, pp. 139-146. (DOI: 10.3916/C38-2012-03-05).

- LONGO, Daniel R., "Understanding health information, communication, and information seeking of patients and consumers: a comprehensive and integrated model", *Health Expectations*, nº 8, 2005, pp. 189-194. (DOI: 10.1111/j.1369-7625.2005.00339.x).
- LÓPEZ, Fernando, "Los medios de comunicación en la educación social: el uso de la radio", *Comunicar*, nº 16, 2001, pp. 141-148.
- MARÍN, Manuel y LOSCERTALES, Felicidad, "Educación, medios de comunicación y formación", en FERNÁNDEZ, Tomás y GARCÍA, Agustín (coords.), *Métodos de comunicación, sociedad y educación*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 2001, pp. 33-60.
- MARTÍNEZ, Luisa del Carmen, GARCÍA, Ramón y TERRÓN, José Luis, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2007-Marzo 2008)*, Observatorio de Comunicación y Salud, Barcelona, 2008.
- MONTES DE OCA, Acianela, "Los males crónicos del periodismo en salud en Venezuela: dos décadas, dos diarios", *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, vol. 3, nº 2, 2010, pp. 166-184.
- NELKIN, Dorothy, "Beyond Risk: Reporting about Genetics in the Post-Asilomar Press", *Perspectives in Biology and Medicine*, vol. 44, nº 2, 2001, pp. 199-207. (DOI: 10.1353/pbm.2001.0032).
- OMS, *Carta de Ottawa para la Promoción de la Salud*, Conferencia Internacional sobre la Promoción de la Salud, Ottawa, 1986.
- OMS, *Glosario de Promoción de la Salud*, OMS, Ginebra, 1998.
- PARROT, Roxanne, "Emphasizing 'Communication' in Health Communication", *Journal of Communication*, vol. 54, nº 4, 2004, pp. 751-787. (DOI: 10.1111/j.1460-2466.2004.tb02653.x).
- PENA DE OLIVEIRA, Felipe, *Teoría del periodismo*, Comunicación Social, Sevilla, 2006.
- PEREA, Rogelia, "La educación para la salud, reto de nuestro tiempo", *Educación XXI. Revista de la Facultad de Educación*, nº 4, 2002, pp. 15-40.
- PÉREZ, Flora, "La educación para la salud en los medios de comunicación", *Metas de enfermería*, vol. 10, nº 9, 2007, pp. 67-72.
- REVUELTA, Gema y DE SEMIR, Vladimir, *Medicina y salud en la prensa diaria. Informe Quiral 10 años*, Observatorio de la Comunicación Científica, Universidad Pompeu Fabra, Barcelona, 2008.
- RIFFE, Daniel, AUST, Charles F. y LACY, Stephen R., "The Effectiveness of Random Consecutive Day and Constructed Week Sampling in Newspaper Content Analysis", *Journalism & Mass Communication Quarterly*, vol. 70, nº 1, 1993, pp. 133-139. (DOI: 10.1177/107769909307000115).
- RIVAS, Cristina, "El Periodismo científico y su relación con el proceso de producción de las noticias en los medios de comunicación de masas", *Mediatika*, nº 8, 2002, pp. 499-522.
- ROSALES, Carlos, "Educación para la salud, tarea compartida". *Universitas Tarraconensis. Revista de Ciències de l'Educació*, junio 2011, pp. 25-40.
- SÁNCHEZ-MARTOS, Jesús, "Marco conceptual de la promoción y educación para la salud", en MARQUÉS, Fernando, SÁEZ, Salvador y GUAYTA Rafael (eds.), *Métodos y medios en promoción educación para la salud*, UOC, Barcelona, 2004, pp. 25-61.
- SANTOS, M<sup>a</sup> Teresa, "La salud en la prensa gratuita especializada. Un fenómeno emergente", *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, nº 15, 2009, pp. 477-490.
- STEMPEL, Guido H., "Sample Size for Classifying Subject Matter in Dailies", *Journalism Quarterly*, nº 29, 1952, pp. 333-334.
- TAYLOR, Steven John y BOGDAN, Robert, *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*, Paidós, Barcelona, 1987.
- TERRÓN, José Luis, MARTÍNEZ, Luisa del Carmen y GARCÍA, Ramón, *El tratamiento del VIH/Sida en los medios de comunicación escritos españoles: ABC, El Mundo, El País, El Periódico, La Vanguardia (Octubre 2009-Marzo 2010)*, Observatorio de Comunicación y Salud, Barcelona, 2010.

- UGARTE, Aitor, MENÉNDEZ, Tania y CUESTA, Ubaldo, *Prensa escrita y salud en Madrid. Una revisión del modelo de la Agenda Setting y su aplicación a la dinámica de las noticias sobre salud en Madrid*, Universidad Complutense, Madrid, 2009.
- VISWANATH, Kasisomayajula y otros, "Occupational practices and the making of health news: A national survey of US health and medical science journalists", *The Journal of Health Communication*, vol. 13, nº 8, 2008, pp. 759-777. (DOI: 10.1080/10810730802487430).
- WAISBORD, Silvio y COE, Gloria, "Comunicación, periodismo, salud y desafíos para el nuevo milenio", *Razón y Palabra*, nº 26, 2002.
- WESTWOOD, Barbara y WESTWOOD, Geoff, "Assessment of newspaper reporting of public health and the medical model: A methodological case study", *Health Promotion International*, vol. 14, nº 1, 1999, pp. 53-64. (DOI: 10.1093/heapro/14.1.53).
- WILKIE, Tom, "Sources in science: who can we trust?", *The Lancet*, nº 347, 1996, pp. 1308-1311. (DOI: 10.1016/S0140-6736(96)90947-2).
- WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R., *Mass Media Research. An Introduction*, Wadsworth Publishing Company, Belmont, CA, 1983.
- WIMMER, Roger D. y DOMINICK, Joseph R., *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*, Bosch, Barcelona, 1996.
- WOLF, Mauro, *La investigación de la comunicación de masas. Crítica y perspectivas*, Paidós, Barcelona, 1996.
- YOUNG, Meredith E., NORMAN Geoffrey R. y HUMPHREYS, Karin R., "Medicine in the Popular Press: The Influence of the Media on Perceptions of Disease", *PLOS ONE*, vol. 3, nº 10: e3552, 2008. (DOI: 10.1371/journal.pone.0003552).
- ZABALETA, Iñaki, *Komunikazioaren eta ikerkuntzako metodologia*, Udako Euskal Unibersitatea, Bilbo, 1997.