

CINDOC-CSIC. C/ Pinar, 25. 3º. 28006 Madrid

Elea Giménez Toledo es doctora en Documentación e investigadora del CINDOC (CSIC). M^a Dolores Alcain Partearroyo es doctora en Psicología e investigadora del CINDOC (CSIC).

Estudio de las revistas españolas de periodismo

Study of the Spanish journals of Journalism

RESUMEN: se da a conocer el método de evaluación de revistas científicas españolas desarrollado por el CINDOC basado en la utilización conjunta de varios indicadores: calidad editorial y visibilidad en bases de datos internacionales, valoración de los pares e impacto de las publicaciones. Se ofrecen los resultados obtenidos para las revistas españolas de Periodismo.

ABSTRACT: *The journal evaluation method developed by the Centre for Scientific Information and Documentation (CINDOC) is described. Several indicators are used in this method: editorial quality and visibility through international databases, peer review and journal's impact. Results obtained for the Spanish journals on Journalism are given.*

Palabras clave: evaluación de revistas científicas; factor de impacto; calidad editorial; valoración de los pares; visibilidad internacional

Keywords: *Scientific Journals Evaluation; Impact Factor; Editorial Quality; Peer Review; International Visibility.*

1. Introducción¹

La decisión en torno a dónde publicar los resultados de la investigación es objeto de no pocas preocupaciones por parte de los profesores e investigadores españoles. Lo que antes era una decisión marcada por las circunstancias, por el tema de investigación o por las preferencias hacia determinadas revistas, se convierte ahora en algo más premeditado, fruto de una planificación, encaminada a una mejor valoración del currículum personal.

Las agencias de evaluación españolas han ido marcando paulatinamente los criterios para valorar las publicaciones científicas. En el caso concreto de las revistas, es archiconocida la especial consideración que merece haber pu-

¹ Este trabajo forma parte de un proyecto financiado por la Dirección General de Universidades del Ministerio de Educación y Ciencia (EA2004-0057).

blicado en revistas incluidas en las bases de datos del ISI² y, en particular, en aquellas que presenten un factor de impacto más alto. Este criterio, que no es malo en sí mismo, debía ser complementado con otros por una razón fundamental: en Ciencias Sociales y Humanidades se tiende a publicar en revistas nacionales, por el carácter local de las investigaciones, y no hay apenas revistas españolas recogidas en estas bases de datos. En el caso de las revistas españolas de Periodismo se puede hablar de presencia nula.

Por esta razón, las agencias de evaluación han comenzado a considerar la publicación en revistas científicas españolas atendiendo, eso sí, a la calidad que posean. Para ello se están sirviendo de los estudios de evaluación de revistas llevados a cabo por distintas instituciones (Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC), Universidad de Barcelona, Universidad de Granada, etc.) Los resultados de esos estudios sirven de base para valorar el currículum de un profesor o investigador.

El Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) es uno de los centros que ha trabajado en la valoración de este tipo de publicaciones y ha estado apoyado económicamente, de forma continuada desde 1996, por el Ministerio de Educación. En esta década se ha experimentado con distintos indicadores de calidad, se han identificado aquellos que proporcionan más información sobre las revistas y se han aplicado a distintas áreas del conocimiento, con una especial atención a las disciplinas humanísticas y sociales.

2. Objetivos

Este trabajo tiene como objetivo fundamental dar a conocer los resultados de la evaluación –de la calidad editorial y de la calidad de contenido– llevada a cabo entre 2004 y 2005 con las revistas españolas de Periodismo. Como se indicaba en el párrafo anterior, este estudio está enmarcado en una línea de investigación más amplia desarrollada por el CINDOC, basada en la evaluación de las revistas de Ciencias Sociales y Humanidades, que ha dado lugar al sitio RESH (<http://resh.cindoc.csic.es>). Desde sus inicios, el objetivo global de estas evaluaciones ha estado dirigido a mejorar la calidad

² En concreto, en el caso del Periodismo, en *Social Sciences Citation Index* o en *Journal Citation Reports* que recoge las publicaciones con factor de impacto. Ambas pueden ser consultadas en *Web of Knowledge*: <http://www.accesowok.fecyt.es/login>.

de las revistas científicas españolas, así como a proporcionar indicadores a los gestores de política científica encargados, entre otras cosas, de evaluar los currículos de los investigadores y las propuestas de proyectos de investigación. Este artículo pretende presentar un panorama actualizado de la calidad de las revistas científicas españolas de Periodismo, que oriente a los investigadores a la hora de enviar sus originales, al tiempo que ofrece a los editores de revistas la posibilidad de poner en relación su revista con las del área y acometer, en su caso, las mejoras que sean precisas para ser competitivas en su entorno.

Asimismo, se presenta la síntesis de otros dos proyectos de evaluación de revistas que han abordado el área de la Comunicación. El primero de ellos ha sido desarrollado por un grupo de investigadores de la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona y trata de medir la relevancia de las publicaciones nacionales e internacionales en función de la difusión en bases de datos. El segundo está impulsado por el grupo de Evaluación de la Ciencia y de la Comunicación Científica de la Universidad de Granada y se basa en el cálculo del factor de impacto tradicional para las revistas españolas de distintas áreas dentro de las Ciencias Sociales.

3. *Las revistas científicas de Periodismo*

Al igual que sucede en otras disciplinas, el Periodismo cuenta con numerosas revistas científicas en España, en concreto, más de una veintena³. Se contabilizan, por otra parte, más de treinta Facultades o centros universitarios que imparten disciplinas incluidas en el área de la Comunicación (Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas). *A priori*, la ratio entre revistas y Facultades parece demasiado alta. Esta percepción se convierte en una realidad cuando se observa que algunas revistas tienen problemas para recibir suficientes originales, que dejan de cumplir su periodicidad precisamente por esa causa o que, como se verá más adelante, apenas tienen impacto en la comunidad a la que se dirigen.

Si se tiene en cuenta que el área de conocimiento no es muy grande en términos de investigadores⁴ y que, además, están llamados a publicar –al

³ Véase Anexo I: Listado de revistas españolas de Periodismo.

⁴ El número de profesores titulares de Universidad pública española en el área de Periodismo no alcanzaba los 200 en 2004.

igual que el resto de investigadores— en revistas internacionales por los sistemas nacionales y regionales de evaluación, parece difícil que pueda darse la producción científica necesaria como para nutrir de contenido las numerosas revistas nacionales. A este problema hay que añadir que las revistas internacionales o, más concretamente, las revistas que están presentes en las bases de datos del ISI o que tienen factor de impacto, están mejor valoradas que otro tipo de publicaciones y esto provoca que algunos originales vayan a parar a revistas extranjeras sin que sean estas su destino más adecuado. No hay que olvidar que cada tipo de revista tiene una finalidad y que hay trabajos de investigación que tienen perfecta cabida en revistas nacionales, mientras que otros pueden tener más interés en la escena internacional.

Una de las consecuencias no deseadas de los criterios establecidos por las distintas agencias de evaluación es que los títulos presentes en el *Web of Knowledge* o en el *Journal Citation Report* (JCR) se ven inundados por la llegada de originales y deben aumentar sus tasas de rechazo, mientras que otras revistas nacionales e internacionales tienen dificultades para recibir trabajos interesantes y llenar cada uno de sus números. Para el año 2005 son 35 las revistas científicas relativas a Comunicación incluidas en el JCR⁵. El hecho de que las revistas presentes en las bases de datos del ISI sean publicaciones de calidad no significa que entre aquellas que no están presentes no pueda haber buenos títulos. Dicho de otro modo: son todas las que están, pero no están todas las que son. Basta con mirar el lugar de edición de las revistas de Comunicación del JCR (anexo II) para darse cuenta del sesgo que existe en cuanto a cobertura lingüística y geográfica. De esos 35 títulos, 21 están editados en Estados Unidos, 12 en el Reino Unido, 1 en Eslovenia y otro en los Países Bajos.

La ausencia de literatura científica de otros países y otras lenguas es significativa, en esta, y en otras áreas científicas. En respuesta a esta situación, muchos países no anglosajones han emprendido el camino para que sus re-

⁵ La categoría temática “Communication” es definida como “Communication covers resources on the study of the verbal and non-verbal exchange of ideas and information. Included here are communication theory, practice and policy, media studies (journalism, broadcasting, advertising, etc.), mass communication, public opinion, speech, business and technical writing as well as public relations” (véase <http://portal.isiknowledge.com>). Al hacer la búsqueda para esta categoría se obtienen 42 títulos, aunque 6 de ellos no están relacionados con la Comunicación social que aquí abordamos y que engloba al Periodismo, disciplina a la que se dedica este estudio. En el anexo II se relacionan todos los títulos incluidos en este momento en el JCR de Ciencias Sociales.

vistas –las de calidad– sean valoradas en su justa medida, tanto dentro como fuera del país. Este proceso ha ido asociado necesariamente al diagnóstico de todas las revistas científicas nacionales, a la aplicación de criterios de calidad y a la mejora de las publicaciones, gracias a la comunicación entablada entre evaluadores y editores científicos. Los resultados de estas evaluaciones, además, están sirviendo de referencia a agencias como la ANECA que valoran ya otras publicaciones al margen de las que aparecen en el JCR⁶. A modo de síntesis, se ha “puesto en valor” las revistas científicas nacionales que lo merecían para que sean tan visibles y tan valoradas como les corresponde.

*Latindex*⁷, sistema regional de información para revistas científicas, ha sido el intento mejor logrado de unificar criterios de evaluación y de aplicarlos a las revistas de los países de América Latina, España y Portugal. El sistema considera más de una veintena de indicadores que determinan la calidad de la publicación desde el punto de vista de la normalización, la calidad de los procesos editoriales y la difusión, aunque no entra a valorar aspectos de la calidad de contenidos para los que sólo se proponen indicadores indirectos. En paralelo, y en el caso concreto de España, se suceden propuestas y metodologías, que parten de grupos de investigación de distintas universidades⁸ y centros de investigación⁹ y que tratan de prestar más atención al valor del contenido de cada revista, sin dejar de lado los indicadores relativos a la calidad formal o a la gestión editorial.

⁶ GIMÉNEZ, Elea, ROMÁN, Adelaida, y ALCAIN, M^a Dolores. “From experimentation to coordination in the evaluation of spanish scientific journals in the humanities and social sciences”, *Research evaluation* (en evaluación).

⁷ <http://www.latindex.unam.mx/>

⁸ Es el caso de *IN-RECS*: índice de impacto de las revistas españolas de Ciencias Sociales elaborado en la Universidad de Granada (<http://ec3.ugr.es/in-recs/>), *MIAR* (Model Identificació Avaluació Revistes) de la Universidad de Barcelona (<http://bd.ub.es/miar/default.php>), o el proyecto *Citaedem* de la Universidad de Extremadura (http://www.aedem-virtual.com/revistas_biblio.php).

⁹ Es el caso de *RESH*. Revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanidades (<http://resh.cindoc.csic.es/>), desarrollado por el Centro de Información y Documentación Científica del CSIC, y cuyos resultados son objeto de análisis en este trabajo.

4. Metodología de evaluación de revistas españolas de Periodismo

La base de datos ISOC¹⁰ recoge la práctica totalidad de la producción científica española (artículos de revista) en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades. Las revistas que forman parte de esta base de datos constituyen la materia prima del análisis de calidad que se realiza en este y otros trabajos.

La metodología de evaluación aplicada a las revistas de Periodismo¹¹ –y a otras disciplinas de las Ciencias Sociales y las Humanidades–, cuyos resultados se presentarán a continuación, está basada en la aplicación de varios indicadores de calidad que se han ido probando, utilizando y puliendo a lo largo de varios años, y que se refieren tanto a la calidad editorial como a la calidad de contenido.

Para evaluar la calidad editorial de las revistas se ha considerado una serie de parámetros relacionados con:

Pervivencia o prestigio histórico, como indicador de la constancia de la revista a lo largo de los años. En el estudio se han considerado aquellas que, al menos, tienen tres años de vida, periodo en el que ya se considera consolidada.

Cumplimiento de las normas internacionales de publicación que se refieren a distintos aspectos: desde la necesidad de que las revistas tengan ISSN, hasta que cumplan la periodicidad que indican, que se haga constar su consejo de redacción, el sistema de evaluación de originales o algunas informaciones prácticas como el membrete bibliográfico (identificación completa de la revista en cada página del artículo) o el resumen y las palabras clave en español y en inglés. Para valorar este aspecto, se ha recurrido a Latindex, sistema de información en el que consta el número de criterios de calidad externa –no de contenido– que cumplen las revistas científicas de América Latina, España y Portugal.

Existencia de revisores externos para la selección de originales. En la gestión editorial de una revista científica se considera fundamental que los artículos sean sometidos a una valoración por parte de especialistas en la materia, ajenos a la propia revista y a la institución editora, que remitirán sus

¹⁰ <http://bddoc.csic.es:8080/>

¹¹ Los detalles metodológicos pueden consultarse en. ALCAIN, M^a Dolores (Ed.), Elaboración de una propuesta integrada de categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales, con la incorporación del índice de citación recibido por cada revista en los años 2000, 2001 y 2002, como indicador del uso y el prestigio de cada revista en la comunidad científica, Informe, 2005, <<http://www.cindoc.csic.es/investigacion/x-ea2005-0013.pdf>> Fecha de acceso: 14 de junio de 2006.

comentarios al consejo de redacción y que le ayudarán en la toma de decisiones sobre la publicación.

Presencia de la revista en una o más bases de datos bibliográficas de prestigio internacional, ya sea multidisciplinar o especializada. Puesto que en muchos casos las bases de datos aplican filtros de calidad a las revistas antes de incluirla, su presencia en alguna de ellas se interpreta como signo de calidad.

Por otra parte, la evaluación del contenido está basada la valoración de los pares, es decir, la opinión que tienen los especialistas de la disciplina sobre cada una de las revistas, así como en un indicador indirecto de calidad, que es el Índice de Impacto Estimado (IIE), una adaptación del factor de impacto que aplica Thomson Scientific (antes denominado *Institute for Scientific Information: ISI*).

Para conocer la valoración de los pares, se remitió durante el año 2004 una encuesta a la práctica totalidad de catedráticos y titulares de la universidad española del área de Periodismo. En total fueron enviadas 196 encuestas y se obtuvieron 68 respuestas, lo que supone una tasa de respuesta del 34,7%. En esa encuesta se les adjuntaba un listado de las revistas del área para que las clasificaran según las siguientes categorías:

Muy buena, fundamental para la disciplina

Buena, interesante para la disciplina

De interés general

Sin interés para la disciplina

Una vez analizados los resultados, se ordenaron las revistas según dos indicadores: el índice de valoración A (IvA), que se calcula multiplicando el número de profesores que valoran la revista como A por el número total de votantes y dividido entre 100, y el índice de valoración A+B (IvA+B) que resulta de multiplicar el número de profesores que valoran la revista como A o como B por el número total de votantes y dividido entre 100.

En esta encuesta, además, se pidió a los profesores que indicaran dónde publicaron sus tres últimos trabajos y qué revistas consideraban como las tres mejores para la disciplina (españolas o extranjeras). Así, se ha podido obtener el porcentaje de profesores que publican en revistas españolas y en revistas extranjeras, así como el listado de revistas que los expertos consideran como las mejores de su área.

Las revistas mejor valoradas¹² se tomaron como base para realizar el aná-

¹² Las revistas que obtuvieron un índice de valoración A por encima del 25%, así como las que obtuvieron un A+B por encima del 75%.

lisis de citas¹³ y poder calcular así el índice de impacto estimado (IIE). El factor de impacto del ISI¹⁴ se calcula para cada año y es el resultado de dividir el número total de citas recibidas en un año determinado entre el número total de artículos publicados en esa revista en los dos años anteriores. Es decir, pone en relación la citación de artículos con la producción. El periodo de dos años puede resultar suficiente para calcular el impacto en algunas áreas, pero en las disciplinas sociales y humanísticas, en las que se pueden y se suelen citar documentos de mayor antigüedad que en las ciencias puras o experimentales, el factor de impacto calculado sobre dos años resulta poco expresivo. Por ello, se ha calculado un índice de impacto sobre cinco años. Hasta la actualidad se han obtenido índices para los años 1999, 2000, 2001 y 2002. En el momento de redactar este artículo se están analizando las citas correspondientes a los ejemplares de revistas editados en 2003. El IIE, por tanto, es el resultado de dividir el número de citas recibido por cada revista entre el número de trabajos publicados por la revista citada en un periodo de cinco años. Así, el índice de 2002, por ejemplo, se calcula teniendo en cuenta los artículos y las citas de los cinco años anteriores (1997-2001).

Una vista conjunta de todos los indicadores (los de calidad editorial y los de contenido) ayuda a conocer la calidad de las revistas en relación con las de su misma área. Los resultados que se muestran a continuación pretenden sintetizar las informaciones obtenidas de los distintos análisis llevados a cabo.

5. Resultados

5.1. Valoración por los pares de las revistas españolas de Periodismo

La valoración que los especialistas de una disciplina hagan sobre sus revistas puede venir dado por dos indicadores: el “prestigio intensivo”, esto es, el número de especialistas que consideran muy buena una revista (es decir,

¹³ El análisis de citas implica revisar y tratar las referencias bibliográficas de todos los artículos científicos que compongan la muestra –en este caso todos los publicados por las revistas españolas de Periodismo mejor valoradas–, identificando así qué tipo de documentos citas, cuáles de ellos son revistas, qué revistas en concreto son citadas, qué años son citados, etc. Todos estos indicadores, propios del campo de la Bibliometría, aportan mucha información sobre el perfil de las disciplinas y de los investigadores.

¹⁴ *The ISI impact factor*, <<http://scientific.thomson.com/free/essays/journalcitationreports/impactfactor/>>, fecha de consulta: 26/09/06

que la califican como A, en este caso) y el “prestigio extensivo” o número de especialistas que conocen y califican la revista. Si sobre una revista expresa su opinión el 100% de los encuestados esa revista tendrá el máximo “prestigio extensivo”, es decir, esa revista es conocida por todos y el resultado de la opinión será más fiable.

Ambos indicadores están recogidos en la siguiente tabla. Junto al listado de revistas que fueron sometidas a valoración y, que por tanto, formaban parte de la encuesta remitida a los especialistas del área, aparece el porcentaje de especialistas que valoraron como A, B, C o D esa revista en particular. Además, en la columna de la derecha se muestra el porcentaje de personas que opinaron sobre la categoría de cada revista.

Tabla 1. Revistas de Periodismo sometidas a valoración

REVISTAS SOMETIDAS A VALORACIÓN Enviadas: 169. Contestadas: 68; TR 34,69 %	A %	B %	C %	D %	Valoran %
Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación; Sevilla 1998	20,59	36,76	20,59	7,35	85,29
Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura.; Bellaterra (Barcelona) 1980	32,35	41,18	7,35	7,35	88,24
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación; Madrid; 1995	16,18	39,71	17,65	5,88	79,41
Comunicación y Sociedad; Pamplona; 1988	39,71	20,59	19,12	4,41	83,82
Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación; Huelva (Hasta marzo de 1994: Comunica. Revista de Medios de Comunicación y Enseñanza); 1994	8,82	2,94	20,59	14,71	47,06
Cuadernos de Documentación Multimedia (RE-CD); Madrid; 1992	5,88	10,29	13,24	16,18	45,59
Documentación de las Ciencias de la Información; Madrid; 1976	5,88	23,53	14,71	10,29	54,41
Doxa Comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales; Madrid; 2003	10,29	17,65	17,65	8,82	54,41
El Profesional de la Información; Barcelona; 1998	2,94	2,94	19,12	13,24	38,24
Estudios sobre el Mensaje Periodístico; Madrid; 1994	19,12	23,53	16,18	4,41	63,24
Formats; Barcelona; 1997	2,94	7,35	19,12	8,82	38,24
Historia y Comunicación Social; Madrid (Hasta 1993: Anuario del Departamento de Historia); 1996	11,76	25,00	13,24	5,88	55,88
Interactiva : revista de la comunicación interactiva y el comercio electrónico; Madrid; 2000	1,47	2,94	14,71	13,24	32,35
LOGO. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación; Salamanca; 2001	0,00	7,35	16,18	10,29	33,82
Mediatika. Cuadernos de Medios de Comunicación; Donostia-San Sebastián ; (Hasta 1995: Cuadernos de Sección. Medios de Comunicación); 1997	2,94	10,29	20,59	10,29	44,12
Periodismo científico; Madrid; 1994	0,00	13,24	25,00	10,29	48,53
Primeras Noticias. Comunicación y Pedagogía; Barcelona; 1992	0,00	2,94	17,65	13,24	33,82
Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura; Barcelona, 1995	4,41	8,82	25,00	14,71	52,94
Revista latina de Comunicación social; La laguna; 1998	11,76	14,71	30,88	11,76	69,12
Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación, Guadalupe (Murcia); 2000	1,47	20,59	22,06	10,29	54,41
TELOS. Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad; Madrid; 1985	50,00	29,41	13,24	2,94	95,59
Teoría y Tecnología de la comunicación; Sevilla; 1997	0,00	16,18	20,59	10,29	47,06
Treballs de comunicació; Barcelona; 1991	5,88	17,65	20,59	8,82	52,94
Zer. Revista de Estudios de Comunicación; Bilbao; 1996	48,53	41,18	4,41	2,94	97,06

Los especialistas que respondieron a la encuesta opinaron sobre otras revistas del área, no incluidas en el listado inicial. La siguiente tabla recoge esa información.

Tabla 2. Otras revistas de Periodismo valoradas

OTRAS REVISTAS VALORADAS	A %	B %	C %	D %	Valoran %
Comunicación y estudios universitarios: revista de ciencias de la información; Valencia; 1990	5,26	47,37	15,79	5,26	73,68
Comunicación: revista internacional de Comunicación Audiovisual, Publicidad y Estudios Culturales; Sevilla; 2002	5,26	36,84	10,53	10,53	63,16
Comuniquiatra; Sevilla; 2001	5,26	0,00	15,79	21,05	42,11
Estudios de comunicación, Santiago de Compostela; 2001	10,53	26,32	15,79	5,26	57,89
Quaderns del CAC. Barcelona; 1998	5,26	5,26	36,84	10,53	57,89
Trípodos; Barcelona; 1996	0,00	26,32	15,79	26,32	68,42
Estudios de comunicación, Santiago de compostela.	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Estudios de Periodística, Madrid.	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Periodística, Barcelona	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Quaderns de Filologia. Estudis de comunicació, Valencia	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Quaderns del CAC. Barcelona	1,47	1,47	0,00	0,00	2,94
Voces y culturas: revista de comunicación. Barcelona	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Revista científica de Información y Comunicación	1,47	4,41	0,00	0,00	5,88
Revista general de Información y Documentación	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Enlaces. Revistas del CES	0,00	1,47	0,00	0,00	1,47
Uztaro	1,47	2,94	0,00	0,00	4,41
Jakin	1,47	0,00	0,00	0,00	1,47
Revista española de Documentación Científica	1,47	0,00	0,00	0,00	1,47

El núcleo de revistas consideradas muy importantes (A) o importantes (B) por los profesores del área de Periodismo pueden verse reflejadas en la siguiente tabla que recoge los valores para los índices de valoración A y A+B descritos en el apartado metodológico:

Tabla 3. Ranking de revistas de Periodismo ordenadas por el IvA y el Iv A+B

Ranking de revistas de PERIODISMO. Ordenación Iv "A"	Iv A	Iv A + B	% profesores que valoran
TELOS. Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad; Madrid; 1985	47,79	75,91	95,59
Zer. Revista de Estudios de Comunicación; Bilbao; 1996	47,10	87,07	97,06
Comunicación y Sociedad; Pamplona; 1988	33,28	50,54	83,82
Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura.; Bellaterra (Barcelona)1980	28,55	64,88	88,24
Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación; Sevilla1998	17,56	48,92	85,29
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación; Madrid;1995	12,85	44,38	79,41

Un dato complementario a la valoración de las revistas se refiere a los títulos que eligen los investigadores para publicar sus trabajos de investigación. En la encuesta se les pedía que señalaran las tres últimas revistas en las que habían publicado. El resultado, en síntesis, es que publicaron en 120 revistas diferentes, de las cuales 76 son españolas y 44 extranjeras. La siguiente tabla muestra las revistas españolas y extranjeras en las que publicaron al menos tres investigadores.

Tabla 4. Revistas elegidas para publicar los últimos trabajos de los investigadores

Revistas en las que publicaron sus tres últimos trabajos	Prof. que publican	%
Zer. Revista de Estudios de Comunicación; Bilbao; 1996-	21	10,3
Comunicación y Sociedad; Pamplona; 1988-	13	6,4
Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación; Sevilla1998-	11	5,4
Estudios sobre el Mensaje Periodístico; Madrid; 1994-	10	4,9
Telos. Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad; Madrid; 1985-	8	3,9
Doxa Comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales; Madrid; 2003-	6	2,9
Historia y Comunicación Social; Madrid (Hasta 1993: Anuario del Departamento de Historia); 1996-	5	2,5
Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura.; Bellaterra (Barcelona)1980-	5	2,5
Journalism studies review; Gales, UK	4	2
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación; Madrid;1995-	3	1,5
Treballs de comunicació; Barcelona; 1991-	3	1,5
Estudios de Periodística, Madrid.	3	1,5
I/C. Revista científica de Información y Comunicación, Sevilla	3	1,5
Quaderns del CAC. Barcelona	3	1,5
Uztaro	3	1,5
Journal of radio studies, New York.	3	1,5
Signo y pensamiento, Colombia	3	1,5
Razón y palabra	3	1,5
Sala de prensa	3	1,5

Una de las cuestiones más llamativas es que las revistas españolas son las destinatarias fundamentales de los artículos elaborados por los investigadores. El 50% de los últimos artículos publicados por los autores que respondieron a la encuesta se concentra en siete revistas: *Zer*, *Comunicación y Sociedad*, *Ámbitos*, *Estudios sobre el mensaje periodístico*, *Telos*, *Doxa Comunicación* e *Historia y Comunicación Social*. Entre las revistas extranjeras más elegidas para publicar destacan *Journalism studies review*, en la que han publicado cuatro trabajos, y *Journal of Radio Studies*, en la que han publicado tres. Sólo una revista extranjera presente en el JCR, *European Journal of Communication* aparece como destino de dos artículos de investigadores españoles.

Atendiendo a los datos se puede decir que existe correspondencia entre las

revistas mejor valoradas y aquellas que son destino de los originales escritos por profesores e investigadores.

Por otra parte, los encuestados han señalado las revistas nacionales y extranjeras más interesantes para su disciplina. La tabla que se muestra a continuación muestra lo más representativo de ese resultado. En total se han nombrado 98 títulos de revistas relevantes en la disciplina; de ellas, 34 son españolas y 64 extranjeras, aunque quizá lo interesante no es tanto la variedad de revistas incluidas en este listado o la mayor presencia de las revistas extranjeras, sino los mayores apoyos que reciben las revistas que están en la cabecera de la tabla. Prestando atención a las revistas que recibieron más de 10 votos, por ejemplo, se puede observar un predominio indiscutible de las revistas españolas, en concreto de aquellas que resultaron mejor valoradas según los índices A y A+B, que también coincidían con aquellas que los investigadores elegían para publicar. Sólo tres revistas extranjeras están presentes entre las 10 más importantes: *Journal of Communication*, *European Journal of Communication* y *Media, Cultura & Society*; las tres forman parte del Journal Citation Reports (JCR) y la primera de ellas registra uno de los factores de impacto más altos del área.

Tabla 5. Revistas más relevantes del área a juicio de los pares

Revistas consideradas entre las tres mejores	Votos para la revista	%
Telos. Cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad; Madrid, 1985-	35	17,2
Zer. Revista de Estudios de Comunicación; Bilbao, 1996-	31	15,2
Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura; Bellaterra (Barcelona), 1980-	26	12,7
Comunicación y Sociedad; Pamplona, 1988-	20	9,8
Journal of Communication; Oxford, Estados Unidos	20	9,8
European Journal of Communication; Londres, Reino Unido	16	7,8
Ámbitos. Revista andaluza de Comunicación; Sevilla, 1998-	9	4,4
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación; Madrid, 1995-	9	4,4
Estudios sobre el Mensaje Periodístico; Madrid, 1994-	8	3,9
Media, Culture & society; Londres, Reino Unido	8	3,9
Historia y Comunicación Social; Madrid, 1996-	7	3,4
Doxa Comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales; Madrid, 2003-	5	2,5
Journalism and mass media communication quarterly; Columbia, Estados Unidos	5	2,5
Journalism quarterly; Estados Unidos	4	2,0
Journalism Studies Review; Gales, Reino Unido	4	2,0
I/C. Revista científica de Información y Comunicación; Sevilla	3	1,5
Quaderns del CAC; Barcelona	3	1,5
Communication Research; Londres, Reino Unido	3	1,5
Diálogos de la Comunicación; Lima, Perú	3	1,5
International Communication Gazette; Amsterdam, Holanda	3	1,5
Journal of Radio Studies; Nueva York, Estados Unidos	3	1,5
Media History; Gales, Reino Unido	3	1,5
Political Communication; Londres, Reino Unido	3	1,5
Problemi dell'informazione; Bolonia, Italia	3	1,5

Cruzando estos datos con los relativos a las revistas en las que publicaron sus últimos trabajos se observa un mayor peso de las revistas españolas. Este dato puede interpretarse de una forma positiva, es decir, algunas revistas españolas de la disciplina son reconocidas como de calidad y gozan de prestigio entre los investigadores. Aparte de la calidad que hayan alcanzado, una de las razones del éxito de estas publicaciones podría ser la cobertura de temas más o menos locales (grupos mediáticos en España, prensa regional, estudios de caso de diarios, etc.), que tienen peor cabida en revistas internacionales¹⁵. Por otra parte, se plantea la duda de si el consumo de revistas nacionales –tanto para estudiar como para publicar– se debe a una limitación lingüística, que impide una mayor visibilidad de las revistas internacionales en nuestro país.

La conjunción de los tres tipos de datos (cómo valoran las revistas, dónde publican y cuáles son las tres revistas más relevantes del área) permite sacar algunas conclusiones con respecto a las revistas españolas que encabezan los rankings.

Según el índice de valoración A+B *Zer* es la revista mejor valorada (según el índice A ocupa la segunda posición), la que más eligen los investigadores para publicar y se encuentra entre las tres revistas –nacionales e internacionales– más relevantes para la disciplina, siempre a juicio de los especialistas.

También la revista *Telos* es muy bien valorada por los pares (ocupa la primera posición según el índice de valoración A y la segunda según el A+B) y aparece en primer lugar entre las revistas que se consideran más relevantes. Sin embargo, es elegida en menor medida para publicar ya que aparece en el quinto lugar de ese listado.

Comunicación y Sociedad está bien valorada (tercera según los índices de valoración A y A+B), es la segunda a la que más han recurrido los investigadores para publicar y está considerada la cuarta revista más relevante del área.

Ámbitos también destaca en las distintas clasificaciones. Los investigadores la valoran bien (según los índices A y A+B ocupa la quinta posición), se elige frecuentemente para publicar (es la tercera en este sentido) y es considerada la séptima más importante en el área.

¹⁵ No obstante, la necesidad por publicar más allá de nuestras fronteras ha hecho que cada vez más se encuentren en revistas internacionales estudios de carácter local que antes hubieran sido objeto de una revista nacional. Este es uno de los riesgos que existen para la supervivencia de las revistas nacionales.

El caso más discordante sería el de *Anàlisi*. Recibe una valoración similar a la de *Comunicación y Sociedad*, y es considerada la tercera más relevante de la disciplina, pero no es destino tan frecuente para publicar –al menos en el periodo consultado–. La falta de cumplimiento de la periodicidad que ha sido observada en este estudio, ha podido influir en este dato, que se refiere a las tres últimas publicaciones de los investigadores.

CIC es la sexta revista mejor valorada (según el índice A), ocupa la décima posición entre las elegidas para publicar y es la sexta revista española mejor considerada para la disciplina (la octava, si se tienen en cuenta las revistas extranjeras).

5.2. Análisis de citas

5.2.1. Citas emitidas por las revistas españolas de Periodismo

En este apartado se comentan los resultados del estudio realizado sobre las citas emitidas por los artículos publicados en los años 2000 y 2001 en una selección de revistas españolas (las mejor valoradas): *Anàlisi*, *Zer* y *Comunicación y Sociedad*. *Telos*, que lideraba esa valoración, dejó de publicarse el año 2000-2001, para reaparecer recientemente, por lo que no se ha podido analizar. Este primer análisis de citas realizado se concibió como un acercamiento al consumo de información que los investigadores hacen en sus propios artículos; es decir, no se pretendió entonces calcular un índice de impacto. De ese análisis se desprenden algunos hábitos de publicación y/o de investigación de los investigadores del área del Periodismo.

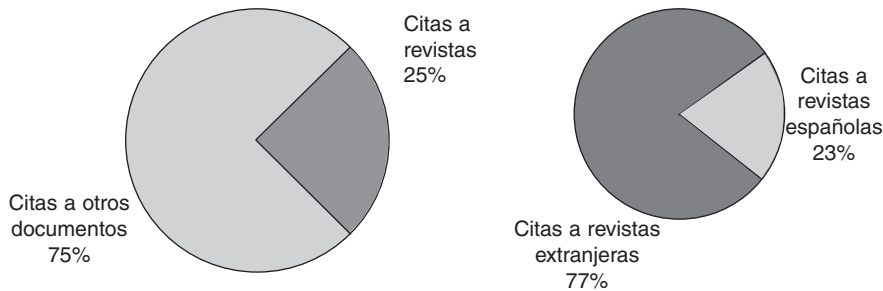
Una de esas pautas de comportamiento es que, al igual que en otras disciplinas de las Ciencias Humanas y de las Sociales, el tipo de documento más empleado no es la revista. De 1864 documentos citados en los años analizados, solo 628 eran citas a revistas. Entre estas destacan las citas a revistas extranjeras (486) frente a las españolas (142).

Tabla 6. Análisis de citas de las revistas mejor valoradas

Revistas citantes	Art. publicados 2000-2001	N.º total de referencias	Medida de referencias por documento	Citas a rev-Españolas	Cita media rev. esp. por documento
<i>Anàlisi</i>	40	720	18	22	0,55
<i>Comunicación y Sociedad</i>	26	887	34,12	58	2,23
<i>Zer</i>	56	885	15,8	62	1,11
Total	122	2.492	20,43	142	1,26

Otro dato que se ha obtenido de este análisis es el porcentaje de autocitas, es decir, el número de veces que los artículos de una revista citan a esa misma revista. *Anàlisi* no se cita a sí misma, pero sí lo hacen *Comunicación y Sociedad* (18% de las citas que emite) y *Zer* (11%).

Gráfico 1. Documentos más citados por las revistas españolas de Periodismo (periodo 2000-2001)



El siguiente paso en el análisis es conocer qué revistas fueron citadas por las tres revistas analizadas. Las 142 citas dadas por las revistas citantes se reparten entre 72 títulos de revista diferentes. 22 títulos de revista, el 30,55 % de las revistas citadas se encuentran por encima de la media, y son los que se incluyen en la tabla que se muestra a continuación.

Tabla 7. Revistas más citadas

Revistas citadas	Total citas	% de 142
Comunicación y sociedad	23	16,20
Zer. Revista de estudios de Comunicación	13	9,15
Comunicación y estudios universitarios	5	3,52
Harvard-Deusto Marketing & Ventas	5	3,52
Voces y culturas	5	3,52
Investigacion y Marketing	4	2,82
Telos	4	2,82
Anàlisi: quaderns de Comunicació i cultura	3	2,11
Banda aparte	3	2,11
Periodística: revista académica	3	2,11
Annals del Periodismo català	2	1,41
Archivos de la Filmoteca. Revista de estudios históricos sobre la imagen	2	1,41
Claves de Razón Práctica	2	1,41
Euskalerriaren alde. Revista de cultura vasca	2	1,41
Gure Herria	2	1,41
Harvard-Deusto Business Review	2	1,41

Tabla 7. Revistas más citadas (continuación)

Revistas citadas	Total citas	% de 142
Hermes. Revista de traducción	2	1,41
Jakin	2	1,41
La voz de la escuela	2	1,41
Nuestro Tiempo	2	1,41
Revista española de investigaciones sociológicas	2	1,41
Treballs de Comunicació	2	1,41
Subtotal 22 títulos	92	64,79
50 títulos diferentes con 1 cita	50	34,21
Total 72 títulos de revista diferentes	142	100

Una de los aspectos destacables a la luz de estos datos es la interdisciplinariedad que presenta el área del Periodismo. Además de utilizar revistas del área, los investigadores consumen información publicada en revistas de otras áreas (Sociología, Economía, etc.).

Por otra parte, el indicador de vida media da una idea de cómo envejece la literatura científica en una determinada disciplina: si se citan documentos muy recientes porque los conocimientos avanzan más rápidamente o si, por el contrario, la investigación de hace años sigue estando vigente. Así, entre las citas analizadas la más antigua es de 1900 (a la *Revista política y parlamentaria*). El 53,52 % (76 citas) de las revistas españolas citadas se publican entre 1996 y 2001; aplicando la fórmula correspondiente de vida media, esto equivale a decir que en este campo y sobre la muestra de datos analizados es de 6 años.

Más del 45% de las citas analizadas van a parar a revistas inscritas en el área de la Sociología (en la que se inscriben las disciplinas de Comunicación y, por tanto, el Periodismo). Un 16% de esas citas se dirigen a revistas misceláneas y un 11% a revistas de Economía.

5.2.2. Citas recibidas por las revistas españolas de Periodismo

Como se mencionaba al principio de este trabajo, la evaluación de revistas y el análisis de citas se ha realizado para un conjunto de 169 de Ciencias Sociales y Humanidades. Esto permite saber, entre otras cosas, qué citas han recibido las revistas españolas de Periodismo y, por tanto, qué impacto tienen en la comunidad académica española. El indicador empleado es el cociente de citación o índice de impacto estimado (IIE). En la tabla 8 se muestra el índice medio, es decir, la media del índice de cada año desde 1999. En el momento de redactar este artículo, se están tratando los datos de 2003 para

poder ofrecer próximamente el índice correspondiente. Aunque los valores son muy bajos comparados con las revistas de esta disciplina que aparecen en el JCR (por encima del 1), sirven de modo orientativo para observar el posicionamiento de cada título dentro de la disciplina.

Tabla 8. Índice de impacto medio acumulado (IIM) de las revistas españolas de Periodismo

Título	Año inicio/fin	IIMA*
Zer. Revista de Estudios de Comunicación	1996	0,095
Comunicación y Sociedad	1988	0,064
Telos	1985	0,037
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	1998	0,030
Comunicación y Estudios Universitarios	1990-2001	0,028
Anàlisi: Quaderns de comunicació i cultura	1980	0,016
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	1995	0,012
Trípodos	1996	0,007
Historia y Comunicación Social	1996	0,003
Revista Latina de Comunicación Social	1998	0,002

Fuente: RESH. <http://resh.cindoc.csic.es>

Barajando estas cifras se puede observar como las mismas revistas que encabezaban las tablas anteriores, encabezan de nuevo esta.

Aunque se ha discutido mucho sobre la validez de los índices de impacto como indicadores de calidad, se acepta generalmente que pueden ser útiles como herramientas que permiten tener una orientación sobre el uso y el prestigio que las revistas tienen en sus campos de especialización respectivos. Parece recomendable no tomar los índices de citas como valores absolutos, capaces por sí solos de expresar la calidad de una revista, sino tomarlos como complementarios a otro tipo de indicadores: valoración de los pares, revisión anónima de los originales, consejos de redacción no endogámicos, etc. Por ello, la línea en la que viene trabajando el grupo de investigación de evaluación de publicaciones científicas del CINDOC obtiene distintas variables sobre la calidad de las revistas y las integra. El siguiente apartado es una muestra de ello.

5.3. Valoración integrada de las revistas

La valoración integrada que se propone supone poner encima de la mesa todos los datos sobre calidad editorial y calidad de contenido que se tienen sobre las revistas, de manera que pueda valorarse globalmente cada uno de los títulos. Si bien es verdad que el índice de impacto estimado sólo se calcula para una selección de revistas, el resto de los indicadores están disponibles para todas.

Las siguientes tablas recogen en síntesis todos esos indicadores descritos en la metodología.

Tabla 9. Valoración integrada de las revistas españolas de Periodismo¹⁶

	Cump. Period.	Cump. Period.	Criterios Latindex	BD internac.	Índice A+B	Eval. Exter.	IIMA
Análisis: Quaderns de comunicació i cultura	1980-	N	27	RAS	64,88	N	0,016
Telos*	1985-				75,91		0,037
Comunicación y Estudios Universitarios	1990-2001	N	23		38,78	N	0,028
Zer. Revista de Estudios de Comunicación	1996-	S	29	SA	87,07	S	0,095
Comunicación y Sociedad	1988-	S	29	IBSS. SA.	50-54	N	0,064
Trípodos	1988-	S	20		18,01	N	0,007
Mediatika. Cuadernos de Medios de Comunicación	1997-	N	29		05,84	S	
CIC. Cuadernos de Información y Comunicación	1995-	S	31		44,38	S	0,012
Estudios sobre el Mensaje Periodístico	1994-	S	32		26,97	S	
Historia y Comunicación Social	1996-	S	31	HA. WPSA	5,62	S	0,003
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	1998-	S	28	REDALYC	48,92	N	0,030
Quaderns de Filología. Estudis de Comunicació	2002-	N	27		0,02	S	
Doxa Comunicación	2003-	S	27		15,20	N	
Revista Latina de Comunicación Social	1998-	N	30		18,30	S	0,002

¹⁶ Las siglas que aparecen en la columna de presencia en bases de datos internacionales responden a los siguientes desarrollos: RAS: Russian Academy of Sciences bibliography; SA: Sociological Abstracts; IBSS: Internacional Bibliography of Social Sciences; HA: Historial Abstracts; WPSA: Worldwide Political Science Abstracts; REDALYC: Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal.

Muchos de los datos referidos a la calidad editorial y que se consignan en las tablas proceden del examen que se realiza directamente de los ejemplares de la revista. Puede darse el caso de revistas que no indiquen expresamente alguna de las informaciones que se tienen en cuenta para valorar (evaluación de los originales mediante evaluadores externos o lugar de trabajo de los miembros del consejo de redacción para calibrar la endogamia, por ejemplo) obtengan un “no” en la tabla que no es real. Por ello, es importante que los editores conozcan los parámetros que sirven para evaluar y que se ajusten a ellos en la medida de lo posible.

En la tabla se observa una falta de datos para la revista *Telos* que viene dado por la interrupción de la publicación entre 1997 y 2002. Puesto que sí se publicaba durante el trienio 1994-1996 pudo calcularse el índice de impacto medio para ese periodo. Por otra parte, las revistas que no tienen valor en la celda relativa al impacto pueden encontrarse en dos posibles situaciones: a) no han recibido citas en el periodo estudiado; b) las fechas de publicación impiden tener datos del periodo necesario para calcular el índice de impacto.

6. Las revistas de comunicación en IN-RECS

Otra institución que está abordando el análisis de citas, y más concretamente el factor de impacto, es el grupo “Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica” de la Universidad de Granada. Allí se ha creado y se mantiene el sistema In-RECS¹⁷ que da a conocer las citas que ha recibido una revista (y su factor de impacto), un autor o una institución, gracias al análisis de citas realizado sobre un conjunto de revistas españolas de Ciencias Sociales. También presenta para cada área los 100 artículos más citados. Las revistas españolas de Comunicación están siendo analizadas actualmente y en breve se darán a conocer resultados. Dentro de la Sociología, área que sí ha sido estudiada, se encuentra uno de los títulos que hemos considerado aquí de Periodismo: *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, aunque no puede considerarse significativo pues no recibe citas y en consecuencia tiene un factor de impacto igual a 0.

¹⁷ <http://ec3.ugr.es/in-recs/>

7. Las revistas de periodismo en MIAR

El *Modelo de Identificación y Evaluación de Revistas* (MIAR, en sus siglas en catalán) es un proyecto abordado por un equipo de investigadores de la Universidad de Barcelona y financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia, inscrito también en la evaluación de revistas científicas. Después de haber puesto en marcha una experiencia piloto con las revistas de Filología, el estudio se ha extendido a las áreas de Antropología, Comunicación Social, Derecho, Documentación, Economía y Filosofía. El objetivo del proyecto es poner a disposición de evaluadores e investigadores algunos datos de identificación de las revistas y, lo que es más importante, indicadores de difusión relativos a la presencia de cada revista en bases de datos nacionales e internacionales y directorios. El *Índice Compuesto de Difusión Secundaria* (ICDS) es el indicador clave desarrollado por este grupo de investigación y

se ofrece como un elemento más para la elaboración de rankings de publicaciones de cara a su evaluación cualitativa por expertos. En el cálculo del ICDS se prima especialmente la difusión internacional de la revista en bases de datos especializadas y en los índices de citas del ISI (Institute for Scientific Information). Para los casos en los que no se observa presencia en bases de datos internacionales, se puntúa complementariamente con otros repertorios de ámbito hispano como el catálogo de Latindex. Finalmente se completa el cálculo incorporando los datos pervivencia para los títulos presentes en el repertorio *Ulrich's periodicals directory*¹⁸.

Una de los puntos fuertes de este proyecto es que calcula ese indicador no sólo para las revistas nacionales sino también para las extranjeras, por lo que es posible llevar a cabo comparaciones que pueden ser muy informativas.

El MIAR ofrece información de 251 revistas de Comunicación Social que han sido seleccionadas en función de su presencia en una serie de bases de datos. Algunas de las publicaciones estudiadas en RESH, para las que se ofrecían datos en apartados anteriores, están presentes en MIAR, con su correspondientes ICDS.

¹⁸ <http://bd.ub.es/miar/que.php>

Tabla 10. El Índice Compuesto de Difusión Secundaria en las revistas de Periodismo

Revista fuente	ICDS
Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación	2,5
Comunicación y Sociedad	4,2
Estudios sobre el Mensaje Periodístico	3,5
Historia y Comunicación Social	3,9
Zer. Revista de estudios de Comunicación.	3,9

Tan necesario como conocer los índices de difusión de las revistas españolas es ponerlos en relación con otras revistas extranjeras. Títulos presentes en el JCR como *Written Communication* (9,8), *Communication theory* (ICDS=9,6), *Harvard international journal of press/politics* (9,45) o *Journalism & Mass Communication Quarterly* (8,4) registran unos valores mucho más altos de difusión. Aunque también hay casos como el de *Critical studies in mass communication* (ICDS= 5) con valores más cercanos a las revistas españolas.

8. Conclusiones

La combinación de los diversos indicadores de calidad empleados pone de manifiesto la existencia de un núcleo básico de revistas científicas en el área de Periodismo. En ese núcleo están las revistas que cumplen la mayoría de los criterios de calidad formal, aquellas que son visibles a través de bases de datos internacionales, las que han sido bien valoradas por los especialistas y aquellas que, además, han sido citadas por los investigadores del área.

Teniendo en cuenta estos datos y comparándolos con el número total de revistas sometidas a evaluación no parece exagerado hablar de un exceso de títulos en el mercado editorial. Un escaso o nulo reconocimiento de esas revistas por parte de los especialistas en el área de conocimiento es un dato bastante expresivo. Al hecho de que son pocas las revistas citadas con cierta frecuencia hay que añadir que, mayoritariamente, los profesores de Periodismo consultados utilizan revistas extranjeras como base de sus investigaciones. Ese hábito no exime, sin embargo, del esfuerzo que deben hacer algunos editores por mejorar sus publicaciones, empezando por los factores que son de inmediata aplicación y efecto. Entre estos se encuentra el cumplimiento de los criterios Latindex, tanto para revistas impresas¹⁹ como para

¹⁹ http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_impresas.php

revistas electrónicas²⁰, así como tener en consideración aquellos que contempla Thomson Scientific para formar parte de *Web of Knowledge*²¹. Ambas herramientas constituyen buenas herramientas para hacer un diagnóstico de la calidad formal de las revistas.

Otro de los aspectos que deben mejorar, y que pasa necesariamente por dar el paso anterior, es mejorar la visibilidad de las revistas en bases de datos internacionales del área como las que constan en el anexo III de este artículo. Estar presentes en esas bases de datos es sinónimo, en muchos casos, del interés y la calidad que tiene una revista en el área y es el resultado de haber pasado un filtro que establecen los productores de las bases de datos.

Esa visibilidad dará opción a que la revista sea conocida y consultada más allá de nuestras fronteras y podrá tener la posibilidad de ser mejor valorada y más citada por los investigadores. Sólo cinco revistas están presentes en alguna base de datos internacional por lo que la tarea por hacer en este terreno es amplia.

Por último, cabe mencionar el riesgo que existe por inundar de originales las revistas consideradas buenas —que deberán aumentar sus tasas de rechazo— así como condenar a la desaparición revistas más recientes que aún no han podido consolidar su actividad pero que podrían devenir en publicaciones interesantes si se les da la oportunidad. Para ello tendrán que conseguir que su normalización y su gestión editorial sean impecables.

²⁰ http://resh.cindoc.csic.es/criterios_latindex_electronicas.php

²¹ <http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/>

Bibliografía citada

- ALCAIN, M^a Dolores, y ROMÁN, Adelaida, “Hacia una valoración integrada de las revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas. Las revistas de Psicología”, *Psicothema*, vol. 17, n^o. 2, 2005 (a), pp. 179-189.
- ALCAIN, M^a Dolores (Ed.) 2005 (b), *Elaboración de una propuesta integrada de categorización de las revistas españolas de Ciencias Sociales, con la incorporación del índice de citación recibido por cada revista en los años 2000, 2001 y 2002, como indicador del uso y el prestigio de cada revista en la comunidad científica*, Informe, <<http://www.cindoc.csic.es/investigacion/x-ea2005-0013.pdf>>, fecha de consulta 14/06/06.
- GIMÉNEZ, Elea, ROMÁN, Adelaida, y ALCAIN, M^a Dolores, “From experimentation to coordination in the evaluation of spanish scientific journals in the humanities and social sciences”, *Research evaluation* (en prensa).
- Identificación y evaluación de revistas en procesos de evaluación de la investigación española en Humanidades y Ciencias Sociales: análisis de las áreas de Antropología, Comunicación social, Derecho, Documentación, Economía y Filosofía. Informe del estudio EA2005-0191*, Universidad de Barcelona, 1995, <<http://bd.ub.es/miar/>>, fecha de consulta: 13/09/06.
- ROMÁN ROMÁN, Adelaida, y GIMÉNEZ TOLEDO, Elea, “Las revistas españolas de Economía: una propuesta de evaluación científica”, *Información comercial española*, n^o. 783, 2000, pp. 133-145.
- ROMÁN, Adelaida, VÁZQUEZ, Manuela, y URDÍN, Carmen, “Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de Humanidades y Ciencias Sociales”, *Revista Española de Documentación Científica*, vol. 25, n^o 3, 2002, pp. 286-307.
- ROMÁN, Adelaida, y ALCAIN, M^a Dolores, “Las revistas españolas de Prehistoria y Arqueología en un entorno de un sistema de valoración integrada”, *Trabajos de Prehistoria*, vol. 62, n^o 2, 2005, pp. 7-24.

ANEXOS

Anexo I

Listado de revistas españolas de Periodismo

Ámbitos. Revista andaluza de comunicación
 Anàlisi. Quaderns de comunicació i cultura
 Comunicación y estudios universitarios. Revista de Ciències de l'Informació
 Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación; (Hasta marzo de 1994: Comunica. Revista de Medios de Comunicación y Enseñanza)
 Comunicación y Sociedad
 CIC: Cuadernos de Información y Comunicación
 Doxa Comunicación. Revista interdisciplinar de estudios de comunicación y ciencias sociales
 Estudios sobre el mensaje periodístico
 Formats
 Historia y comunicación social
 Interactiva. Revista de la comunicación interactiva y el comercio electrónico.
 LOGO. Revista de Retórica y Teoría de la Comunicación
 Mediatika. Cuadernos de medios de comunicación
 Periodismo científico
 Primeras Noticias. Comunicación y Pedagogía
 Quark. Ciencia, Medicina, Comunicación y Cultura
 Revista latina de Comunicación social
 Sphera Publica. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación
 Telos: cuadernos de comunicación, tecnología y sociedad
 Teoría y Tecnología de la comunicación
 Treballs de comunicació
 Zer. Revista de estudios de comunicación

Anexo II

Listado de revistas presentes en el JCR Social Sciences edition 2005

Communication monographs
 Communication research
 Communication theory
 Critical studies in media communication
 Discourse & Society
 Discourse studies
 European journal of Communication
 Harvard international journal of press-politics
 Health communication
 International journal of conflict management
 International journal of public opinion research
 Journal of Advertising
 Journal of Advertising research
 Journal of applied communication research

Journal of broadcasting & electronic media
 Journal of business and technical communication
 Journal of communication
 Journal of health communication
 Journal of media economics
 Javnost-the public
 Journalism & mass communication quarterly
 Language & communication media culture & society
 Media Psychology
 Narrative inquiry
 New media & Society
 Political communication
 Public culture
 Public opinion quarterly
 Public relations review
 Public understanding of science
 Quarterly journal of speech
 Science communication
 Technical communication
 Written communication

Anexo III

Bases de datos internacionales de interés en Comunicación

ABI inform global
 Business Source Premier
 EBSCO Communication & Mass Media Complete
 Econlit
 Film Index International
 Historical Abstracts
 IBSS (International Bibliography of Social Sciences)
 Periodicals index online
 Social Scisearch
 Sociological Abstracts
 Web of Knowledge – Social Sciences (Thomson Scientific).

Copyright of Comunicacion y Sociedad is the property of Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, S.A. and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.