

Jaimie BARON

## The Archive Effect: Found Footage and the Audiovisual Experience of History

*Routledge, Londres y Nueva York, 2014. 190 pp.*

En las últimas décadas, en el contexto de la consolidación de los estudios sobre cine documental y cine experimental, el archivo audiovisual también ha suscitado un creciente interés: desde el trabajo de filmotecas y de archivistas por preservar y difundir nuestro patrimonio audiovisual hasta el de los académicos por estudiar estos archivos y su reutilización en películas contemporáneas. Este reciclaje de archivos no es algo novedoso, como bien estudió Jay Leyda en su conocido libro *Films Beget Films: A Study of the Compilation Film* (Hill and Wang, Nueva York, 1964), pero sí que se ha convertido en un fenómeno cada vez más presente en la práctica documental y experimental de nuestro tiempo.

La reciente publicación del libro de Jaimie Baron *The Archive Effect: Found Footage and the Audiovisual Experience of History* viene a confirmar tanto la creciente versatilidad de esos reciclajes como el evidente interés que despierta en la investigación académica. Además aporta una reflexión más ponderada a un asunto que hasta ahora aparecía con frecuencia en comunicaciones en congresos o artículos en revistas, pero no en libros monográficos. Baron plantea un riguroso análisis del modo en que los documentos audiovisuales –ya sea archivo público o privado o material encontrado– son apropiados en el cine contemporáneo y cómo esta apropiación es entendida por el espectador (planteando, por cierto, como término de referencia *appropriation film*, en vez del más clásico *compilation film*).

Aquí radica precisamente una de sus principales tesis: la apropiación del archivo debe ser estudiada en su sentido más propio desde la perspectiva de la recepción (siguiendo las tesis de su maestra, Vivian Sobchack). Y de ahí que Baron, en su excelente primer capítulo, articule su análisis del *archival document* en torno al concepto del *archive effect*, el efecto que produce el archivo en el receptor. Un efecto que se basa, siguiendo su propuesta, en dos elementos: la disparidad temporal y la intencional. Para que un archivo sea entendido como tal cuando vemos un documental, el espectador debe ser consciente de una distancia temporal entre el entonces del archivo y el ahora del presente de la película, que lleva pareja habitualmente una disparidad entre la intención inicial y la que presenta en su nueva ubicación. Esta doble distinción se matiza, no obstante, cuando aborda el cine experimental, pues ahí –afirma Baron– se percibe sobre todo la disparidad intencional, quedando la temporal relegada o imperceptible (28-29). Este planteamiento es enriquecido por el estudio del papel que juega la ironía en la reformulación del sentido del archivo apropiado, que se presenta en una gradación desde la antífrasis hasta la inclusividad (36-47).

Tras plantear su marco teórico-analítico, la investigadora, profesora en University of Alberta (Canada), dedica el resto de los capítulos a analizar territorios específicos. El capítulo segundo lo dedica a estudiar los falsos documentales y el uso que hacen de falsos archivos, centrándose en películas conocidas como *Forgotten Silver*, *El proyecto de la bruja de Blair*, *Zelig* o *Forrest Gump*. A Baron le interesa aquí examinar cómo el espectador procesa esos falsos archivos y cómo el cine puede “disimular” o “usar incorrectamente” (*misuse*) el “efecto de archivo” para construir esos falsos documentales.

En el capítulo tercero aborda la apropiación del cine doméstico, que se basa principalmente en una disparidad intencional específica: su transformación de archivo familiar/privado en archivo público. Una transgresión que se agudiza con la llegada del vídeo doméstico, que comienza a incluir ocasionalmente escenas no sólo festivas o felices. Así lo analiza en cuatro conocidos documentales: *Capturing the Friedmans*, *Grizzly Man*, *Standard Operation Procedure* y *Tarnation*. Especialmente interesante resulta este último análisis, pues plantea una atinada versión crítica que cuestiona la complaciente recepción que tuvo este filme por parte de muchos críticos generalistas.

El capítulo cuarto resulta quizá menos redondo. Baron recoge aquí una cuestión que ya había planteado antes: cómo el archivo produce un efecto, pero también genera afectos, lo que ella llama *archive affect*, con frecuencia ligados a la sensación de ese tiempo desaparecido que genera la propia disparidad temporal. La autora analiza en este capítulo dichas cuestiones en películas ubicadas en un contexto postmoderno, que indagan en la huella indexical del pasado al tiempo que rechazan una noción simple de acceso al significado histórico (110). Como herramienta de análisis propone la estructura de la broma (*joke*), un enfoque que luego resulta un tanto forzado en el estudio de los casos concretos.

Baron dedica el último capítulo a estudiar la apropiación del archivo en los nuevos entornos digitales, concretado en lo que denomina *the digital archive effect*. La difusión de internet y youtube podría llevar a pensar que la dimensión histórica –la disparidad temporal– en el uso del archivo ha quedado relegada ante tanto reciclaje de materiales recientes en todo tipo de obras y soportes. Sin embargo, la autora reivindica una “historiografía digital” (143) percible en obras de carácter más experimental, que indagan en los nuevos valores y posibilidades de la apropiación de archivos digitales. Esa propuesta la completa con el análisis de las nuevas “historias digitales” que están planteando los documentales interactivos, un ámbito emergente que quizá hubiera merecido una mayor atención en esta monografía.

El balance de la lectura de este libro es sin duda muy positivo, pues ofrece al lector un acceso riguroso al estudio del archivo y su reciclaje o apropiación en la creación cinematográfica contemporánea. Leído desde Europa se echa de menos una mayor variedad de ejemplos y de fuentes bibliográficas, pues se ciñe en gran medida a películas norteamericanas y a académicos angloparlantes. Pero se trata de una limitación que ella asume explícitamente, apuntando los caminos que quedan sin explorar para futuros investigadores.

**Efrén CUEVAS ÁLVAREZ**

[ecuevas@unav.es](mailto:ecuevas@unav.es)