



PORTADA

INFORMACIÓN GENERAL

CONSEJO EDITORIAL

ENVÍO DE ORIGINALES

NÚMEROS ANTERIORES

INDEXACIÓN BASES DE DATOS

CREATIVE COMMONS

BÚSQUEDAS

CONTACTO

Google DENTRO DE C&S

OK



Reseña /

Félix REBOLLO SÁNCHEZ

Literatura y Periodismo hoy

Fragua, Madrid, 2000, 225 pp.

El debate acerca de las relaciones entre la literatura y el periodismo es bastante antiguo y ha sido analizado desde diferentes perspectivas. En unos casos, centrándose exclusivamente en la dimensión lingüística de los mensajes; en otros atendiendo a los tipos de conocimiento y aproximación a la realidad (verdad teórica y verdad práctica) que pueden generar sus contenidos; en otras ocasiones se han centrado en aquellos medios que trabajaban fundamentalmente en el campo literario, como revistas especializadas o críticas literarias. Los títulos, tanto de artículos como de libros, son abundantes y cada año surgen, al menos, dos o tres nuevos. Parece por tanto un binomio inagotable o fructífero, como lo demuestra Lluís Albert Chillón en *Periodismo y Literatura*. Una tradición de relaciones promiscuas (Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 1999) o el título que reseñamos *Literatura y Periodismo hoy*, del profesor de la Complutense Félix Rebollo Sánchez.

El libro, que tiene una perfecta unidad por el tema o los contenidos, presenta dos partes bien diferenciadas, que hubieran dado sin lugar a dudas a dos trabajos distintos. Los tres primeros capítulos se centran en relatar la historia de las relaciones entre el periodismo y los movimientos literarios en España. Se configura así un catálogo de publicaciones que sirvieron de apoyo, baluarte o promoción de grupos poéticos desde 1940 hasta el último año del siglo XX. Títulos como *Garcilaso*, *Españada*, *La Cerbatana* o *Cántico* aparecen en la nómina de revistas, siempre contextualizadas en sus actores principales: los escritores que las promovieron. De esta forma, el autor consigue que el texto sea ameno, planteándolo como un reportaje en el que oímos la voz de sus protagonistas. También reproduce algunos poemas, como el de *Espadaña*, difíciles de encontrar. Por tanto, podemos decir que Félix Rebollo consigue una labor divulgativa encomiable, que aproxima el estudio histórico a los jóvenes que quieran adentrarse en este aspecto de la historia de la comunicación y de la literatura española.

Sin embargo, pienso que más valor tiene las últimas páginas de este recorrido histórico, porque dejan de ser historia para ser cotidianidad: escribe sobre las revistas literarias que han aparecido, muerto o se mantienen vivas, después de 1975. Sobre ellas dice "referente a las revistas literarias de este periodo existe una idea clara. No podemos olvidar que estamos en las puertas de un profundo cambio político, y esto conformará buena parte de las mismas. Cabe más, por tanto, la información que la creación" (p. 127). Esta valoración manifiesta un cierto tono pesimista con respecto a la situación de la literatura, ya que "la revista literaria pierde fuste. Se observa un bajón enorme y las revistas se visten con el ropaje de cultura" (p. 127). A nadie le puede caber ninguna duda, sobre todo si comprobamos el alto número de revistas de informática, frente al más bien escaso de las literarias.

La segunda parte del libro está formada por los tres últimos capítulos, que podríamos plantear como tres ensayos breves que el autor nos brinda. El primero de ellos, con el mismo tono de reportaje que hemos visto anteriormente, recoge las malas relaciones entre escritores y críticos. Félix ha rebuscado en cientos de textos periodísticos la voz de los que alguna vez se han visto maltratados por la crítica, incluso aporta un listado de improperios recibidos por parte de los críticos.

El segundo ensayo tiene como principal destinatario a los estudiantes. Recoge tres textos ("Literatura", de Larra; "El pasado balcánico", de Muñoz Molina"; y un tercero de Joan Maragall –aquí debemos indicar que el autor se ha olvidado de incluir el título–) publicados en la prensa para comentarlos a continuación y a su vez argumentar sobre las relaciones entre el periodismo y la literatura. El trabajo es encomiable, puesto que en vez de teorizar desde la abstracción ha pasado al detalle. De esta manera, el estudiante tiene tres excelentes ejemplos para seguir en el complicado mundo del comentario textual.

Por último, y con esa misma capacidad de bajar hasta la arena, Félix Rebollo pasa a criticar lo que otros han escrito sobre el binomio que da título al libro. Lo hace sin contemplaciones: señalando lo que le parece bien e indicando aquello que a su juicio es más flojo. De esta manera, el profesor también se convierte en crítico de una materia especializada.

¿Qué aporta por tanto este título al estudio de las relaciones entre literatura y periodismo? Lo más novedoso o principal es el enfoque. Por un lado, el tono divulgativo y explicativo adecuado para estudiantes o profanos en la materia; y por otro, las fuentes que utiliza principalmente, que son las propias publicaciones, tanto literarias como periodísticas. Sin embargo, no podemos buscar en el libro un análisis global de cómo son estas relaciones, porque todo su trabajo está contextualizado en la realidad española. Queda, por tanto, la puerta abierta para pasar a otras categorías de análisis más universales, que se construyen, por supuesto, a partir de los casos concretos. De esta forma, el tan traído y llevado binomio literatura-periodismo seguirá vivo en el análisis académico durante mucho tiempo todavía.

Fernando MARTÍNEZ VALLVEY

fmartinezva@upsa.es