



PORTADA

INFORMACIÓN GENERAL

CONSEJO EDITORIAL

ENVÍO DE ORIGINALES

NÚMEROS ANTERIORES

INDEXACIÓN BASES DE DATOS

CREATIVE COMMONS

BÚSQUEDAS

CONTACTO

Google DENTRO DE C&S

OK



Reseña /

Warren BOVÉE

Discovering Journalism

Greenwood Press, Connecticut, 1999, 223pp.

El periodismo es un saber joven. Y esa misma condición hace que muchas realidades conceptuales se mantengan en el campo de la polémica. Pese a muchos esfuerzos de los investigadores, aun no hay un consenso en el sentido y el significado de los términos clave para explicar el periodismo y su realidad, y eso genera y seguirá generando problemas en los distintos campos de este saber.

Discovering Journalism es una obra que invita a reflexionar sobre los fundamentos de la profesión periodística. El planteamiento de Warren G. Bovée –autor de la publicación y profesor emérito de Periodismo en la Universidad de Marquette (Wiscconsin, EEUU)– es claro: carecemos de la terminología adecuada para reflejar la compleja realidad del periodismo y eso genera problemas en la enseñanza y en la investigación, además de divergencias entre quienes estudian el periodismo y los que lo ejercen.

Uno de los objetivos de la obra es educativo: "Si los estudiantes poseen un conocimiento para entender el periodismo y su rol en la sociedad, y aun así no entienden cómo funcionan los medios periodísticos, posiblemente la raíz del problema sea que todavía no hemos conseguido profundizar lo suficiente en la investigación sobre el lenguaje que utilizamos para descubrir y explicar estas realidades"(p. 188).

El segundo objetivo de la obra es práctico: con mejores definiciones, se puede hacer mejor periodismo. Para demostrar su hipótesis Bovée elige siete términos clave que considera de urgente revisión: Periodismo, Noticia, Democracia, Objetividad, Opinión Pública, Libertad de prensa y Postura Editorial. Respecto de ellos formula dudas y lanza algunas definiciones. Emulando a los clásicos del pensamiento griego, el profesor estadounidense plantea, desde la realidad, interrogantes que fundamenta en el campo de la filosofía práctica, que representan un verdadero reto para los investigadores de la Epistemología de la Comunicación.

Al igual que autores como el español García-Noblejas, Bovée define el periodismo como la administración de un saber, y también sostiene que hay una relación bastante cercana entre los periodistas, los novelistas, los dramaturgos y los poetas, diferenciándolos por su objeto de trabajo, aunque con la misma carga de responsabilidad en los contenidos de los mensajes (cfr. pp. 17-18).

Como administración de un saber, gran parte del periodismo es para Bovée una actividad de lectura, escucha y observación para poseer el conocimiento necesario y crear sus mensajes. Dentro de la elaboración del mensaje, este profesor de Marquette defiende la importancia de la inteligibilidad de los contenidos, proponiendo que el periodismo admita grados de ficción, aunque al servicio de un mayor entendimiento.

Asimismo, el periodismo actual debería crear cauces regulares de participación del público, que sirvan de contraste al criterio periodístico de selección de informaciones y ayuden en la elaboración de los mensajes, escribe. Para conseguir esta sistematización del Feed Back, Warren Bovée propone a la prensa la creación de unos Foros Públicos, proveedores de un adecuado "barómetro" de los impactos y reacciones del público, ante cada una de las informaciones. Una especie de "conciencia de los medios de comunicación", que contribuiría a ampliar su libertad.

De estar atentos a los intereses del público a "fijar la agenda" hay un salto cualitativo importante. Lo segundo debería ser -en parte- una consecuencia de lo primero y por ello desde la realización de su trabajo, los periodistas proporcionan también a los gobernantes otro tipo de barómetro de las reacciones de la ciudadanía, contribuyendo a la legitimidad y al respaldo de los procesos democráticos.

El servicio al público es uno de los aspectos más importantes de la profesión, pero hay otro valor, que en la práctica periodística llama más la atención: la Objetividad. Un concepto clave y polémico, que el autor define como "los criterios para establecer una prioridad en los acontecimientos al observarlos y comunicarlos" (p. 130). Y aunque reconoce que se trata de un valor muy codiciado entre los periodistas (más aun si pensamos en los estadounidenses), al mismo tiempo aclara que en sí mismo no debería ser la aspiración máxima del periodismo.

Warren Bovée cierra su libro con un mensaje de esperanza en su último capítulo, agrupando las ideas anteriores y formulando su propuesta. Bovée nos recuerda que necesitaremos de un periodismo más sólido y consistente, de mayor contacto con el público, y con posturas más claras en el momento de informar. Vivimos en comunidades tan grandes que empezamos a necesitar de alguien que nos diga cuáles son las oportunidades y los peligros que no podemos percibir directamente por nuestros sentidos o a través de la comunicación interpersonal.

El conocimiento -dice- no se va a desarrollar por sí mismo; siempre deberá ser captado y seleccionado. Ante una gran demanda de información que exige ser conocida por un enorme grupo de personas, la exigencia del periodismo como administración de un saber siempre será acuciante. Necesitamos ampliar nuestras bases científicas, y posiblemente no podamos hacerlo sin "echar por tierra algo" de lo que hemos construido anteriormente. Pero una ciencia sin conceptos claros no vale la pena. Los cambios tecnológicos, la convergencia mediática y el revisionismo emprendido nos brindan la oportunidad para ampliar nuestros fundamentos.

En definitiva, aunque Discovering Journalism parece querer abarcar demasiados problemas, sin arrojar grandes

lucen con sus propuestas, sigue siendo un buen punto de partida para emprender una revisión de nuestros conceptos y así lograr un mejor entendimiento de lo que el periodismo es y de lo que se requiere para una buena práctica profesional.

José Luis REQUEJO ALEMÁN
jlrequejo@udep.edu.pe

[arriba](#)