

URIBE AGUDO, P. (2015), *La arquitectura doméstica urbana romana en el valle medio del Ebro (siglos II a.C.- III p. C.)*, Aquitania, Supplément 35. Bordeaux, 395 pp., 166 figs. ISBN 2-910763-41-2.

La arquitectura doméstica puede parecer un tema menor si la comparamos con las grandes obras públicas. Sin embargo, las casas de todo nivel social constituyen un elemento fundamental para conocer la sociedad, entendiendo su complejidad, el bagaje cultural acarreado, los gustos, la religión y el nivel económico de los propietarios. Pero además, en las provincias destaca por ser un fiel reflejo de las relaciones con el exterior, pues no sólo se trata de adoptar los modelos arquitectónicos, sino que muestra el grado de adaptación al *modus vivendi* romano de las sociedades indígenas preexistentes. Por tanto, el microcosmos familiar nos ofrece la posibilidad de analizar aspectos sociales que no podemos vislumbrar en los magníficos edificios públicos que resultan más estandarizados.

Desde que el profesor Balil criticara el menosprecio académico hacia la arquitectura privada (Balil 1971, 1972, 1973), destacando el vacío de la investigación en este ámbito, muchos han sido los progresos en el estudio de esta disciplina a nivel peninsular. Las actas del congreso de la Casa urbana hispanorromana (1991) celebrado en Zaragoza, sentaban las bases de una nueva etapa en la investigación. En la última década, se han producido importantes avances en el estudio de las viviendas urbanas romanas de diversas *provinciae* de la Península, a ello han contribuido estudios como el de Gómez (2006) sobre la Bética; el de Correia (2013), sobre la arquitectura doméstica de Conimbriga; la investigación de Cortés (2014) sobre las casas de las ciudades romanas de Cataluña; el análisis de Bermejo (2015) centrado en los espacios domésticos de la Meseta Nordeste y la tesis de Corrales (2016) sobre la edilicia privada de *Augusta Emerita*, entre otros.

Por tanto, podemos decir que esta publicación es una aportación novedosa y necesaria, contribuyendo a completar el puzzle de estudios de arquitectura doméstica romana a nivel peninsular, mediante un exhaustivo estudio sobre los ambientes privados del valle del Ebro.

Si hay algo que destaca en esta excelente monografía es la organización y meticulosidad en la que son tratados cada uno de los apartados que resultan vitales en el estudio arquitectónico y funcional de la casa romana, subrayando el magnífico apartado gráfico.

La dilatada experiencia de Paula Uribe en el campo de estudio de la edilicia privada romana queda reflejada en sus publicaciones referidas a diversos aspectos de la casa romana, como el estudio de los salones triclinares en el Nordeste de la Península Ibérica (*Archivo Español de Arqueología*, nº 82, 2009), el análisis de espacios reservados como *cubicula* (*Salduie*, nº7, 2007), espacios de baño y letrinas en *Bílbilis* (*Zephyrus*, nº 60, 2007), o la participación en el estudio de la arquitectura doméstica de Los Bañales (*Caesaraugusta*, nº 82, 2011). En definitiva, la autora se consagra como una persona docta en la materia, que con la publicación de su tesis doctoral agrupa y culmina sus estudios previos.

Esta obra cuenta con un índice estructurado de más a menos, comenzando por un estado de la cuestión donde parte de los grandes referentes itálicos, realizando un repaso historiográfico breve y conciso, que recopila los principales autores y títulos de manera clara, sin farragosas extensiones. Pasa, en un segundo punto, al contexto hispano y finaliza con el área caso de estudio, que se corresponde con el valle medio del Ebro, resaltando su importancia como zona de temprana romanización, donde se dan fenómenos de imitación en torno a los ss. II-I a.C. relacionados con el asentamiento de los primeros colonos. Destacan yacimientos como *Gracchurris*, la primera urbe fundada para los colonos en el valle medio del Ebro, *Caesar Augusta* o la Caridad (Caminreal) donde hay preferencia por adoptar determinados elementos como son los triclinios de verano, salones de aparato, *balnea* o lararios. No obstante y al igual que se observa en el resto de provincias, estas viviendas difieren en ciertos aspectos de las residencias itálicas, los *tablina* son escasos en número y no se han podido documentar arqueológicamente ni bancos de cocina, ni *triclina* de mampostería.

Esta última parte comienza con un breve contexto histórico referido al marco geográfico de estudio, el antiguo *Conventus Caesaraugustanus*, que abarca los actuales territorios de Aragón, Navarra, Álava, La Rioja, Lérida, y parte de las provincias de Madrid y Soria. El marco temporal se establece entre el s. II a. C., para comprender el impacto sobre la casa indígena de la romanización, y el s. III d. C., momento de cambio y transformación de la vivienda. Su *corpus* final recoge 71 viviendas, de las cuales completas sólo se conservan 38.

Podemos decir que es un estudio perfectamente enmarcado en unos límites geográficos y cronológicos concretos, que cuenta con un valor añadido por tratarse de una zona de temprana romanización. Además, este apartado adjunta un cronograma por ciudades muy útil para el lector.

Una vez definido el marco de estudio, comienza su análisis deconstruyendo la casa, partiendo de los materiales y las técnicas constructivas, primero aquellos materiales perecederos, para pasar, en segundo lugar, a los materiales duraderos, para los que propone una nueva clasificación. Evitando “empezar la casa por el tejado” este análisis comienza por las fundaciones, es decir los zócalos pétreos, que analiza ciudad por ciudad, elaborando unas conclusiones generales al final del

epígrafe. Continúa con el alzado de adobe, tapial, y, finalmente, la construcción en piedra, con unas breves consideraciones sobre lo que denomina “arquitectura rupestre”, referida a las *substructiones*. Todos estos apartados presentan los ejemplos aparecidos en el estudio, pero además se relacionan de manera magistral con diversos paralelos realizando una contextualización histórica.

El siguiente gran capítulo es la propuesta tipológica, no cronotipología, sino el distinto tipo de formas aparecidas en cada momento, en la que escoge los espacios distribuidores como referente para la elaboración de modelos. Siguiendo la estela de B. Tamm (1973) en su afirmación de que no hay una sola casa romana sino muchas, trata de superar los rígidos cánones tipológicos que han marcado la investigación en arquitectura doméstica, entre sus referentes se encuentran el trabajo de F. Pesando en Pompeya (1996), de P. A. Fernández Vega para las casas de atrio en Hispania (2000), pero sobre todo las pautas establecidas por M. Beltrán Lloris en su estudio sobre la casa hispanorromana (2003). Con estas bases elabora su propia tipología fundamentada en los espacios distribuidores, donde será necesario detectar si son abiertos o cerrados, qué tipo de decoración y pavimentación tuvieron, y de qué forma se aprovisionaron de agua y luz. Para ello distingue: viviendas con patio, viviendas con patio columnado, atrios (entre los que diferencia testudinado, toscano, tetrástilo y corintio), para pasar luego a analizar los peristilos, entendidos como espacios con *viridarium*, finalizando con un apartado especial en el que se pregunta por los restos indefinidos en los que no se distingue si se trata de peristilos enlosados o no... En todos define sus principales características, con sus correspondientes ejemplos que además, van acompañados por láminas en las que se representan todas las evidencias de un mismo tipo, de modo que el lector pueda establecer una comparativa visual sobre las planimetrías.

Finalmente, presenta un mapa donde se marca, mediante la leyenda, la distribución de los modelos arquitectónicos en el valle medio del Ebro. De nuevo podemos decir que la documentación gráfica aportada es sencilla y clarificadora.

Una vez definida la tipología, aborda los espacios domésticos por funcionalidades, haciendo un estudio comparativo de las diversas estancias, para ello genera tres grandes grupos: espacios de representación, espacios reservados y el resto de estancias.

Previamente al desglosado de funcionalidades, realiza una breve introducción sobre la identificación de los ambientes, enumerando los elementos utilizados por la historiografía especializada para llevar a cabo estas lecturas: ubicación, decoración, morfología, metrología... siempre con la prudencia que aconseja el saber que la casa es un “ente dinámico” que cambia a lo largo del tiempo y que la multifuncionalidad de las estancias es ya una realidad aceptada por la historiografía.

Las estancias de representación se dividen en vestíbulos y en espacios de *convivium*, donde la autora, decantándose por denominar salones triclinares a las

salas de banquetes, cita diversos ejemplos destacables por su singularidad, identificando las estancias en base a los pavimentos. Trata de establecer una descripción cronológica.

Realiza un breve repaso de los *tablina* resaltando su escasez en el valle medio del Ebro, quizás debido a que se trataba de espacios asociados a atrios y a cronologías republicanas. Pasa al estudio de los *cubicula*, donde realiza una interesante reflexión sobre la relación entre éstos y los espacios conviviales de banquete. Efectúa un breve repaso por los espacios termales y espacios de culto, siguiendo la misma dinámica que en estancias anteriores. Finaliza su análisis funcional con las llamadas áreas de servicio, tales como las cocinas, letrinas y espacios de producción y almacenaje, no sin antes resaltar su complicada identificación, por ser los espacios menos llamativos para los arqueólogos y por la ausencia de una metodología exhaustiva.

Cada apartado funcional presenta una lámina que recoge todas aquellas plantas en las que se conservan las estancias estudiadas. Todas las planimetrías presentan la misma escala y resaltan las estancias en cuestión con un degradado en gris, lo que permite al lector, no solo apreciar de modo comparativo las diferencias en cuanto a dimensiones de las distintas casas, sino la morfología, la métrica y la ubicación en planta de dichas habitaciones.

Otro elemento relevante de estos apartados por funcionalidades son las tablas, que recogen de manera sintética los siguientes datos: *yacimiento, vivienda, estancia, dimensiones, estilo pictórico, cronología, e identificada por*. De nuevo, el contenido gráfico plasma la voluntad de facilitar al lector el análisis mediante el estudio comparativo de los datos.

Las conclusiones, redactadas en tres idiomas, tratan de vislumbrar una evolución cronológica de los espacios, cuestionando los modelos y la existencia de una edificación doméstica característicamente Hispana. Culmina con la gran incógnita para todos los estudiosos de arquitectura doméstica que supone la lectura social: cómo inferir las identidades, el origen o la condición social de los propietarios.

La otra gran parte del trabajo es un catálogo que agrupa todos los ambientes domésticos romanos conservados en la zona de estudio. El sistema, ordenado alfabéticamente por ciudades, nos permite encontrar con facilidad los ejemplos concretos tratados en el análisis de la monografía. Cada ciudad cuenta con un breve contexto histórico, para pasar al estudio de las unidades domésticas de un modo individualizado, de modo que podamos consultar el ejemplar que nos interese, donde se recoge su cronología, distribución interna y decoración, el plano y una tabla que refleja el estudio métrico de las *domus* por estancias.

Uno de los aspectos más destacables de las planimetrías presentadas por Uribe en su catálogo es el código de colores asociado a las funcionalidades de las estancias, dicho sistema nos permite identificar de una sola ojeada la distribución de los diversos usos en la *domus* facilitando su comprensión. Consideramos que es

una de las formas más acertadas para sintetizar el estudio de funcionalidades sobre el plano.

En definitiva, una obra brillante y útil para todos aquellos interesados en la arquitectura doméstica romana.

Tamara PEÑALVER CARRASCOSA

Universidad de Valencia

Investigadora predoctoral
Programa FPU del Ministerio de Educación,
Cultura y Deporte
(convocatoria 18/11/2013)