haustivo del c. 20, para sentar los presupuestos jurídicos del fundamento y naturaleza del procedimiento analógico. Divide estos presupuestos en necesarios y específicos, y comprende entre los primeros el *silentium legis*, la *necessitas* y la *liceitas*. Como presupuesto específico trata de la *paritas rationis*, con un estudio detallado de la *ratio legis*, a la que considera factor fundamental de la ley, a la hora de ser interpretada.

El mérito que le encuentro a estos tres primeros capítulos del libro, es que, con elementos conocidos —cánones del CIC y doctrina tradicional— elabora un trabajo científico de calidad, en el que consigue dar estructura a un cúmulo de material positivo y científico, del que extrae y ofrece al estudioso una visión clara del problema a investigar.

A la hora de preguntarse por el fundamento y la naturaleza de la analogía, se plantea un problema previo: ¿qué se entiende por fundamento y qué por naturaleza? Estudia estos temas generales, primero desde un punto de vista lógico, según la doctrina de Sto. Tomás, recogida en la obra de THOMAS CAJETANUM, *De nominum analogia*, para abordar después el aspecto jurídico del tema.

El fundamento de la analogía se encuentra para el autor, no en el texto del c. 20, sino en relación con el fin propio del ordenamiento canónico, con la *salus animarum*: «il fondamento giuridico della analogia sta dunque ultimamente nella razionalità e nella coerenza logica ed assiologica dell'ordinamento...», «...e data questa sua intrinseca razionalità, sarà non solo lecita ma anche obbligatoria, ma unicamente nel caso che sia logicamente possibile e legislativamente non vietata». Puede decirse, en resumen, que para el autor el fundamento de la analogía se encuentra en que responde a las elementales exigencias de racionalidad y justicia del ordenamiento canónico, y en el deber de no denegar justicia y de ser fieles a la ley, que compete a los jueces eclesiásticos.

En cuanto a la naturaleza, analiza el debatido problema de si en el procedimiento analógico, se trata de interpretar la ley o de crear disposiciones nuevas. No le parecen aceptables ninguno de estos extremos y considera que la naturaleza de la analogía reside en que se trata de una forma de aplicación indirecta de la ley.

Puesto que para el autor la analogía se presenta como un procedimiento en el que la racionalidad y la justicia se ponen especialmente de manifiesto, el recurso al procedimiento analógico necesitará ser

lógicamente posible, y no estar prohibido por la legislación. Por eso, en los tres últimos capítulos del libro se trata de los límites de la analogía, según lo dispuesto en el c. 19.

Estudia de manera especial el tema de la analogía en las *leges penales*, para admitir que en esta materia cabe el procedimiento analógico, porque el c. 2.219 tiene más fuerza legal que el c. 19. Luego estudia con detalle si se puede entender vigente en el ordenamiento canónico el principio *nullum crimen*, a pesar del § 1 de c. 2.222. Termina concluyendo la conveniencia de eliminar este canon, porque, a su modo de ver, los fieles no deben ser entendidos como súbditos de la jerarquía sino como colaboradores, puesto que ambos pertenecen al Cuerpo Místico de Cristo.

En cuanto a las *leges quae liberum iurium exercitium coarctant* piensa que si se puede aplicar en ellas el procedimiento analógico, pero no en las *leges quae exceptionem a lege continent*, que por su propia naturaleza —desviación de la ley ante un supuesto concreto— excluyen la posibilidad de *similitudo casuum*, presupuesto específico para que pueda darse el recurso de la analogía.

M.^a DOLORES SÁNCHEZ GUILLEN

RIC - 69

RENÉ METZ-JEAN SCHLICK, *Répertoire bibliographique des institutions chrétiennes*, 1969, 1 vol. de 480 págs., Université de Strasbourg, 1970.

Continuando el plan de publicación acometido por el Centre de Recherches et de Documentation des Institutions Chrétiennes de la Universidad de Estrasburgo, que ya el pasado año dio a luz un amplio volumen-repertorio, se nos presenta ahora el correspondiente al año 1969 que hace el número 3 de la colección, y se anuncia la publicación del 1.^o que ha de abarcar el período 1966-1967.

El volumen del que ahora damos noticia, en la misma línea que su predecesor, y con técnica similar, contiene algunas innovaciones de interés que manifiestan la voluntad de sus autores de perfec-

cionarlo y hacerlo más útil como instrumento de trabajo. En primer lugar ha extendido su área de información mediante la adición de la bibliografía correspondiente a Polonia, Yugoslavia y Africa en general. Esta última rúbrica tiene un carácter provisional, aglutinando todas las publicaciones aparecidas hasta la fecha en los diversos territorios del continente. Sin embargo, y frente a sucesivos números editoriales, se expresa el deseo de descomponer por países los que ahora se nos presentan de manera conjunta.

El número de títulos anotados ha sufrido también un considerable aumento, debiéndose, para evitar las desmesuradas proporciones que el Repertorio podía alcanzar, crear un fondo de reserva en el CERDIC, del cual se dan las respectivas referencias en esta publicación sin que vengan recogidos con el detalle de los trabajos considerados de mayor interés y para cuyo conocimiento exacto es necesario dirigirse al Centro de Estrasburgo.

De igual manera los términos de referencia que permiten localizar las publicaciones sobre el tema buscado han aumentado en 400 vocablos nuevos que facilitan una mayor comprensión del objeto. Determinadas voces, como MARIAGE que en el volumen anterior contaba con cincuenta y siete epígrafes dispone ahora de 103, o la de ÉVÊQUE, que se agotaba con solamente 8 se extiende a 25. No faltan tampoco algunas reducciones; ocurre, entre otros, con el término LAÏC.

En cualquier caso este triple aumento da por resultado la puesta a disposición de una bibliografía más abundante y de un manejo más rápido y específico. Sin embargo, no por ello dejan de observarse algunas deficiencias, previstas y excusadas por los propios autores. En este sentido, los Profesores Metz y Schlick comienzan por afirmar que, aunque mejorada, «la obra está todavía lejos de ser perfecta». En el orden de la información se impone ante todo «conseguir nuevos horizontes, particularmente Escandinavia y América Latina». Con respecto a las lagunas que son observables, de manera acusada en la literatura de habla hispana, se encuentran no pocos títulos que han escapado a la clasificación, defecto no imputable a los autores, que actúan sobre el material enviado por el país de origen; en este sentido afirman que «lamentables lagunas no podrán ser evitadas a menos que los autores y editores envíen al CERDIC todas sus publicaciones eclesiológicas, ecuménicas y pastorales». Por último se plantea el inevitable problema conceptual en cuya virtud términos idénticos pueden recubrir conte-

nidos diversos en función de las áreas culturales y de las confesiones religiosas; problema del que son conscientes los profesores de Estrasburgo y que intentan soslayar mediante la mayor riqueza terminológica antes señalada y un más fácil sistema de remisión.

Por lo demás los criterios que han presidido la relación del repertorio se sitúan en la línea del ya conocido con la salvedad de que en la clave de cada título el número que va referido a la valoración tiene en cuenta su interés, planteamiento y profundidad científica «así como la devaluación que pueda sufrir de año en año», y se anuncia para el volumen de 1970 una mayor apertura en el matiz religioso sobre la base de añadir a los existentes los epígrafes «otras confesiones» y «ecuménica».

En definitiva, el repertorio, mejorado, y superadas algunas de sus deficiencias, es de utilidad si no se pierde de vista su todavía carácter fragmentario e incompleto, que esperamos vaya perdiendo en sucesivas ediciones. La labor acometida es de gran interés y esfuerzo, completándose con el anuncio de una nueva colección (*Hombres e Iglesia*) que habrán de recoger los coloquios que anualmente tiene proyecto de celebrar la Universidad de Estrasburgo y han ya tenido su inicio con el habido en mayo del 70 bajo el título *El vínculo matrimonial*, y con la proyección más científica que supone la ordenación mediante computador de las fuentes institucionales de la Iglesia (cuyos trabajos en torno al Decreto de Graciano se hallan en avanzado estado de elaboración), punto este último que abre unas interesantes, pero muy complicadas perspectivas, sobre las cuales no es fácil pronunciarse hasta ver las primeras realizaciones.

PEDRO A. PERLADO

Orden y oficio

ANTONIO DA SILVA PEREIRA, *Sacramento da Ordem e Oficio eclesiastico. Problema hodierna do sacramento e poder na Igreja*, 1 vol. de 260 págs., Libreria Editrice dell'Università Gregoriana, Roma 1969.