

buena edición como la de García Valdés, estas *Obras jocosas* contribuyen a la difusión de la obra de Quevedo, formando parte de una actividad editorial de cierta intensidad relativa al escritor; bueno sería que esta actividad, por más divulgativa que fuese, respondiera siempre a un cimiento textual de garantía crítica, pero en tanto esto se consiga, no cabe plantear excesivas exigencias a publicaciones como la reseñada.

Ignacio Arellano

Depretis, Giancarlo, *L'entremés come genere letterario*, Torino, Edizioni dell'Orso, 1999, 147 pp.

Este precioso volumen, editado con el gusto que caracteriza en general a los trabajos editoriales italianos, ofrece una buena introducción a ciertas cuestiones básicas en torno al entremés como género literario, a la vez que examina, en el marco teórico citado, el entremés quevediano de *Diego Moreno*. El capítulo primero lo abre el profesor Depretis con el análisis de la comicidad como caracterización mimética y espectacular del entremés, para lo que tiene en cuenta el corpus entremesil de Quevedo, sobre todo el constituido por los entremeses dados a conocer por Eugenio Asensio en su imprescindible libro *Itinerario del entremés* (1965). Como base de análisis considera dos momentos esenciales, esto es, la relación entre texto y escena, y la relación entre representación y público. La comicidad determina, según Depretis, la autonomía del entremés respecto de otros tipos de representación teatral, con lo que se puede estar de acuerdo con algunas matizaciones (la comedia cómica se basa en la comicidad también, aunque no coinciden, obviamente, sus modelos con los de la baja comicidad que monopolizan los del entremés: puede ser ilustrativa la distinción que el mismo Depretis hace en la página 38 señalando que si la comedia urde una trama que va del desorden a la recuperación del orden, «l'entremés accetta allegramente il caos nel mondo»). Son particularmente interesantes los párrafos que dedica a la revisión histórico-teórica sobre lo cómico, relación con modelos carnavalescos o con la picaresca, etc. El segundo capítulo examina las convenciones teatrales del entremés y la espectacularidad entendida como «collisione» entre texto / escena y público, antes de pasar al tercero, que es el que más nos importa en nuestro ámbito quevediano, ya que se dedica a las formas de espectacularidad y comicidad en el entremés de *Diego Moreno*. Dos momentos distinguibles pero integrados serían la historia narrada y los efectos formales del estatuto poético del entremés. Sobre este esquema Depretis comenta el argumento de las dos partes de *Diego Moreno*, los modelos populares, parodias de modelos literarios, situaciones y retratos

grotescos, estructura y otros aspectos, sin olvidar la inserción de este particular entremés en la serie genérica quevediana, en la que aparece también un entremés importante para el análisis de *Diego Moreno*, como es el de *Bárbara*, relación examinada con inteligencia por Depretis en las páginas 81 y ss. Una de las conclusiones es que «L'abilità creativa di Quevedo nel rivolgersi al comico è duplice. L'autore da una parte cerca d'inserire negli entremeses un repertorio di situazioni spiritose, la cui familiarità, sebbene ne diminuisce la tensione, ne accresce però il piacere del riconoscimento (si tratta come già precisato dell'utilizzazione di materiale di riuso), dall'altra, si dirige a un livello molto elevato d'incongruità, aumentando la quantità di sorpresa». Una nueva comparación con el anónimo entremés que Cotarelo tituló *Los fuelles* le permite abundar en esta peculiaridad de la reescritura quevediana de fórmulas cómicas entremesiles. Los comentarios y precisiones de Depretis nos ayudan a entender aspectos cruciales del arte entremesil quevediano, y merecen nuestro agradecimiento y enhorabuena; solo me gustaría reparar en la poca utilidad de reproducir los textos citados de los entremeses de Quevedo en la grafía de los manuscritos que utilizó Asensio: quedaría mucho más limpia y de agradable lectura la modernización. Más complicada sería esta práctica (pero también muy útil) con la segunda parte de este libro que se dedica a algunos entremeses en lengua castellana de los poetas portugueses Manoel Coelho Rebello y Jacinto Cordero (en la página 126 el texto del manuscrito portugués «onan» [los sordos] debería enmendarse en «oirán» los sordos, que era frase hecha de amenaza; no «honran» los sordos, que me parece de poco sentido en el contexto).

En resumen, un libro, si breve, de instructiva lectura y de excelente presentación que honra a su autor y a la colección Biblioteca Mediterranea a la que pertenece.

Ignacio Arellano

Blanco, Mercedes, *Introducción al comentario de la poesía amorosa de Quevedo*, Madrid, Arco Libros, 1998, 95 pp.

La colección «Comentario de textos» de Arco Libros, que ha publicado ya algunos estimables trabajos, de enfoque sintético y práctico, añade un volumen de notable interés en esta introducción al comentario de la poesía amorosa quevediana, cada día más apreciada por la crítica, que hasta no hace demasiado tiempo estuvo algo desorientada por esta faceta de la poesía de Quevedo, a la que se veía en «contradicción» con la misoginia de su sector satírico.