

viceversa, la religión sin una cultura donde pueda expresarse, es un sin sentido. Es así que Dawson profundizando en el análisis de los hechos observados, establece la teoría de que la cultura guarda una especial relación de dependencia respecto de la religión. Mas no se trata de una dependencia lógica, sino vital, ya que todo intento de separarlas reduce a ambas a una situación artificial y antinatural.

Christopher Dawson, filósofo de la cultura e historiador, nació en Wye Valley (Inglaterra), se educó en Winchester y en el Trinity College de Oxford. A la edad de 25 años se convirtió al catolicismo. Explicó durante varios años en el University College de Exeter. Ha dado cursos de Filosofía de la Religión en la Universidad de Liverpool; de Historia de la Cultura en el University College de Exeter; de Historia de la Cultura en el University College de Exeter; de Teología natural en la Universidad de Edimburgo, y de Catolicismo en la Universidad de Harvard. Entre sus obras mas destacadas se encuentran; *The Age of Gods* (1928), *Progress and Religion* (1929), *The Making of Europe* (1932), *Enquires into Religion and Culture* (1933), *Religion and Culture* (1948), *Understanding Europe* (1952).

Reyes Jaurrieta
Universidad de Navarra

Kaye, Harvey J., *Why do ruling classes fear history? and other questions*, St. Martin's Press, New York, 1997, 288 pp. ISBN: 0312172273. Paperback \$15,95.

Foreword; Daniel Singer - Introduction - *Part 1: History and Memory* - A Note in Memory of Isaac Deutscher, Marxist Historian and Socialist Intellectual (1907-67) - Why Do Ruling Classes Fear History? The 1994 Deutscher Memorial Lecture - The Revolutionary Overthrow of Socialism? - The Age of Revolution Past and Present: A Note on Capitalism and Democracy in the Spring of 1989 - The End of History?...Not! - Photography and Historical Consciousness: Nicaragua, 1978-79 - The Nobel Prize, the Memory Prize, and the Twentieth Century - The Making of American Memory? - All That is Solid Melts into Air...or Baseball and Capitalism, the View from Left Field - From Bases to Superstructures: The Great Transformation of Baseball. *Part 2: Education and Democracy* - Should the Fact that we Live in a Democratic Society Make a Difference in what our Schools are Like? - A Radical Theology for Democratic Education - Schooling for a Democratic America? - The Liberal Arts and Democracy, with Henry A. Giroux - The Ends of History? The Question of National Standards - From Lessons of History to National Standards: Questions of Class, Labor, and American Radicalism - Preparing the Next Generation of Public Intellectuals. *Part 3: Intellectuals and Politics*. Radicals and the Making of American Democracy: Toward a New Narrative for American History - American Radicalism Past and Present: An Interview - Tom Paine and the Making of the American Revolution - Redeeming Reason and Freedom: The Challenge of C. Wright Mills - A Tribute to E. P. Thompson, Marxist Historian and Radical Democrat (1924-93) - Whither the American Left? - The Last Intellectuals or Teachers for a Democratic Society? - Whither America? - The New American Crisis - Notes - Index

Los intelectuales europeos tanto de izquierda como de derecha se han caracterizado por una actitud de rechazo visceral hacia lo estadounidense tanto en lo político como en lo cultural. Este hecho ha provocado un discurso y unos gustos determinados que dibujan una serie de prejuicios que llevan a ladear muchas de las aportaciones norteamericanas. Esta circunstancia, unida a la estrategia resultadista de las grandes y pequeñas editoriales españolas, hacen imposible que tengamos un buen acceso y conocimiento de algunas de las novedades del otro lado del Atlántico. El libro *Why do ruling classes fear history? and other questions* del historiador Harvey J. Kaye es un buen ejemplo de todo ello.

Harvey J. Kaye es sobre todo conocido por su brillante investigación sobre los historiadores marxistas británicos⁶, donde demostró que Maurice Dobb, Rodney Hilton, Christopher Hill, Eric Hobsbawn o E.P. Thompson no sólo habían hecho importantes aportaciones historiográficas y teóricas en lo individual, sino también como grupo. Pero no es ése el único trabajo de Kaye, posteriormente ha publicado otros libros también de una gran seriedad y brillantez, como *The powers of the past: reflections on the crisis and the promise of history* (1991), y ha sido editor de diferentes trabajos (*History, classes and nation-states: selected writings of V.G. Kiernan* (1) (1988), *The face of the crowd: selected essays of George Rudé* (1988), *Poets, politics and the people: selected writings of V.G. Kiernan* (2) (1989), *E.P. Thompson: critical perspectives* (1990), *The american radical* (1994), *Imperialism and its contradictions: selected writings of V.G. Kiernan*(3) (1995), *Ideology and popular protest* (1995).

Volviendo al libro *Why ruling classes fear history?*, cabe destacar que se trata de una recopilación de artículos, conferencias y reseñas que el autor ha escrito en los últimos años. Habitualmente, estos libros son recibidos con escepticismo por parte de los críticos; pero con entusiasmo por el público en general. La realidad es que estas obras invitan a configurar una perspectiva amplia sobre el pensamiento del autor y ofrecen la posibilidad de analizarlo en sus diversas facetas. En el caso de H. J. Kaye, las cualidades innatas de estos libros están subrayadas por un interesante orden temático. Sobre los aspectos negativos de los trabajos de recopilación; como la reiteración de algo ya conocido, la dispersión o la excusa meramente comercial; ninguna es aplicable en este caso, al menos desde una perspectiva española, puesto que ninguno de los trabajos que componen el libro son conocidos aquí.

El libro, prologado por Daniel Singer, está dividido en tres partes: Historia y Memoria, Educación y democracia e intelectuales y políticos. La primera parte, Historia y Memoria, representa un intento de combatir y respon-

⁶ KAYE, Harvey J., *The British Marxist Historians. An Introductory Analysis*, Blackwell, Oxford, 1984. También hay traducción en español: KAYE, Harvey J., *Los historiadores marxistas británicos. Un análisis introductorio*, Universidad de Zaragoza, Zaragoza, 1989.

der las grandes investidas de la "nueva derecha". Trata de explicar y desmenuzar por qué ha fallado la gran construcción conservadora de considerar el capitalismo como algo eterno, conceptualizado en la idea de "el fin de la Historia". Precisamente, los críticos de "el fin de la Historia" deberían leer con detenimiento esta primera parte del libro para reconsiderar la postura de que se trata de una idea superflua o sin trascendencia. En esta parte, Kaye mezcla artículos sobre las revoluciones del año 1989, estudios sobre Nicaragua, algunas notas sobre la historia americana, profundizaciones en autores como Isaac Deutscher y pasiones personales (el beisbol). Todo contra el consenso conservador.

La segunda parte "Educación y democracia", representa una apuesta personal del autor. Piensa que el profesor universitario no sólo se debe dedicar a dar sus clases y realizar sus investigaciones, sino también preocuparse por la reflexión sobre temas pedagógicos y políticos de la educación (el autor es colaborador habitual del Times Higher Supplement). Kaye se expresa de una manera muy combativa respecto a la política educativa que han realizado los últimos gobiernos conservadores en Estados Unidos, poniendo de relieve el gran debate que ha habido allí sobre la historia como disciplina en los últimos años, sobre todo, gracias al multiculturalismo.

Por último, la tercera parte "Intelectuales y políticos" se circunscribe al estudio de la izquierda americana (también aparece por algún lado Raymond Williams) y algún historiador (E.P.Thompson), en un intento de hacer una cierta "nueva historia intelectual", integrando la historia americana y las ideas políticas.

En un análisis más general, Kaye trata en el libro de unir tres aspectos: los temas elegidos para su estudio, posturas de autores sobre el tema y sus propias ideas al respecto. Lo integra todo con una indudable corrección. Cita muchos autores y cita bien. Siempre el libro correcto para el tema adecuado. Asimismo, la lectura del libro permite diferenciar el pensamiento liberal del pensamiento conservador y este del neoconservador. Dejando así al descubierto para el aprendizaje muchas ideas conservadoras y liberales referentes a diversos campos intelectuales, políticos y sociales. Esta es la mayor aportación del libro, junto con todas las peculiaridades estadounidenses que salpican el trabajo, puesto que habitualmente esas peculiaridades suelen llegar a Europa en forma de tópico. Seguro que muchos lectores europeos intentarán encontrar equivalencias entre la izquierda norteamericana y la europea; otros utilizarán sus prejuicios y fobias sobre el pensamiento de izquierdas y muchos tratarán de analizar la izquierda continental y la estadounidense sin mezclar categorías o convalidaciones.

Harvey J. Kaye se considera un intelectual de izquierdas (socialista). Y eso lo deja bien claro a lo largo del libro. Precisamente ése es el prisma por el que están analizadas todas las ideas (se encontrarán a lo largo de los textos palabras como "radical" o "democracia"-no en el sentido europeo del término-). Aunque el autor tiene claro que está operando y ensayando no con

sustancias químicas o con vegetales. Está investigando con seres humanos, su comportamiento y sus obras. Algo difícil y complicado. Por ende, sabe que los individuos que está estudiando están impregnados o muy influenciados por el pensamiento neoconservador que afloró durante todos los años 80 en Estados Unidos. Se podrá hacer una crítica política del libro; se podrá asegurar que sería mejor colocar algunos capítulos de la parte 3 en la parte 1 o de la parte 2 en la parte 3; también se podrá añadir que se trata de un libro de refritos; y se podrá objetar que algunos temas merecerían un tratamiento más profundo y que el autor sólo esboza unas cuantas ideas; secundar cualquiera de esas aseveraciones sería ser miopes. El trabajo de Kaye es un gran ejercicio de honestidad intelectual, de conocimiento, de buena y clara escritura, de talento y sobre todo de coherencia. ¿Es que alguien puede ofrecer más?

Harvey J. Kaye es profesor de Cambio Social y Desarrollo e la Universidad de Wisconsin-Green Bay. En los últimos años ha publicado libros como *The American Radical* (1994), *The British Marxist Historians: An Introductory Analysis* (1995), *Ideology and Popular Protest* (1995) [junto a George Rudé], *Thomas Paine: Firebroad of the Revolution* (2000).

Israel Sanmartín

Universidad de Santiago de Compostela

Díaz G. Viana, Luis, *Los guardianes de la tradición. Ensayos sobre la "invención de la cultura popular"*, Oiartzun, Sendoa Editorial, 1999, 116 p. ISBN 84-95378-09-4.

Introducción. *I. En torno a la cultura popular y los conceptos de cultura: Contribuciones a un debate permanente.* 1. La cultura popular y los conceptos de cultura. 2. Cultura, civilización y sociedad. 3. La revisión del concepto de cultura popular en la antropología y la historia. *II. Escuchando la voz del pueblo: el problema de la "autenticidad" en la recopilación de literatura oral.* 1. Lo popular y su canon: un texto paradigmático. 2. Guardando la tradición: Juan y Ramón Menéndez Pidal entre los recopiladores y estudiosos de los popular. 3. La invención romántica de lo popular: una incursión por las razones de la autenticidad. *III. Una mirada sobre las miradas: visiones nativas y foráneas de un mismo territorio.* 1. Desencuentros en un mismo camino: etnógrafos nativos y antropólogos extranjeros en España. 2. Una revisión de la trayectoria de la reciente etnografía, folklore y antropología en un territorio concreto. 3. El enfoque objetualista de la etnografía y la recolección del "patrimonio etnográfico": la apoteosis de "nosotros". 4. La voz "airada" del nativo o la discusión sobre la legitimidad de quienes "escriben" la cultura. 5. Un juego de transferencias: sujeto, objeto y método de la etnografía. *Última reflexión.*

Folklorista *versus* antropólogo: dos maneras de estudiar la cultura popular, dos formas de entender una disciplina, dos métodos con objetivos diferentes. Es esta la reflexión que se hace Luis Díaz G. Viana en los ensayos que se recogen en este libro y que tienen al concepto de "cultura popular" como