

RESEÑA DEL CONGRESO

José Manuel Pozo Muncio

Los días 16 y 17 de marzo de 2000 tuvo lugar en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Navarra el Congreso Internacional “Los años 50: la arquitectura española y su compromiso con la historia”, dedicado al estudio de la historia de la arquitectura española contemporánea.

El comité científico del Congreso, presidido por Juan Miguel Otxotorena, director de la Escuela de Arquitectura, estuvo integrado además por Juan José Lahuerta (ETSAB), Carlos Sambricio (ETSAM) y José Manuel Pozo (ETSAUN); como secretario actuó Carlos Chocarro (ETSAUN).

El Congreso se estructuró en tres secciones, a las que se presentaron un total de veinticinco comunicaciones; cada sección se abrió con una ponencia que sirvió para enmarcar el ámbito de la discusión en cada una de ellas, así como para orientar el debate de las mesas redondas posteriores.

La ponencia correspondiente a la primera Sección, que era la dedicada a la consideración del proceso incipiente de industrialización de la arquitectura española en la década de los cincuenta, corrió a cargo de Pepa Cassinello. En su intervención —titulada “Razón científica de la modernidad española en la década de los cincuenta”— Cassinello destacó sobre todo la importancia del trabajo desarrollado por Eduardo Torroja, al principio en solitario, y después desde el Instituto que ahora lleva su nombre; que nació, bajo su dirección, con el nombre de Instituto de la Construcción. La ponencia puso de relieve la importancia decisiva que tanto el Instituto como el propio Torroja, con las iniciativas nacidas por su empuje, tuvieron no sólo para la mejora y racionalización de los procesos constructivos —sobre todo en cuanto éstos tuvieron relación con el empleo y difusión del uso del hormigón armado—, sino también para lograr un cierto reconocimiento internacional de la arquitectura española, al amparo del prestigio del ingeniero madrileño.

Esa ponencia encontró un buen complemento en la interesante aportación de Jaime Sepulcre, que trató en su comunicación, “Los comedores de la Seat: aterriza el aluminio”, de la innovación tecnológica que supuso el edificio de los Comedores de la Seat en Barcelona, proyecto de Ortiz-Echagüe, Barbero y de la Joya, construido completamente en aluminio —ganador por esta razón, y por su calidad estética y funcional, del premio Reynolds 1957—. Esta obra, en la que se incorporaron, además de ése, otros notables adelantos técnicos, inesperados en el clima de escaso desarrollo industrial que caracterizaba a España entonces, es un ejemplo altamente significativo de la otra vía de avance que se produjo, en paralelo a la labor de Torroja, hacia la industrialización y normalización en la arquitectura española de los cincuenta; que no se basaba ya, como en el caso de éste, en la investigación científica, sino en la aplicación concreta y a veces casi intuitiva de los nuevos materiales y medios que empezaban a llegar a España de allende nuestras fronteras.

Por esa innovación intuitiva, además de por el premio con el que fue distinguida, el edificio presentado por Sepulcre es representativo en cierto modo del conjunto escogido de obras que se dieron en el esplendoroso momento vivido por la arquitectura española en la segunda mitad de los cincuenta, que fue objeto de tantos reconocimientos internacionales; una arquitectura que fundamentó su éxito en la aplicación de los nuevos medios aprovechando los procesos y prácticas constructivas tradicionales, consiguiendo una cierta conjunción de tradición y vanguardia, con las miras puestas en ésta, que dio muy buenos resultados.

Aspecto también destacado en la aportación de García Braña, “Donde la construcción late”, aunque en este caso la ponencia pone de relieve no tanto la innovación, como el partido que algunos arquitectos lograron sacar de los procedimientos de construcción tradicionales, para acercarse formalmente a las soluciones espaciales propiciadas por las nuevas necesidades estéticas y funcionales.



Fig. 1. “Los años 50: la arquitectura española y su compromiso con la historia”. Congreso Internacional. Pamplona. Marzo, 2000.



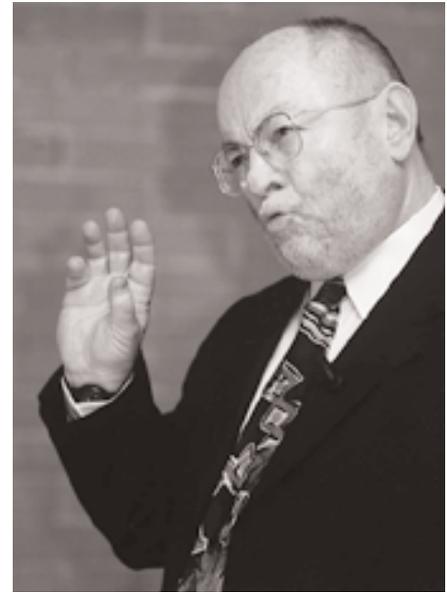
2

Fig. 2. Carlos Sambricio. Ponente.



3

Fig. 3. Vittorio Magnago Lampugnani. Lección inaugural.



4

Fig. 4. Thomas Hines. Lección de clausura.

La ponencia correspondiente a la segunda Sección, que estuvo dedicada al debate sobre la vivienda, corrió a cargo de Carlos Sambricio; indudablemente, en aquellos años, la vivienda fue uno de los campos, por no decir el campo, en los que más necesidad había de conseguir introducir la industrialización y la normalización en la construcción, a la vista de la acuciante necesidad de dar techo a la población en las ciudades, y de resolver la carencia de alojamientos dignos provocada por la migración a ellas, así como para lograr extender al conjunto de la sociedad los progresos de la arquitectura. Sambricio destacó en su intervención, “La vivienda española en los 50”, la diferencia radical que en este proceso se dio entre el caso español de los cincuenta y el europeo de treinta años antes; pues mientras en éste último los esfuerzos se dirigieron prioritariamente a lograr modelos de vivienda más funcionales y efectivos, que se plasmaron finalmente en las diferentes tipologías de viviendas mínimas (existenzunminimum) y en los modelos diseñados para exposiciones como la de Stuttgart del 27, en España el problema se planteó desde premisas económicas, estudiando las soluciones que se podían diseñar con el dinero que permitía el sueldo de un obrero. Durante su intervención Sambricio presentó una selección del elenco de viviendas desarrolladas en aquellos años por Fisac, Oiza, Chueca...

En ese mismo contexto se situaron las comunicaciones de Santas, “Un reto para la vivienda social en España: la vivienda sin pasillo” y Azpiri, “Aportaciones del CAVN a la V Asamblea Nacional de Arquitectos” que se centraron en algunos aspectos parciales del problema, refiriéndolo a los proyectos y actitudes de los arquitectos del País Vasco; esas aportaciones, al igual que las de Esteban Maluenda, “Poblados dirigidos”, o Checa, “La vivienda social vista por los católicos”, sirvieron para poner todavía más de relieve la escasa ambición con la que se tuvo que afrontar el problema en aquellos años, tanto por la penuria económica que vivía España como por la escala reducida —en comparación con Europa— del volumen de edificación emprendido, que obligó en muchos casos a basar los progresos funcionales y estéticos en las posibilidades constructivas tradicionales, a las que había que recurrir por las escasas disponibilidades económicas. De modo que los resultados finales fueron prometedores, pero escasos.

Por lo tratado y expuesto en las dos ponencias primeras se comprende que la última, que trató acerca de las distintas manifestaciones de la incipiente reflexión teórica, tuviera como telón de fondo el reconocimiento del escaso calado y ambición que, la perspectiva del tiempo transcurrido, permite descubrir en las pocas manifestaciones de aquella que son dignas de consideración; la ponencia correspondiente a esta Sección corrió a cargo de Antonio Pizza, quien planteó en su intervención, “Esperanza y desesperanza en la Europa de la posguerra”, la inexistencia de unas bases teóricas sólidas para la renovación arquitectónica, que además asistía desde lejos a la revisión europea de los contenidos y postulados de los CIAM y el avance del existencialismo; con la excepción, en Cataluña, de los esfuerzos del Grupo R, y, en el resto de España, del



5

grupo de firmantes del Manifiesto de la Alhambra (que, a excepción de Fisac, no serían precisamente los autores de las obras señeras de aquellos años) la discusión 'teórica' que más papel y sitio ocupaba en las revistas y reuniones era la de la búsqueda de la 'perdida' identidad nacional.

En ese sentido la comunicación de Torres Cueco, "La mirada italiana", ofrece un refrendo a la tesis de Pizza, buscando las raíces formales de la arquitectura catalana de los cincuenta, justificando así los resultados, ofreciendo razones más de praxis que de teoría. Al igual que la interesante aportación de Beguiristáin, "Los años cincuenta: la vivienda unifamiliar y la búsqueda del ideal orgánico", que a través de la comparación de varias viviendas de Coderch, Sainz de Oiza, Higuera..., pone en evidencia una cierta evolución hacia el organicismo, que refleja una sintonía real con la revisión del funcionalismo; pero se trata una vez más de una revisión de hecho, que no procede de ninguna reflexión teórica previa, formulada como tal; de modo que el progreso que se aprecia estaba más en relación con el pragmatismo de dar respuestas a las necesidades, que a la aplicación más o menos decidida de los resultados de la reflexión teórica previa.

Resultó también muy interesante la comunicación de Bergera a esta tercera Sección, "Institutos laborales", pues, al margen del interés de los proyectos, los institutos laborales fueron de los pocos proyectos que respondían a una cierta iniciativa social nueva, que fue campo propicio para que las autoridades los impulsaran dejando bastante libertad a sus autores, pero todo porque se adjudicaron por concurso, dando pie a que los proyectasen arquitectos comprometidos con las nuevas ideas.

En las conclusiones finales, cuya relación corrió a cargo de los profesores Otxotorena y Pozo, se destacó especialmente tanto el intenso debate que había animado las mesas redondas de los dos días, como la constatación de que las ponencias presentadas demuestran que se empieza a disponer de una información y conocimiento de la arquitectura española contemporánea que hasta hace bien poco estaba reservada a los especialistas y eruditos.

ANUNCIO DEL PRÓXIMO CONGRESO: "ARQUITECTURA, CIUDAD E IDEOLOGÍA ANTIURBANA". PAMPLONA 14/15 MARZO 2002

Los días 14 y 15 de marzo de 2002 tendrá lugar en la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Navarra el III Congreso Internacional "Historia de la arquitectura moderna española" bajo el título "Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana".

(Ver anuncio en página siguiente).



6

Fig. 5. María José Cassinello. Ponente.

Fig. 6. Antonio Pizza. Ponente.

información y consultas
telf: 34-48-425600 ext. 2701
fax: 34-48-425629
miércoles y jueves de 12 a 14 h.
<http://www.unav.es/arquitectura/>
e-mail: arqhis@unav.es

information and enquires
telf: 34-48-425600 ext. 2701
fax: 34-48-425629
wednesday/thursday open: 12 pm until 2 pm
<http://www.unav.es/arquitectura/>
e-mail: arqhis@unav.es

Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana *Architecture, city and anti-urban ideology*

III Congreso Internacional: "Historia de la arquitectura moderna española" - Pamplona, 14/15 marzo 2002
3rd International Congress: "The history of modern Spanish architecture" - Pamplona, march 14th/15th 2002

Diseño: Itaki Bergara,
Vegaviana, José L. Fernández del Amo

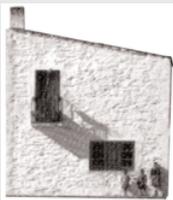


Escuela Técnica Superior de Arquitectura - Universidad de Navarra



Arquitectura, ciudad e ideología antiurbana

III Congreso Internacional: "Historia de la arquitectura moderna española" - Pamplona, 14/15 marzo 2002



A lo largo del siglo XX la arquitectura y el urbanismo se han identificado esencialmente con la ciudad y, aún más, con la idea metropolitana de ciudad. En ella se producen los desarrollos y las fuerzas ligadas al crecimiento industrial y comercial modernos, en ella tienen lugar las luchas sociales del siglo, y de ella surgen las imágenes que representan paradigmáticamente la modernidad. Sea identificándola como una segunda naturaleza que nos asombra con sus paisajes sublimes, sea viéndola como el lugar ideal al que aplicar los programas productivistas racionales contenidos en la idea de planificación —es decir, sea irracional o racionalmente— la ciudad parece ser el único escenario apropiado para las nuevas relaciones humanas que la vida moderna establece, y también el único lugar en el que pueden expresarse el arte, la arquitectura y el urbanismo de nuestros tiempos.

Pero si es cierto que la ideología del siglo XX es esencialmente urbana, ha habido a lo largo del mismo momentos en que ésta se ha expresado de otro modo. Ha habido también, a lo largo del siglo, momentos en los que la visión de la ciudad ha sido negativa. Y no nos referimos a construcciones teóricas particulares o marginales utopías lanzadas contra la sociedad establecida, sino, muy al contrario, a situaciones bien integradas en la estructura de la modernidad y de sus instituciones más oficiales. Coincidiendo con los períodos de crisis que se han sucedido a lo largo del siglo, se han desarrollado lo que podríamos llamar "ideologías antiurbanas", que han partido de determinadas necesidades de reorganización social, y que han afectado a la creación artística y arquitectónica tanto como al pensamiento urbanístico. En períodos como los años 30, marcados por la profunda crisis que siguió al crack del 29 y por las convulsiones políticas y sociales que afectan a Europa, o en otros como los años 40 y 50, marcados por la necesidad de reconstrucción después de la guerra y por el inicio de la guerra fría, las políticas que exaltan las formas de producción agrícola y la vida rural como oposición a la producción industrial y a la ciudad, van de la mano con el interés formal por lo rural, mistificado de mil formas: regreso a los orígenes, nueva inocencia, hombre real, etc.

Artistas, arquitectos y urbanistas hablan, crean y producen un imaginario adecuado a esos tiempos de reestructuración social, siempre coyunturales, pero no por ello menos decisivos en el pensamiento de la modernidad. Esas "ideologías antiurbanas" serán el objeto de estudio de este congreso, centradas en esos dos momentos —los años treinta y los que siguen a la segunda guerra mundial— y con atención especial a las formas que esa ideología toma en la situación española.

SECCIÓN 1. Los años 30. Entre la gran depresión y la guerra civil española. El nuevo humanismo, el mito de lo popular y la exaltación de lo rural.
SECCIÓN 2. Los años 50. Posguerra y reconstrucción. Entre los realismos europeos y el sueño americano.

CALENDARIO

30 de junio: fecha límite de recepción de resúmenes de comunicaciones (máx. 2.500 caracteres).

15 de agosto: comunicación a los autores de los resúmenes seleccionados.

30 de noviembre: fecha límite de entrega de las comunicaciones (máx. 20.000 caracteres)

Las comunicaciones se enviarán impresas y en soporte magnético, en disco de 3.5", escritas en Word, o bien por correo electrónico.

INSCRIPCIÓN

La cuota de inscripción será de 20.000 ptas. si se formaliza antes del día 30 de octubre y de 25.000 ptas. si se hiciera después.

El pago de la cuota deberá hacerse mediante transferencia bancaria al número de cuenta: 0065 0164 0001012142 del Barclays Bank o mediante cheque a nombre de la "Escuela de Arquitectura de Navarra".

PROGRAMA PROVISIONAL / PROVISIONAL PROGRAMME

14 de marzo

10.30	Apertura	
11.00	Lección inaugural	Romy Golan
12.15	1ª Ponencia	Hartmut Frank
16.00	Comunicaciones	
18.30	Mesa redonda (abierta)	

15 de marzo

10.00	2ª Ponencia	Carlos Sambricio
11.00	3ª Ponencia	José María Rovira
12.15	Mesa redonda (abierta)	
16.00	Comunicaciones	
18.30	Lección final	Stanislaus von Moos
20.00	Conclusiones	
21.30	Cena de clausura	

March 14th

Opening ceremony
Open address
1st Speaker
Lectures
Discussion (open)

March 15th

2nd Speaker
3rd Speaker
Discussion (open)
Lectures
Final address
Conclusions
Closing dinner

CALENDAR

June 30th: deadline for reception of abstracts (max. 2.500 characters)

August 15th: Deadline for approval of papers.

November 30th: deadline for reception of papers (max. 20.000 characters).

Abstracts and papers should be sent both as a hard copy and on a magnetic medium either 3.5" floppy disc, written using Word or e-mail.

REGISTRATION

The registration fee is 20.000 pesetas if paid before the 30th October and 25.000 pesetas after this date.

Payment of the fees should be made by either bank transfer to bank account number 0065 0164 0001012142 at Barclays Bank or by cheque made payable to "Escuela de Arquitectura de Navarra".

COMITE CIENTIFICO SCIENTIFIC COMITEE

Mª Antonia Frías
Juan José Lahuerta
Juan Miguel Otxotorena
José Manuel Pozo
Carlos Sambricio

Secretaría:
Carlos Chocarro

PONENTES SPEAKERS

Hartmut Frank (Hamburgo)
Romy Golan (New York)
Stanislaus von Moos (ETH Zurich)
José María Rovira (ETSAB)
Carlos Sambricio (ETSAM)

Throughout the 20th century, architecture and town planning have essentially been identified with cities and, particularly the metropolitan idea of cities. They are home to the developments and advances linked to industrial growth and modern trade, the social struggles of the century, and theirs are the images that paradigmatically represent modernity. Whether we identify them as a second nature that amazes us with its sublime landscapes or see them as the ideal place to apply the rational productivist programmes contained in the idea of planning (that is, irrationally or rationally), cities appear to be the only appropriate scenario for the new human relationships that modern life establishes, and the only background for the art, architecture and town planning of our times.

But although it is true that the ideology of the 20th century is essentially of an urban nature, there have been times when it has been expressed by other means. Throughout the century, there have also been times when the vision of cities has been negative. And we are not referring to particular theoretical constructions or marginal utopias launched against the establishment, but rather to situations well integrated in the structure of modernity and its most official institutions. Coinciding with the periods of crisis that have arisen during the century, what we could call "anti-urban ideologies" have developed. They have originated in certain needs for social reorganisation and have affected both artistic and architectural creation and town planning ideas. In periods like the 30s, marked by the profound crisis that followed the crack of 1929 and political and social convulsions in Europe, or in others such as the 40s and 50s, marked by the need for reconstruction after the war and by the beginning of the cold war, policies that praised agricultural methods and life in the country as opposed to industrial production and cities, go hand in hand with a formal interest for everything rural, mystified in endless ways: a return to the origins, new innocence, real man, etc.

Artists, architects and town planners create and produce images appropriate to such times of social restructuring, which always pass but are nonetheless decisive for modern thinking. These "anti-urban ideologies" will be under study at this congress, centred on these two periods (the thirties and the years following the Second World War), with special attention on the shape that this ideology takes in the Spanish situation.

SECTION 1. The 30s: Between the Great Depression and the Spanish Civil War. The new humanism, the myth of popular and the exaltation of rural life.
SECTION 2. The 50s: The postwar years and reconstruction. Between the European realism and the American dream.

Escuela Técnica Superior de Arquitectura - Universidad de Navarra

Architecture, city and anti-urban ideology

3rd International Congress: "The history of modern Spanish architecture" - Pamplona, march 14th/15th 2002