

RE

EDITORIAL

ANTONIO GARCIA VALCARCE

Hemos mejorado. Hemos pulsado diversas opiniones sobre el último número de nuestra R.E. Entre ellas, hay críticas duras que aceptamos por ser positivas y basadas en hechos ciertos. Hay una coincidencia general, la Revista ha mejorado, pero mucho menos de lo que ellos esperaban. Estamos de acuerdo. Nosotros deseábamos y esperábamos dar un gran avance en calidad en el n.º 2. No ha sido así. La revista ha mejorado, pero poco. No ha llegado, ni con mucho a la meta prevista. No se ha corregido el formato, hay errores, algunos demasiado graves para admitirlos, rotulaciones en planos no legibles. Hay un climalit doble 60×80×60, que evidentemente debe ser "Climalit 6-8-6 mm.". Un "ISOBER" que, claro está, es "ISOVER". Todas estas erratas y otros defectos esperamos que no se repitan. Queremos conocer los fallos, los errores que cometemos para corregirlos. Deseamos para nuestra revista una composición e impresión de calidad. Esperamos que el nivel y contenido de los artículos de las distintas secciones sean de interés y tengan el nivel técnico-científico que nuestros lectores desean.

Nuestros amigos lectores, pueden ayudarnos mucho, a conseguir la revista que todos queremos, enviándonos sugerencias, críticas y también, porque no, sus artículos.

Abril 1988



