

RUANO DE LA HAZA, José M<sup>a</sup>., ed. *La independencia de las últimas colonias españolas y su impacto nacional e internacional*. Ottawa: Dovehouse, 1999. 372 pp. (ISBN: 1-895537-53-3)

El presente volumen recoge las actas selectas del Congreso Internacional celebrado en Ottawa (Canadá) del 8 al 11 de octubre de 1998, bajo el título "1898: La independencia de las últimas colonias españolas y su impacto nacional e internacional". Incluye una variada colección de ensayos muy heterogéneos, tanto por su contenido como por su enfoque, unidos por el hilo conductor de la guerra de Cuba y Filipinas y del impacto del "Desastre", no sólo para los intelectuales españoles de la llamada "generación del 98" sino también para la comunidad internacional. En esta amplitud temática radica al mismo tiempo el riesgo de dispersión y el interés de este volumen para un público amplio, no sólo de especialistas. Además de tratarse aspectos muy diferentes en torno al tema central, se adoptan también perspectivas muy diversas, en torno al análisis literario y al histórico, sin limitarse estrictamente a ambos. Tal vez se habría podido paliar la dispersión temática con un estudio introductorio y quizás otro breve ensayo a modo de conclusión, para dar mayor unidad estructural al volumen.

A pesar de la loable amplitud de perspectivas de los estudios publicados, que abarcan las reacciones de la prensa canadiense (G.S. Mount y R. Legate) o uruguaya (J.G. Renart) y las distintas posiciones ante la guerra y la independencia de los antiguos súbditos coloniales en Cuba (E. Leal Spengler e I. Fonte Zarabozo), Puerto Rico (L. Agrait) y Filipinas (J. Arcilla), llama la atención la excesiva generalización del título. Para limitar claramente el campo de estudio en el título del libro, al menos, bastaría con especificar "las últimas colonias españolas de ultramar", término que incluye tanto a los territorios insulares caribeños como a los asiáticos, ya que los ensayos del libro no tratan de las colonias africanas de España. El título original completo del congreso, con la mención al año 1898, habría sido más apropiado para el libro, para evitar confusiones, ya que las últimas colonias españolas, situadas en África, se independizaron de la metrópoli, como se sabe, bien entrado el siglo XX.

La recopilación de ponencias se divide en dos partes (precedidas por el discurso de apertura del embajador español en Canadá, Fernando M. Valenzuela, en la sesión inaugural del congreso), siguiendo una separación muy general en grandes núcleos temáticos, en torno a los que se agrupan casi dos docenas de ensayos. La primera parte, sobre la guerra hispano-americana y la independencia de las últimas colonias españolas de ultramar, engloba doce ensayos que examinan los hechos históricos (como la explosión del Maine, comentada por Agustín Remesal, y las tensiones de la política exterior de España y de Estados Unidos que desembocan en la guerra, analizadas por Jaime de Ojeda), las reacciones de la prensa de diversos países y las consecuencias internacionales de la guerra, entre otros temas más o menos conectados, en los que predomina el enfoque historicista, con un fuerte apoyo en documentos de archivos y hemerotecas. Esta parte tiene interés tanto para historiadores como para un público general. Se incluyen también tres ensayos a caballo entre los temas de la primera y la segunda parte: uno de Peter A. Bly sobre los artículos periodísticos de Galdós, publicados en el periódico *La Prensa*, de Buenos Aires; otro de José Martínez Pico sobre el

tratamiento del tema americano en uno de los *Episodios nacionales* de Galdós; y, por último, un análisis de una obra de sátira política sobre Sagasta, publicada en 1898 y recuperada por el destacado especialista teatral Luciano García Lorenzo.

La segunda parte del libro, de mayor interés para los especialistas de literatura española contemporánea y estudiosos de la literatura y la historia de las ideas en general, reúne doce ensayos centrados en la "generación del 98". Estos ensayos no se limitan ni al mero análisis literario ni a las figuras canónicas (aunque hay varios estudios sobre Unamuno o Gánivet, como es de esperar, de diversos autores: J. Pérez-Magallón y J.L. Suárez, R. de la Fuente y M.J. Valdés): algunos comentan las obras de autores menos conocidos, como Rafael Altamira, en su faceta novelística (estudiado por Anthony Percival) o el poeta murciano Vicente Medina (rescatado del olvido por Francisco Javier Díez de Revenga); otros exploran el trasfondo filosófico e ideológico y la situación de este grupo de autores en el canon literario. Entre estos dos últimos destacan, respectivamente, el de E. Inman Fox y el de Luis Iglesias Feijoo. Ambos repasan el estado de la cuestión y llegan a conclusiones en apariencia conflictivas, pero en realidad complementarias. Otros artículos investigan la relación de Ortega y Gasset con la generación anterior (Javier Rubiera Fernández), la recepción de la literatura del Siglo de Oro en la ensayística de autores del 98 (Francisco Florit Durán) o el tratamiento del tema del Desastre y su impacto en los autores canónicos de esa generación en la obra *Tiempo de 98*, del dramaturgo de la generación realista de los años sesenta, Juan Antonio Castro (Abraham Madroñal Durán). Un ensayo de interés en la segunda parte, además de los citados, es el de Ángela Bagués sobre el tratamiento del mito de Don Juan en varias novelas publicadas en las primeras décadas del siglo XX, especialmente *Las cerezas del cementerio*, de Gabriel Miró.

En cuanto al formato, llama la atención una cierta inconsistencia, tanto respecto a la extensión de los ensayos como al aparato crítico que los acompaña. Los textos publicados en esta colección son de extensión muy variada, de menos de diez a más de veinte páginas. Sería deseable que incluyeran bibliografía al final, ya que no todas las referencias bibliográficas en las notas de pie de página están completas y muchas citas y referencias dentro del texto no tienen correspondencia con notas bibliográficas. Algunas ponencias están documentadas exhaustivamente, mientras que otras son muy parcas a la hora de mencionar sus fuentes. Parece que no se ha seguido un criterio uniforme en ese sentido, lo mismo que en la extensión. La misma desigualdad se advierte en cuanto al estilo. En algunos casos se respeta excesivamente el estilo propio de una comunicación oral o conferencia, delatando su origen como ponencias, o incluso se deja una parcela importante sin examinar, alegando falta de tiempo; mientras que otros ensayos, independientemente de su extensión, están redactados en una prosa densa, que requiere una lectura muy atenta. Otro aspecto relacionado con el formato que podría mejorarse es la revisión de erratas, bastante frecuentes a lo largo del libro.

En conclusión, a pesar de las limitaciones señaladas, en parte debidas a la naturaleza misma del volumen (recopilación de ponencias bastante dispares en torno a un tema muy general), este libro es de lectura recomendada no sólo para historiadores y

críticos literarios, sino también para personas interesadas en la convulsa y compleja transición del siglo XIX al XX, tanto en su dimensión histórica como literaria.

Montserrat Alás-Brun  
Universidad de Florida

PÉREZ GALDÓS, Benito. *Miau*. Ed. Francisco Javier Díez de Revenga. Letras Hispánicas 476. Madrid: Cátedra, 2000. 421 pp. (ISBN: 84-376-1805-3)

Desde últimos del año 2000 contamos con una nueva edición de la novela de Galdós *Miau*, la cual viene a incrementar la suma de más de una treintena de ediciones con que se contaba hasta el momento. Tan abrumadora cantidad viene a confirmar, entre otras cosas, la importancia y la trascendencia de esta obra galdosiana pero, sobre todo, el alto grado de interés y las divergentes interpretaciones que ha suscitado. Las preguntas que irremediablemente surgen ponen en cuestión la necesidad de una nueva edición: ¿es que resta algo que añadir a lo ya dicho sobre *Miau*?, ¿quedan aún nuevos aspectos que dilucidar?, ¿qué motivo justificó e hizo necesaria a ojos del último editor, Francisco Javier Díez de Revenga, un nuevo estudio y una nueva edición de esta novela de Galdós? Estudiosos como Federico Carlos Sainz de Robles, Ricardo Gullón, Teresa Silva Tena, Robert J. Weber, Amparo Medina-Bocos o Germán Gullón ya habían acometido la tarea de editarla, y son páginas y páginas —entre las que se encuentran los nombres de críticos prestigiosos y de las más variadas nacionalidades—, las que reúnen la bibliografía sobre diferentes aspectos de *Miau*.

Sin embargo, la nueva edición de Francisco Javier Díez de Revenga nos proporciona de inmediato la justificación: encontramos en su estudio y en sus notas interpretaciones imprescindibles para la correcta lectura de esta novela de Pérez Galdós. Sus datos apuntan, además, en varias direcciones. De un lado, este nuevo acercamiento cumple una función integradora de las variadas opiniones, muchas veces encontradas, que sobre *Miau* se han vertido; a estas, suma el autor de la edición sus propias hipótesis. Con esto, resume y da cuenta al lector del estado de la cuestión en lo que a las conclusiones de la crítica se refiere. De otro, nos acerca al mundo y la experiencia de Galdós, lo que resulta fundamental para el completo y cabal entendimiento de su novela. Las notas al texto, en palabras del editor, pretenden facilitar “la lectura de la novela y la comprensión de sus numerosas alusiones, referencias, personajes, dichos, frases hechas o simplemente palabras en desuso. En otros casos, hemos aventurado posibles interpretaciones, para lo que nos hemos servido de lo que los críticos y estudiosos han aportado previamente” (71). De este modo, y gracias a la conciliación de interpretaciones, aclaraciones e informaciones tanto propias como de variada procedencia, el universo en que se constituye la ficción levantada para *Miau*, adquiere una coherencia que aleja de lo casual a cualquiera de sus rasgos e ingredientes.

Muy variados son los aspectos a los que la introducción de Francisco Javier Díez de Revenga pasa revista. En el apartado que abre el estudio, “Benito Pérez Galdós y *Miau*”, se nos emplaza en el contexto histórico en el que Galdós escribe y sitúa su no-