

RESEÑAS

MATURO, Graciela, *Fenomenología, creación y crítica*, Buenos Aires, García Cambeiro, 1989

No es frecuente en el ámbito hispánico encontrar libros que, desde un enfoque interdisciplinar, pretendan ofrecer una visión nueva de los textos literarios. Y esto es lo que pretende ofrecer *Fenomenología, creación y crítica* de Graciela Maturo, estudiosa que desde hace tiempo ha conjugado el análisis de autores y obras singulares (García Márquez, Cortázar, Marechal, Sábato...) con unas preocupaciones teóricas cuyas huellas más visibles, aunque no exclusivas, son Paul Ricoeur, H.G. Gadamer, Husserl... Se reúnen aquí un grupo de artículos, unos inéditos, otros ya publicados, que se dividen en tres bloques: "De la imagen a la figuración narrativa", "La novela como búsqueda de la identidad" y "Otros textos sobre novela y modernidad".

La primera parte se compone de dos trabajos en los que la Prof. Maturo asienta las bases de su comprensión del análisis de textos y del fenómeno mismo de la literatura sin adoptar una orientación para especialistas. En el artículo que presta su título al volumen y en "Metáfora y narración. La concepción del símbolo en Paul Ricoeur" destaca la necesidad de reconocer la función cognoscitiva del arte y la literatura a través del símbolo y el mito. Frente a un estructuralismo cerrado que desdeña la interpretación de los hechos y la individualidad artística, se debe recuperar la noción del sujeto. Es obvio que la actitud de la autora se enfrenta claramente, siguiendo a Ricoeur, a ideas que tiendan a considerar a la creación como simple permutación textual.

Quizá la parte más interesante sea "La novela como búsqueda de la identidad". Bajo este lema integrador y con las nociones de fondo ya expuestas, G. Maturo realiza con agudeza y sensibilidad los análisis particulares de cuatro novelas hispanoamericanas: *El túnel* de Ernesto Sábato, *El banquete de Severo Arcángelo* de Leopoldo Marechal, *El*

recurso del método de Alejo Carpentier y *Sombras, nada más* de Antonio di Benedetto.

Creo que es importante subrayar la originalidad de ciertas interpretaciones. En el caso de *El túnel*, por ejemplo, resulta casi un lugar común referirse a esta obra como una parábola de la incomunicación y el aislamiento. Maturo, en cambio, relaciona la novela de Sábato con la función trascendente del arte e insiste en el papel del elemento sagrado, que se encarna en la figura de la mujer amada por el protagonista, María. Su asesinato final se constituye en símbolo universal de la ruptura entre Castel y la Mujer Eterna que conduce al Absoluto. Pero Castel mata a María porque le parece ver también en ella la imagen del erotismo y la impureza. Existe toda una tradición que respalda la ambigüedad simbólica de la Mujer y, debido a esta misma dualidad, Castel escoge el camino del crimen. La presencia del Mal no hace desaparecer, sin embargo, el impulso religioso de Castel (ni del propio Sábato. La ligazón autor-personaje es una constante crítica de G. Maturo). La conclusión es que el proceso emprendido por él no acaba en el descenso a los Infiernos que supone la muerte de María. En realidad, éste ha contribuido a crear en el protagonista una conciencia más lúcida y una apertura a una comprensión trascendente de la existencia. Dicho sea de paso, estaríamos de nuevo ante la eterna paradoja de la lucidez de la locura. Esta interpretación "esperanzada" de E. Sábato coincide desde otros presupuestos con las ideas expuestas por Mariana D. Petrea en *E. Sábato: la nada y la metafísica de la esperanza*, un estudio posterior al de Maturo.

El análisis hermenéutico también realiza interesantes aportaciones en las otras novelas. En *El banquete de Severo Arcángelo*, obra de Leopoldo Marechal, autor aún no suficientemente conocido en España, se ponen de manifiesto diversos rasgos de preocupación histórica y social que complementan las interpretaciones más difundidas basadas en el examen del hermético simbolismo abstracto que allí aparece. Ahora bien, no se intenta comentar un texto en simple clave política sino de ponerlo en relación con la tradición cultural en el que se inserta. En este caso con el relato apocalíptico cristiano y la novela cervantina, de fuerte sentido moral para G. Maturo. La atención al contexto histórico y geográfico, así como la asimilación de diversos

RESEÑAS

recursos técnicos (parodias, estructuras en espiral, intertextos...) centran el estudio sobre *El recurso del método*. De aquí se deriva la idea sobre el Barroco del escritor cubano como símbolo profético de una nueva América. Por último, al tratar acerca de *Sombras, nada más* de A. di Benedetto se destaca el valor del sueño y el mito del regreso a la tierra natal como acceso al conocimiento superior.

En la tercera parte se publican cuatro ensayos que desarrollan cuestiones a las que se ha hecho referencia implícita o explícitamente en páginas anteriores. Estos son: "La transformación de la conciencia en la vanguardia hispanoamericana", "Novela y Postmodernidad", "Nominalismo y deconstruccionismo en el discurso crítico de Julia Kristeva" y "Consideraciones sobre la catábasis órfica en la obra de Leopoldo Marechal".

Podría parecer a primera vista que determinadas conclusiones son arriesgadas y difíciles de demostrar. Sin embargo, en realidad la argumentación que sigue la Prof. Maturo en sus distintos comentarios sobre problemas generales o concretos se sostienen siempre en una visión humanística del oficio crítico que requiere aceptar unos planteamientos y unos fines que quizás a algunos les resulte difícil de asumir. Sea como sea, tras la aparente heterogeneidad de los temas recogidos se percibe una fuerte coherencia de ideas y una agudeza de buen lector que permite llegar a interpretaciones ricas y sugerentes.

Javier de Navascués
Universidad de Navarra