

Presentación

El presente volumen monográfico de *Rilce* aporta una colectánea de artículos sobre distintos aspectos del teatro del Siglo de Oro español. Se reúnen siete trabajos que abordan la dramaturgia aurisecular desde su variedad genérica y temática, considerando aspectos teóricos y de la praxis teatral del siglo XVII. Varias de estas reflexiones se han suscitado en el marco de algunos de los últimos congresos organizados por el Grupo de Investigación Siglo de Oro (GRISO) de la Universidad de Navarra y se contextualizan además en el macroproyecto “Patrimonio teatral clásico español. Textos e instrumentos de investigación”, TC/12, del Programa Consolider-Ingenio 2010, CSD2009-00033, del Plan Nacional de Investigación Científica, Desarrollo e Innovación Tecnológica del Gobierno de España, y en la “Red europea Autoridad y poder en el Siglo de Oro”, que cuenta con el apoyo del Gobierno de Navarra.

Esta *varia lección* ofrece una muestra de la complejidad genérica del teatro áureo. El trabajo de Fausta Antonucci y Joan Oleza propone una metódica reflexión en torno a la organización de los géneros de la comedia barroca, teniendo en cuenta la preceptiva y la práctica, en un análisis sobre la diversidad y transformación de los prototipos genéricos en el Siglo de Oro. En esta misma línea, Ignacio Arellano defiende en su artículo que la pieza *No hay cosa como callar* de Calderón, adscrita generalmente por la crítica al modelo de capa y espada, es realmente una comedia seria con tonalidades trágicas. Felipe Pedraza por su parte examina el rótulo “arte nuevo” del famoso discurso de Lope de Vega en relación con las denominaciones de tratados poéticos de la Antigüedad y el Humanismo, y las variantes en la utilización de este marbete en otros tratados generados a partir de la preceptiva lopesca y con posterioridad hasta la Ilustración¹.

El artículo de Antonio Sánchez Jiménez propone también un análisis en el contexto de la teoría estética del Fénix. En este caso el autor se centra en la relación entre el gran dramaturgo madrileño con Diego de Velázquez y otros artistas como Carducho y Caravaggio en el marco más amplio del vínculo de la obra lopesca con el arte pictórico y la idea de la creación desde la *imitatio*.

El volumen se completa con trabajos que abordan el análisis de géneros y piezas específicas. Así, Francisco Domínguez Matito estudia el concepto de lo grotesco ligado a personajes de la nobleza en obras palatinas y de capa y es-

pada de autores como Moreto (*La fuerza del natural* y *Lo que puede la aprehensión*) y Cubillo de Aragón (*El señor de Noches Buenas*). Por su parte, Carlos Mata Induráin estudia la zarzuela anónima *San Javier Grande en El Hito*, obra que se inscribe dentro del grupo de piezas barrocas dedicadas a san Francisco Javier; se señala la relación de esta zarzuela con el auto sacramental debido a la incorporación de personajes alegóricos. Por último, Santiago Fernández Mosquera valora en su trabajo la inclusión en comedias calderonianas de escenas entremesiles que guardan unidad por sí mismas, y para ejemplificar la presencia de estos “entremeses empotrados en comedias” ofrece un análisis de *La señora y la criada* de Calderón.

Aunque en el panorama global del teatro del Siglo de Oro resulta prácticamente imposible establecer aproximaciones sistemáticas, y aunque ninguna colección de trabajos —limitada por fuerza— podría dar cuenta de la variedad y riqueza del corpus dramático aurisecular, este conjunto que ahora publicamos puede al menos dar idea de los mecanismos de producción teatral y de la multiplicidad de géneros y convenciones de la comedia nueva.

En fin, dejamos ya a la consideración del lector este mosaico de aproximaciones al siempre fascinante teatro áureo.

Álvaro Baraibar, Mariela Insúa

Notas

1. Cabe mencionar que *Rilce* publicó un número monográfico dedicado a Lope de Vega y su *Arte Nuevo de hacer comedias* al que remitimos para mayor información sobre este texto paradigmático y su influencia: *El ‘Arte Nuevo’ de Lope y la preceptiva dramática del Siglo de Oro: teoría y práctica*. Eds. J. Enrique Duarte y Carlos Mata Induráin. *Rilce* 27.1 (2011).