

La influencia de la oralidad en las canciones de Xabier Lete*

The Influence of Orality in the Songs of Xabier Lete

JON MARTIN-ETXEBESTE

Universidad del País Vasco
Campus de Bizkaia, Sarriena auzoa. Leioa, 48940
jon.martine@ehu.eus
Orcid ID 0000-0002-0137-9150

RECIBIDO: 9 DE MARZO DE 2020
ACEPTADO: 11 DE JUNIO DE 2020

Resumen: En este trabajo se analizan las evidencias de oralidad en las canciones de Xabier Lete (1944-2010). Este cantautor fue uno de los mejores poetas vascos del siglo XX. La tradición vasca del *bertsolarismo* influyó directamente en muchas de sus canciones que destacan por tener una notable influencia de la oralidad. Esta tendencia puede observarse tanto en la métrica como en el estilo. En este estudio se clasifican sus canciones según el grado de oralidad, se repasa la evolución de su discografía, y se analizan tres de sus canciones para profundizar en los rasgos orales que ofrecen.

Palabras clave: Xabier Lete. Oralidad. Bertsolarismo. Textos transicionales. Ez Dok Amairu.

Abstract: This work analyses the songs of Xabier Lete (1944-2010) to detect characteristic features of orality. Lete was one of the best Basque poets of the 20th century, and his lyrics were influenced by the Basque tradition of *bertsolarismo*. This tendency can be seen in both the metrics and the style. This study classifies his songs according to their oral influence, observes the evolution of his discography, and analyses three of his songs in search of features of orality.

Keywords: Xabier Lete. Orality. Bertsolarismo. Transitional Texts. Ez Dok Amairu.

* Este artículo forma parte del proyecto del Grupo Consolidado de Investigación LAIDA (Literatura eta Identitatea) que pertenece a la red de Grupos de Investigación del Gobierno Vasco (IT 1397/19) y está reconocido por la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea (PPGA 20/19).

INTRODUCCIÓN

La tardía incorporación a la letra impresa ha convertido la literatura escrita en euskara en una *rara avis*. Su tradición está fuertemente marcada por la oralidad. Conocer las reglas del *bertsolarismo* es fundamental para entender la obra de algunos poetas, ya que muchos de sus poemas son transicionales.¹ Este trabajo se centra en Xabier Lete (Oiartzun, 1944-2010).

Este cantautor estaba fascinado por los *bertsolaris* de la época de su infancia y el gusto por esta disciplina está plasmado en su obra. Su afición por la literatura afloró en su niñez, gracias a que tuvo acceso a multitud de libros a través de su tío, que era cura. A los 13 años, cuando estudiaba en la academia La Magdalena de Errenteria-Orereta, se topó con Ricardo Moreno, con quien se aficionó a la literatura. Durante los años en los que estudió en la Universidad Laboral de Tarragona, se cultivó tanto en la literatura como en el cine. Volvió a su pueblo natal transformado en una persona con inquietudes culturales y fue acogido por la familia Lekuona, una saga de intelectuales que le instruyeron tanto en el ámbito de la literatura universal como en el de la popular.

Cuando, en 1965, se incorporó al colectivo *Ez Dok Amairu*, Lete era un escritor novel que empezaba a destacar por su poesía y sus artículos de opinión. También estaba ligado al mundo del teatro.

Ez Dok Amairu fue un colectivo de músicos y escritores que, como muchos otros grupos de cantautores, floreció a finales de los años 60 y criticó duramente la represión imperante. El colectivo fue vanguardista y cumplió una función muy importante para el País Vasco. El grupo tuvo una gran importancia como divulgador del patrimonio oral vasco. En pleno franquismo y bajo una implacable dictadura los artistas compaginaron obras de su autoría con poemas, baladas y textos que habían recopilado ellos mismos u otros investigadores (como Resurrección María de Azkue). Lete escribía en 1977 (23) que los poetas del grupo tuvieron que modular sus letras para que pasaran la censura y esto contribuyó a un estilo metafórico y sombrío.

Aunque comenzó su andadura como letrista, al igual que Jose Anjel Iriagaray y Joxan Artze, al poco tiempo dio el salto a la música y se convirtió en cantautor comparable, en una escala vasca, a autores como Paco Ibáñez o Jacques Brel. Estableció una gran conexión con el público, ya que era un gran comunicador.

1. Ver Barandiaran para un estudio de un aspecto actual de la cuestión, y Gintsburg para un fenómeno paralelo en el Magreb.

Estuvo casado con Lourdes Iriondo (1935-2005), que también formaba parte del colectivo, y era la artista con más proyección de la época. Junto a ella publicó varios discos. Lete también trabajó en solitario, escribiendo nuevas canciones, traduciendo canciones de artistas contemporáneos, y rescatando textos de años atrás. Fue también un gran poeta que publicó numerosos libros. En 2009, su libro *Egunsentiaren esku izoztuak (Las ateridas manos del alba)* recibió el Premio Euskadi de Literatura.

La influencia de la oralidad en Lete es evidente, sobre todo en sus canciones. El *bertsolarismo* (*bertsolaritza* en euskera) es probablemente su mayor influencia. El *bertsolarismo* es una disciplina de improvisación oral cantada en la cual la persona que canta lo hace sobre una tonada que le obliga a respetar una métrica y una rima. Los *bertsos*, estrofas, son creados frente a un público, y normalmente responden a lo que acaba de cantar otro *bertsolari*. Actualmente la disciplina que más éxito tiene es la improvisatoria, pero durante algunos años los *bertsos* escritos cobraron mucha importancia, ya que eran un medio de comunicación de ideas muy efectivo. El *bertsolarismo* data de, al menos, el siglo XV aunque, evidentemente, ha cambiado mucho durante la historia. Hoy en día se celebran campeonatos que reúnen presencialmente a más de 14 000 personas, y los mejores *bertsolaris* son reputados artistas.

En lo que se refiere a aspectos formales, los *bertsolaris* deben respetar una métrica concreta y lo hacen improvisando sobre una tonada. Para ello, suelen elegir entre las 3000 tonadas cuál es la que mejor se adapta al tema propuesto y al enfoque que le quiere dar. Una gran parte de esas tonadas son de ocho versos y, dependiendo del número de sílabas, pueden ser *zortziko* mayor (versos impares de 10 sílabas y pares de 8) o *zortziko* menor (7 y 6 sílabas) (Garzia/Sarasua/Egaña 88-89).

El *bertsolarismo* tiene una gran importancia en el País Vasco. Es una disciplina centenaria, que ha perdurado por la tardía incorporación a la literatura escrita en euskera y las prohibiciones que ha tenido este pueblo. En esta disciplina prima la improvisación y su creación, por ser tan efímera, ha desaparecido en gran parte. Se conservan algunos *bertsos* gracias a la memoria colectiva y porque en algún punto de la Historia alguien los plasmó en un papel. En cambio, se conservan muchos *bertsos* escritos y estos han servido tanto para conservar tanto otra versión de la Historia, como para definir un estilo de lenguaje oral.

Oiartzun, el pueblo que vio crecer a Lete, era la cuna del *bertsolarismo*. El mejor *bertsolari* de la década de los 60, Manuel Olaizola “Uztapide”, vivía en

su mismo pueblo; y otro de los mejores, Jose Joakin Mitxelena, también había nacido en Oiartzun. Cualquier actuación de *bertsolaris* era seguida con devoción por parte del público. Lete fue un apasionado del *bertsolarismo* (Lete 2011, 55), y –aunque no se ha recalcado lo suficiente– uno de los mejores escritores de *bertsos* de su tiempo junto, a Xalbador y Amuriza (Aulestia 180). En sus primeras actuaciones, eligió cantar *bertsos* escritos por Txirrita, y fueron del agrado del público. Después, publicó varios discos monográficos. El trabajo más destacable data del año 2001 y consta de siete discos que recogen la obra más relevante de diez *bertsolaris* del siglo xx. Su pasión proviene de una edad temprana en la que los *bertsolaris* más importantes visitaban Oiartzun. En una entrevista relata que hablaban con gran autoridad y el público les escuchaba con gran atención (Lete 2011, 25).

EL CORPUS

Para hacer el estudio de las letras de las canciones de Lete se ha tenido que hacer una selección. Las canciones que publicó son, en total, 116. Siendo el criterio de selección la investigación de los procesos creativos de Lete, se han descartado las canciones traducidas de otros autores. También han quedado fuera del corpus casi 70 canciones que llevan sus letras, pero cantadas por otros artistas. Evidentemente, para no crear una distorsión, también se han descartado los siete discos que Lete dedicó al *bertsolarismo*. En ellos recopila decenas de tonadas con estructura métrica del *bertsolarismo*. Estos *bertsos* pudieron haber constituido un humus creativo de nuevos poemas, pero como no son de su autoría, no se han incluido en el análisis. Con estos parámetros, el corpus lo componen un total de 39 canciones. En ellas el autor pudo expresarse libremente, usando las palabras más apropiadas para convertirse en canción (y que, a su vez, esquivaran la censura). Hay varias canciones que Lete grabó dos e incluso tres veces, y en muchas ocasiones introducía un nuevo matiz. En esos casos la letra que se ha tenido como referencia ha sido la que aparece en *Abestitzak eta poema kantatuak*, obra en la que Lete reescribe y da por acabada su labor de reescritura.

ANÁLISIS DE LA MÉTRICA

En este trabajo se han buscado señas de identidad de los textos orales en las canciones de Lete. Una de las señas más objetivas es la métrica. Hay patrones tradicionales del *bertsolarismo* que pueden ser identificados fácilmente. El *ber-*

tsolarismo usa decenas de estructuras métricas, pero hay dos que son especialmente recurrentes: las tonadas menores combinan versos de 7 y 6 sílabas; la rima se ubica en el segundo verso (el primer verso está libre de rima). Las tonadas mayores, en cambio, constan de versos de 10 y 8 sílabas; en esta métrica también es el verso par el que rima (Garzia 88). La mayoría de las tonadas recurren a esa combinación y la repiten dos, tres, cuatro o cinco veces. Para mostrar un ejemplo se utilizará la canción “Seaska kanta” (Canción de cuna), separando las sílabas y subrayando las rimas:

7 Haun-di-tzen ze-ra-ne-an	Quando te hagas mayor
6 i-ku-si-ko du- <u>zu</u>	observarás
7 i-si-lik e-go-te-ak	que valioso es
6 zen-bat ba-li-o <u>dun</u> .	mantenerse callado.
7 Zo-az zu-re bi-de-tik	Sigue tu camino,
6 ho-be da ho-rre- <u>la</u>	será lo mejor,
7 gau-za de-nen gai-ne-tik	por encima de todo
6 hai-ze-a be-ze- <u>la</u> . (Lete 2006, 49)	como el viento.

Esta estructura es un *zortziko txikia* (*zortziko* menor). La palabra *zortziko* (de ocho) señala el número de versos (ocho) y *txikia* (menor) se refiere a la combinación de sílabas: en este caso, 7 y 6.

La estructura a la que más recurre el autor es el *zortziko* mayor. Sirve, como ejemplo, este fragmento de “Haizea dator ifarraldetik” (El viento viene del norte) de Lete, en el que se señala la rima y se ha separado por sílabas:

10 I-tzal- gaiz-to-ak i-sur-tzen di-ra	Las malvadas sombras se vierten
8 men-di he-ga-le-tan behe-ra	sobre las laderas del monte;
10 ar-gi a-pa-lak ba-do-az lais-ter	las débiles luces huyen,
8 bat-ba-te-an i-tzal-tze-ra.	y se apagan súbitamente.
10 i-zen ze-ha-tzak uz-ten di-tu-gu	Dejamos que nombres concretos
8 e-ror-tzen zu-lo bel-tze-ra	a un oscuro agujero caigan
10 pres-ta-tzen ge-ra e-txe hus-tu-a	y nos disponemos a vender a un extraño
8 a-rrotz guz-ti-ei sal-tze-ra. (Lete 2006, 87)	nuestra casa vacía. ²

Según veremos en la tabla que sigue, la mayoría de las canciones de Lete concuerdan de alguna manera con las estructuras antes mencionadas. Algunas de

2. Todas las traducciones son del autor del artículo.

estas canciones han sido adoptadas por el *bertsolarismo* y se han convertido en tonadas que se usan habitualmente para improvisar; por ejemplo, “Habanera”, “Neguaren zai” (‘Esperando al invierno’), “Haizea dator ifarraldetik” o “Izarren hautsa” (‘Polvo estelar’).

Otras, en cambio, no han sido adoptadas para la improvisación, aunque métricamente fueran propicias: Por ejemplo, “Lore gorrien balada” (‘La balada de las flores rojas’), “Euskalerra nerea” (‘País Vasco mío’), “Maiteaz galdezk” (‘Preguntando por mi amada’) o “Ez dut amets handirik” (‘No poseo grandes sueños’). Quizás porque la melodía no fuera del gusto de los *bertsolaris*, por desconocimiento, o simplemente por falta de iniciativa.

En otros casos, algunas de las canciones tienen versos de 6, 7, 8 o 10 sílabas, pero no siguen un patrón típico (contienen versos libres o el orden de los versos es atípico).

En último lugar, hay un grupo de canciones que nada o poco tiene que ver con la métrica del *bertsolarismo*:

Tonadas que se usan comúnmente en el <i>bertsolarismo</i>	10
Tonadas con métricas propicias para la improvisación pero no usadas para tal propósito	9
Puede tener relación con el <i>bertsolarismo</i>	8
Rara o nula relación	12

Tabla 1. Relación de las canciones con la métrica del *bertsolarismo*.

Aunque no sea exacta, esta clasificación sirve para señalar la influencia del *bertsolarismo* en las canciones de Lete. Se puede afirmar que 27 de las 39 canciones están ligadas a la tradición, métricamente; y al menos 19 se corresponden exactamente. Cabe apuntar que alguna de las tonadas que compuso Lete no correspondía a la tradición vasca, sino a la española (puramente octosílaba); pero a raíz de la creación de tal tonada, esta estructura métrica se ha convertido en una de las más comunes para la improvisación en solitario. Es decir, que no solo tendríamos que tener en cuenta la influencia del *bertsolarismo* en Lete, sino la influencia de Lete en el *bertsolarismo*. De hecho, Lete es uno de los artistas que más tonadas ha aportado, con más de 40 tonadas creadas según la base de datos Xenpelar.

CLASIFICACIÓN ORAL

También se podría hacer otra clasificación que no se guíe tanto por la estructura como por su contenido y se fije en indicios de oralidad. Juan Mari Leikuona, abanderado de la investigación de la literatura oral vasca, la contraponen a la literatura escrita afirmando que surge y perdura al margen de la escritura y pervive gracias a la memoria colectiva. Afirma que la oralidad está ligada a las leyes socioculturales vigentes en estadios anteriores a la literatura escrita, y en cuanto a técnica, las obras se mantienen ligadas a normas originarias ya fijadas (211, 212). En este trabajo el concepto de oralidad no se define como la memoria rescatada de autores anónimos, sino que se centra en el estilo de escritura del texto en el que el autor está más interesado en comunicar, ser entendido a la primera, y cuya narración incluso pueda tener cambios bruscos o pequeños defectos fácilmente remediables de forma escrita. Es decir, defiende la espontaneidad de la oralidad como contrapunto a los textos perfectamente planeados.

TEXTO TRANSICIONAL

Siguiendo las pautas de Sarali Gintsburg (2017, 478a), se definirá como texto de transición el texto creado por un poeta alfabetizado que pretende simular el estilo de la tradición oral, aunque lo haga con la ayuda de la escritura. El reto más interesante será, por tanto, determinar cuáles son estas características orales de los textos transicionales.

En gran parte dependerá de la expresión que se esté analizando. En este caso, se buscan indicios de oralidad (sobre todo influencias del *bertsolarismo*) en canciones. Estos indicios están reflejados de forma más detallada y con ejemplos en el análisis de tres canciones de Lete. Se pueden adelantar las siguientes características como marcas del lenguaje oral:

- Mensaje principal comprensible en la primera escucha.
- Uso de fórmulas, patrones o guiones identificables. Métricas tradicionales y grupos de rimas frecuentemente usadas.
- Frases construidas de forma no convencional (hipérbaton, ausencia de conjunciones, elipsis...) con el fin de cumplir una métrica o rimar.
- Incorrecciones: léxicas, sintácticas, contracciones, deformaciones lingüísticas, falta de concordancia...
- Obra inacabada: la reescritura.

REESCRIBIR

Es interesante ver cómo, con el paso del tiempo, Lete modifica sus letras al igual que muchos cuentacuentos o juglares modificarían sus piezas, reformulándolas. Ese sería, por ejemplo, el caso de una de sus canciones más famosas: “Habánera”, la cual está anteriormente publicada por partes como poemas, y reescrita para convertirla en canción. También modeló muchas de sus canciones para matizarlas. En su primer EP canta la canción “Maiteaz galdezka” de la siguiente forma:

Bakardade haundi bat neukan bihotzean, negar egiten nuen zutaz oroitzean.	La soledad asolaba mi corazón lloraba cuando me acordaba de ti.
Galdera egin nuen etsipen hotzean, gizonok nora goaz mundutik hiltzean?	Pregunté en mi fría desolación: ¿Adónde van los hombres cuando mueren?

(Lete 2006, 54)

En una versión posterior, la tercera línea se modifica por “galdera egin nion Jaunari hotzean” (‘pregunté fríamente a Dios’). Como se puede observar, esta segunda versión es más específica, ya que sustituye la “fría desolación” que sentía, e interpela directamente a Dios. Este modo de proceder se repite a menudo en las canciones de Lete y es especialmente interesante observar cómo modula su lenguaje bélico dependiendo de la situación política del momento.

FÓRMULAS

Se usará la definición de fórmula que propuso Milman Parry (77) cuando la definió como grupo de palabras que se usan frecuentemente bajo las mismas condiciones métricas para expresar una idea esencial. En la improvisación de los *bertsolaris* las fórmulas son algo ineludible. Linda White afirma lo siguiente:

In *bertsolarismo* we cannot explain the phenomenon in terms of multiformity, where entire lines can be substituted by others in the retelling of an old tale. The tales are contemporary, dealing with modern topics which are assigned moments prior to the performance, and the repetition of lines, indeed, of words, would be judged a fault in Basque bertoak. (248)

Lete, en cambio, pese a disponer de la ventaja de no tener que improvisar, decide no corregir, mejorar o evitar ciertas fórmulas, sino escribirlas tal y como lo haría una persona que improvisaba. Wray afirma (47) que en una sociedad

alfabetizada el grado en que un orador utiliza fórmulas está vinculada a varios factores. En este caso Lete intuye que hay una alta probabilidad de que la persona oyente comprenda la fórmula y desea usarla como seña de identidad compartida.

Es el gusto por la fórmula. Es el conocimiento de la tradición el que hace que algunas canciones de Lete parezcan orales. Foley habla de poemas escritos orales (2002, 40) que parecen una contradicción en sí pero son muy importantes.

Los poemas escritos orales se disfrutan como si fueran completamente orales. Eso da al oyente la oportunidad de participar en la creación de la canción e intentar adivinar la siguiente frase. Percibió algo similar durante la final nacional de *bertsolarismo* del 2005:

La interacción entre performer y audiencia es sorprendente. Al ser tan fino el patrón de rima y ritmo, hay veces en las que el horizonte se ilumina, ya que los oyentes pueden adivinar las últimas líneas de un bertso que nunca antes se había cantado; esto es un gran ejemplo de la gran comunión que hay entre público y bertsolari. (Foley 2007, 5)

Según los criterios citados, podemos dividir las canciones de Lete en dos grupos:

- Canciones con notable influencia oral: 15
- Canciones con poca influencia oral: 24

“Euskalerrri nerea”, “Maiteaz galdezka”, “Seaska kanta”, “Ez dut amets handirik”, “Gizon arruntaren koplak” (‘Coplas de un hombre común’), “Langile baten seme” (‘Hijo de un obrero’), “Teologia, ideologia” y “Henry Millerri eskutitza” (‘Carta a Henry Miller’) son las canciones con más influencia oral en la discografía de Lete. “Zuk badiozu” (‘Si tú lo dices’), “Lore gorrien balada” y “Otsoak eta txanogorritxu” (‘Caperucita y los lobos’) también tienen una influencia notable.

La métrica es, la mayoría de las veces, un indicador fiable del grado de oralidad que se puede esperar de los textos de Lete. De hecho, las canciones recién mencionadas son, en su mayoría, estrofas que coinciden con el *bertsolarismo*. El hecho de tener que encorsetar las palabras puede crear una estética (ausencia de conjunciones, elipsis...) que evoca cierta oralidad. Pero hay algunas de las canciones que cumplen a rajatabla los patrones métricos del *bertsolarismo*, pero quedan fuera de este grupo por tener una carga poética difícilmente digerible en una sola escucha. En estos casos el continente y el

contenido no coinciden. Es el caso de canciones como “Haizea dator ifarraldetik” o “Neguaren zai”. Ambas están escritas en la estructura más común (*zortziko* mayor) pero sus textos no están pensados para ser entendidos en la primera escucha; prima la calidad poética sobre la comunicación:

Ez nau izutzen negu hurbilak	No me asusta el invierno que se acerca
uda beteko beroan	en el calor del verano
dakidalako irauten duela	porque sé que el presente
orainak ere geroan	también perdura en el futuro
izadiaren joan geldian	en el pasado devenir de la naturaleza
gizalditako lerroan	en la línea de generaciones
guzia present bihurtu arte	hasta que todo sea presente
nor izanaren erroan. (Lete 2006, 94)	en la raíz de lo que somos.

Algunas canciones son claramente poéticas y se alejan de la oralidad, pero hay otras en las que la clasificación no es tan clara. Nueve de las 39 canciones ofrecen muchas dudas. Se pueden encuadrar dentro de una zona mixta, y se podrían clasificar en cualquiera de las posiciones según como se pondere la importancia de cada característica oral. Este trabajo ha optado por clasificar las canciones “Sinisten dut” (‘Yo creo’), “Izarren hautsa”, “Cançó a Catalunya” (‘Canción a Catalunya’) y “Gauaren ordezkoko eguna” (‘El día que sustituye a la noche’) como predominantemente orales y en cambio “Poeta hoiek” (‘Esos poetas’), “Habanera”, “Haizea dator ifarraldetik”, “Neguaren zai” y “Jardin bat zuretzat” (‘Un jardín para ti’) como no orales.

Esta clasificación sirve solo para una exploración superficial, para destacar una tendencia. Se ha considerado que tienen una notable influencia oral las canciones que están escritas de manera poco críptica, las que no tienen muchas elipsis, y se centran en contar una idea sin mucha ornamentación. Aun con estas características, la clasificación es subjetiva y discutible.

EVOLUCIÓN DE LO ORAL A LO ESCRITO Y A LA INVERSA

Lete publicó numerosos discos. Sus primeras publicaciones fueron maquetas con canciones que se afianzaron en discos posteriores. Normalmente combinaba una labor de recuperación del patrimonio cultural vasco con traducciones de autores contemporáneos, tanto nacionales como internacionales, y sus propias creaciones. Las canciones con influencia oral o escrita han tenido un peso diferente en cada disco. Siete de sus discos contienen canciones propias

y serán las que servirán para la comparativa. El primer EP que publicó Xabier Lete levó su nombre (se nombra como XL1EP en el gráfico). Lete publicó en él cuatro canciones de las cuales tres llevaban su letra. Dos de ellas se pueden considerar orales y así lo refleja el gráfico. Estos son los demás discos publicados: “Segundo EP Xabier Lete” (XL2EP), “Primer LP Xabier Lete” (XL1LP), “Lourdes Iriondo eta Xabier Lete” (LI&XL), “Kantatzera noazu” (KN), “Lore bat zauri bat” (L1Z1), “Eskaintza” (ESK) y el CD póstumo de su concierto en Errenteria-Orereta (KON). Los discos están ordenados cronológicamente y se han tenido en cuenta las características de los textos orales (uso de fórmulas identificables, comprensibilidad inmediata, etc.) para inclinar la balanza hacia una consideración oral o no oral.

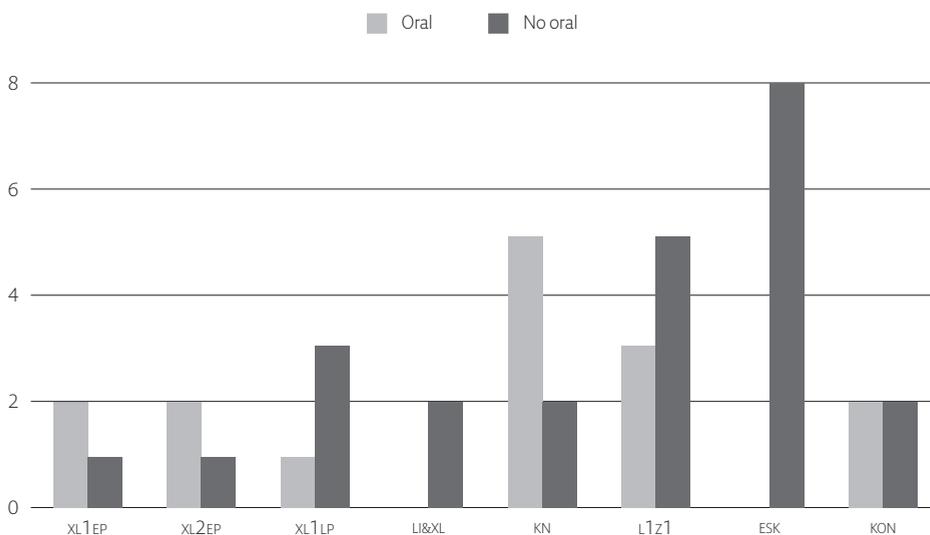


Figura 1. Cantidad de canciones con influencia oral y no oral

Si se analiza la discografía de Lete (tomando solo en cuenta nuevas canciones), pueden observarse algunos cambios de tendencia: en sus dos primeros EPs predominan las canciones con gran influencia del estilo oral. En cambio, en su primer LP esta tendencia se invierte. El cuarto disco que publica junto a Iriondo es más complejo de analizar ya que solo publica dos canciones y ambas son cantadas por ella. Esto las coloca al borde del corpus, ya que se desecharon las canciones escritas por Lete pero cantadas por otras voces. Pero, a su vez, el disco también está firmado por Lete, por lo que finalmente se incluyeron en el corpus. Las dos canciones tienen una baja influencia oral.

En 1976 llegó “Kantatzera noazu”, el disco más oral de su carrera, del cual se analizarán dos canciones: “Langile baten seme” y “Gizon arruntaren koplak”.

Solo dos años después publicó “Lore bat zauri bat”, en el cual puede verse, claramente, un cambio de tendencia. Lete opta por un estilo en el que el/la oyente tiene que hacer un esfuerzo mayor para adquirir todos los matices de la letra, aunque no renuncia por completo al estilo fresco y lleno de humor que le caracterizaba. De hecho, publicó una de las canciones más orales de su carrera (“Teología/Ideología”) que narra con una gran ironía la transformación de Adán desde el paraíso hasta el marxismo.

El estilo poético se afianzó con el disco “Eskeintza” de 1991. Hay canciones, como “Habenera” o “Neguaren zai”, que están métricamente influidas por el *bertsolarismo*, pero su lenguaje está alejado de los ecos del *bertsolarismo*, tan visibles en los discos anteriores.

Su último disco, basado en un concierto en directo, tiene dos canciones de cada clasificación. Este disco tampoco es muy representativo, ya que solo publicó cuatro canciones nuevas y está basado en su mayoría en canciones antiguas, generalmente no orales; Lete utiliza las dos canciones más orales para aligerar la densa carga poética de sus otras canciones. La segunda parte del concierto está basada en seis traducciones de Jacques Brel, junto a canciones antiguas.

Las explicaciones que daba el poeta antes de sus canciones sustentaban la carga poética de sus canciones. Buscaba crear un puente entre emisor y receptor, acercando al artista a su público (Lete 2011, 52). Este era uno de los puntos fuertes de Lete: su capacidad oratoria. Probablemente, era consciente de que sus canciones más líricas o elevadas eran también las más distantes para el público, y sus explicaciones las hacían más accesibles ya que las contextualizaba. Lete necesitaba ser comprendido. Es aquí donde es palpable la intención comunicativa del autor. Tenía la conciencia de que las canciones algunas veces tienen varias oportunidades para ser recibidas y entendidas, pero otras veces fracasan si no son suficientemente claras.

Uno de los mayores logros de Lete es que algunas de sus canciones, y no precisamente las más simples, han sido popularizadas y repetidas, por lo que sus letras se han convertido en parte del “ser vasco”. Según Lord (70), esta comunión es posible gracias a que cantante y oyente comparten una cosmovisión: la *performance* puede tener lugar en cualquier sitio, pero es esencial que el ‘performador’ y los oyentes compartan una visión común de la vida.

Lord afirmaba que la tradición consiste en diversos elementos: el lugar en el orden social del cuentacuentos, el arte de componer canciones en un lenguaje especial mediante fórmulas, el contenido tradicional, patrones de historias y similares (120). Lete dominaba el patrimonio literario y cultural, y lo reformulaba para alimentar los oídos de los oyentes, componiendo canciones que parecían que ya existían. Es lo que defiende Sarali Gintsburg (2019) cuando explica que la memorización de bastas cantidades de texto con contenido tradicional pueden influir crucialmente a la hora de crear o actuar ya que activan fórmulas y estructuras compartidas en una determinada sociedad.

Además, gracias a su inquietud y la relación con la familia Lekuona, Lete pudo leer a escritores de calidad, con lo que contribuía a elevar el nivel de algunas de sus composiciones de una base popular a una culta.

ANÁLISIS DE TRES CANCIONES

Se han elegido tres canciones representativas de la oralidad del autor: “Langile baten seme”, “Gizon arruntaren koplak”, y “Henry Miller-i eskutitza” son tres canciones transicionales en las cuales se ha puesto la lupa sobre características mencionadas anteriormente y que por tanto se relacionan con piezas orales.

“Langile baten seme” habla sobre la lucha de clases y la nimiedad del ser, y hace un paralelismo de su persona con el pueblo vasco. Esta es su primera estrofa:

Langile baten semea naiz ni,	Yo soy hijo de un trabajador,
aita bezala langile,	trabajador como mi padre,
eguneroko alegiñetan	creador de un salario
soldata baten egile;	con esfuerzo diario
esku hutsik jaio eta	nací con las manos vacías
esku hutsikan nabile,	sigó con las manos vacías
puntakoetan ñor etzaigu	ninguno de nuestros superiores
gertatu ongile. (Lete 2006, 66)	ha resultado ser bueno.

En la frase “esku hutsik jaio eta esku hutsikan nabile” (“nacé con las manos vacías, y con las manos vacías sigó”) hay algún error que el autor comete conscientemente: convierte el verbo *nabil* (traducido, ‘ando’) en *nabile* con el único fin de rimar. Estas licencias son comprensibles en la literatura oral donde los autores están improvisando, pero mucho menos frecuentes en la poesía es-

crita, ya que la persona que recoge por escrito lo recientemente creado “repara” las incorrecciones del texto como recuerda Gintsburg:

To confuse matters, we know that it was normal practice for scribes to make changes to oral texts they were putting into writing in order to ‘improve’ their quality: scribes would ‘repair’ rhyme, look for better words and even replace whole lines. (476)

El autor es plenamente consciente de que está imitando un estilo oral y no duda en conservar y redundar en estas pequeñas deformaciones del lenguaje cuando lo necesita. En la tercera estrofa utiliza la palabra “Parisan” en vez de “Parisen” (traducido, ‘en París’). Este es un error que un improvisador se puede permitir por las prisas y la dificultad del *performance*, pero una canción escrita raramente adopta. También destaca “periodikuak” en vez de “egunkariak”, que evoca que el texto fuera escrito algunas décadas antes. De hecho, Lete cuenta en el último *bertso* que ha [“cantado docenas de *bertsos* corrientes”]:

Izerdi asko ez dut isurtzen	No sudo demasiado
larreko pendizan	en las cuestas del huerto
paper artean murgildutako	más bien, soy un insecto
zomorroa izan,	inmerso en papeles
limosnatik bizi diren	como los huérfanos que viven
umezurtz batzuen gisan,	de las limosnas,
periodikuak ez dira gutaz	los periódicos no hablan
mintzatzen Parisan. (Lete 2006, 66)	de nosotros en París.

Los saltos temporales que se dan durante la canción son también mencionables. La construcción de las frases como “izerdi asko ez dut isurtzen larreko pendizan” (‘no sudo mucho en las cuestas de la huerta, más bien, soy un insecto inmerso en papeles’) en las que una ofrece especificaciones sobre la anterior, parece también muy oral.

El uso de fórmulas es destacable en esta canción. La segunda estrofa utiliza las palabras *batean*, *artean*, *kaltean*, *apartean* como rima. Fórmulas muy similares eran frecuentemente utilizadas por Txirrita –el *bertsolari* más conocido del siglo XX– en decenas de *bertsos*, dada su versatilidad, para dar al lector el contexto del tema que iba a abordar en sus *bertsos* escritos (*bertso-paperak*). Un ejemplo puede ser este “hamarreko handia” (‘décima mayor’) en el que personifica a la lengua vasca y dialoga con ella:

Ama gaixoak erantzun zidan
hain doinu triste batean:
“Minez egon naiz joan den berrogei
eta hamabost urtean;
nire malkorik ez da lehortu
ordutik orain artean
gure hizkuntza maitagarria
sartu nahi dute lurpean
baina gurekin ibiliko da
Kantabriako partean”. (Lete 2001)

La pobre madre me respondió
en un tono tan triste:
“He estado enferma durante
los últimos cincuenta años
mis lágrimas no se han secado
desde entonces
quieren enterrar
nuestra querida lengua
pero seguirá con nosotras
en la zona de Cantabria”.

La estrofa de Lete contiene muchas elipsis, características de la oralidad; sobre todo destaca la omisión de algunos verbos. Esto confiere al texto un dinamismo característico del *bertsolarismo*. Las elipsis se deben, en gran parte, a la necesidad de encajar el texto en una métrica. La primera estrofa tiene una estructura que se asemeja al tradicional *zortziko handia* pero con la peculiaridad de que el quinto verso es octosílabo en vez de ser decasílabo y el último verso tiene solo seis sílabas (10, 8, 10, 8, 8, 8, 10, 6).

UNOS *BERTSOS* NADA CORRIENTES

De toda la obra de Lete, la canción que considero más oral es “Gizon arruntaren koplak”. Esta canción relata la cotidianidad de un hombre corriente.

Kantatzera noazu bertso bat edo bi
herenegun jarriak gizon arruntari
Antonio, Lorentxo edo Joxe Mari
gauza ederra denik ez ukatu neri. (Lete, 2006: 74)

Voy a cantaros uno o dos *bertsos*
escritos al hombre común
Antonio, Lorenzo, o Jose Mari
no me digáis que no es hermoso.

Sus primeras estrofas son descriptivas y relativamente coherentes, pero después se convierten en una especie de divertimento con frases inconexas, casi dadaístas. Recuerda al ejercicio en el que dos *bertsolaris* improvisan los *bertsos* alternándose versos, llamado *puntuka*. En esta modalidad el discurso de los *bertsolaris* se va intercalando. Si se ejecuta sobre un *zortziko txikia*, el número de versos es par, por lo que el *bertsolari* que termina un *bertso* no es el que lo ha empezado. Siendo esto así, no tienen el control de a dónde se dirigen, ya que normalmente están habituados a pensar primero e último verso de la estrofa; lo que provoca que algunos *bertsos* no sean coherentes. En el tercer *bertso* (la tercera estrofa) hay un buen ejemplo de ello:

<p>Etxetikan lanera noa nahiko mantso, Realak kuartro-uno galdu zuen atzo, kalean bi zakur ta beste hiru atso, egun on don Pepito eta don Alfontso. (Lete, 2006, 74)</p>	<p>Voy despacio de casa al trabajo, ayer la Real perdió cuatro a uno, en la calle, dos perros y tres ancianas Buenos días, don Pepito y don Alfonso.</p>
--	--

Es como si Lete estuviera componiendo la letra en cada paso que da, alternando la descripción del narrador con conversaciones directas.

El quinto *bertso* es el más surrealista e inconexo. Parece estar ojeando las noticias del periódico (probablemente ya ha llegado a la oficina). En esta estrofa es destacable que utiliza el bis, la repetición de la última frase, para añadir otra frase. Esta subraya más aún la simulada improvisación e impredecibilidad de la obra. Algunos *bertsolaris* pueden utilizar esta técnica cuando improvisan, aun a sabiendas de que está contra la norma establecida, ya que el público seguramente comenzará a cantar la última frase para acompañar al *bertsolari* y el cambio lo pillarán por sorpresa. La frase, además, no tiene nada de elevado, no aporta ninguna información relevante. Suena como un comentario que hizo alguien de la oficina, o un fragmento de una crónica del periódico:

<p>Gauzak gaizki dabilta, hau da komeriya, Afganistan-en gerra piztu zuten iya, tokatzen baldin bazait aurten loteriya erosi beharko det Zitroen berriya Ondo egon omen zan Tolosan feria. (Lete 2006, 74)</p>	<p>Las cosas andan mal, ¡yaya movida! una guerra en Afganistán casi comenzaron Si este año me toca la lotería me compraré un Citroën nuevo dicen que estuvo bien la feria de Tolosa.</p>
--	--

El sexto y el séptimo son los *bertsos* que más sentido tienen. Son muy correctos en cuanto a coherencia, pero estando en un contexto tan surrealista suenan irónicos.

El octavo tiene dos partes, en las que la primera hace avanzar la historia para concluir con otros dos sinsentidos: “*Asko gustatzen baitzait oiloaren salda*”

(‘me gusta mucho el caldo de gallina’) y “*Mugairen hasten baita Belateko malda*” (‘la cuesta de Belate comienza en Mugaire’). Y termina con la fórmula de añadir una frase donde tocaba repetición. Esta vez, aportando información con mucho sentido, ya que se despide del oyente. La importancia de este final se acentúa musicalmente, porque la versión cantada repite esta parte varias veces.

Estructuralmente, es de señalar que el tercer verso de las estrofas (“Antonio, Lorentxo edo Joxe Mari, aurrean papera ta atzean papera, kalean bi zakur ta beste hiru atso, batzuek loriyak ta beste batzuk miak”) es a menudo una enumeración sin verbos. Ong apuntaba que el estilo oral tiende a ser acumulativo más que analítico (188-212).

DISCURSO SOBRE EL SEXO

Una de las últimas canciones que compuso Lete es “*Henry Miller-i eskutitza*” en la que habla sobre el sexo, a propósito del conocido y controvertido escritor.

La letra de la canción son *bertsos* escritos con una métrica y un estilo de escritura tradicionales aunque el tema sea, quizás, innovador. Habla sobre el sexo desde un punto de vista masculino y se ríe de sí mismo. Este conjunto de *bertsos* compagina algunas piezas de mucha sutileza con expresiones bastante burdas.

La parte más destacable es la función que forman el tercer y cuarto verso de cada *bertso*. En ellos, Lete utiliza los dos primeros versos para señalar un tema, y los dos siguientes para solucionar o explicitar la frase anterior. Estos son los primeros cuatro versos de la tercera y cuarta estrofa:

Maite duenak edertasuna	Quien ame la belleza,
maite duenak lilura	y ame la fascinación
hurbiletik begira dezala	que lea con atención
Platonen liburu hura.	el libro de Platón
Zahartzaroan sentitzen du batek	En la vejez, uno siente
bereaz konturatuta	observándose a sí mismo
zeinen laburra izan den uda	qué corto ha sido el verano una vez que
ia neguan sartuta. (Lete 2006, 104)	se ha entrado en invierno.

El *bertsolari* Imanol Lazkano (23) afirma que para saber si un *bertsolari* es bueno, hay que poner la lupa en este punto exacto. Lete, consciente o inconscientemente, refleja el modo de construir los *bertsos* de los viejos maestros.

CONCLUSIÓN

En este análisis se ha podido observar cómo Lete combina dos estilos, uno predominantemente poético y alejado de la oralidad, y otro semi-oral. El poeta dominaba a la perfección ambos registros. Sus discos evolucionan de lo oral a lo no oral. Probablemente, esta evolución esté relacionada con la situación política y cultural, y también con el medio de difusión. El autor necesitaba comunicar eficientemente una idea al público y solo disponía de actuaciones en directo. Esto contribuyó a que el estilo elegido fuese más oral y directo. Años más tarde, su posición cultural, tanto como poeta como de cantante, era reconocida; y el disco se convirtió en su medio de difusión principal mediante el cual se podían escuchar las canciones una y otra vez.

Lete se beneficia de las ventajas de la escritura (autoría, repercusión...) para difundir su pensamiento, pero es consciente de que la canción es una disciplina distinta a la poesía y por ello opta, algunas veces, por un lenguaje distinto del que utiliza en sus libros. La categorización más acertada para sus canciones sería la de semi-oralidad. El autor recupera el patrimonio oral directa e indirectamente, puesto que, por una parte, la musicaliza y, por otra parte, compone usando sus bases: Conoce las técnicas y expresiones, ha memorizado muchas frases y las reinterpreta (Lekuona 173) para crear un texto totalmente nuevo, pero que recuerda al oral. Lete rumió el *input* tradicional para crear un *output* vanguardista, al igual que el juglar adaptaba su texto porque la visión del mundo de su público había cambiado.

Paradójicamente, este proceso de acercamiento deriva en que gran parte de la sociedad no sea consciente de la autoría de estas canciones. Algunas de las canciones de Lete, por ejemplo “Izarren hautsa”, “Xalbadorren heriotzean II” (‘En la muerte de Xalbador’), “Neguaren zai”, “Seaska kanta”, “Nafarroa, arragoa” (‘Navarra, crisol’) son muy conocidas, pero no suelen atribuirse a Lete, sino que suelen ser tomadas por populares. A ello se le debe sumar que muchas de las letras no son concretas ya que tuvieron que superar la censura; algunas frases de sus canciones han sido descontextualizadas y usadas como lemas, algunas veces con intenciones opuestas a cuando se escribieron. Esta pérdida de control sobre su propia obra es interesante e incluso puede ser una característica del estilo oral.

Probablemente no sea casualidad el problema que tenemos en la literatura vasca para delimitar lo oral y lo escrito, y quizás partir de esquemas de otras literaturas, en las que ambos mundos están más separados, es lo que dificulta la tarea. El *bertsolarismo* está sustentado sobre una tradición centenaria,

y ha perdurado gracias a las funciones que cumplía dada la tardía irrupción de la literatura escrita y las prohibiciones posteriores. Hoy en día es una disciplina artística moderna que se alimenta tanto de lo oral como de lo escrito. La oralidad y el lenguaje escrito son modalidades que se complementan e influyen mutuamente. Los improvisadores están influenciados por lo que leen y hay poetas que reconstruyen patrones orales para crear textos escritos. Esta transicionalidad suele ser, algunas veces, criticada o menospreciada por personas que desean trazar líneas claras entre disciplinas, pero la realidad es que estos dos mundos se retroalimentan desde el inicio.

Las canciones de Lete son más accesibles para el público gracias a esta influencia. Los ecos de oralidad contribuyeron a que algunos contenidos complejos fueran asimilados más fácilmente, ya que su continente era familiar para los oyentes. La lectura contribuye a que la creación de piezas improvisadas del *bertsolarismo* alcancen una complejidad que décadas atrás sería inimaginable.

Podemos concluir que Lete fue un filtro por el que fluía la tradición oral. Su caudal fue, además, rescatado del olvido y puesto en valor gracias a su música y su voz. Su alma quedó empapada por siempre y toda su creación posterior se impregnó de aquel líquido, esencia vasca, y por ello sus letras calaron tan hondo en la sociedad vasca, ya que parecía que existían desde siempre.

OBRAS CITADAS

- Aulestia, Gorka. “Bertsolarismo: Island or Archipelago?”. *Voicing the Moment: Improvised Oral Poetry and Basque Tradition*. Eds. Samuel G. Armistead y Joseba Zulaika. Reno: University of Nevada Press, 2005. 169-94.
- Barandiaran Amarika, Asier. “El campeonato de *bertsolaris* de Euskal Herria como institución canonizadora de las melodías, de los ejercicios y de las estrofas de *bertsos*”. *Transitional Texts: Drifting between the Oral and the Written*. Eds. S. Gintsburg, J. Ford & A. Barandiaran. Special issue of *Rilce* 36.4 (2020): 1477-96.
- Foley, John Miles. *How to Read an Oral Poem*. Urbana: University of Illinois Press, 2002.
- Foley, John Miles. “Basque oral poetry championship”. *Oral Tradition* 22.2 (2007): 3-11.
- Garzia, Joxerra. “History of Improvised *Bertsolarismo*: A Proposal”. *Oral Tradition* 22.2 (2007): 77-115.

- Garzia, Joxerra, Jon Sarasua y Andoni Egaña. *El arte del bertsolarismo*. Donostia: Bertsolari Liburuak, 2001.
- Gintsburg, Sarali. "It's got some meaning but I am not sure...: The role of the particle (*wa*)-*ma* in the oral and transitional poetry of the Jbala (northern Morocco) from the cognitive perspective". *Pragmatics and Cognition* 24.3 (2017): 474-95.
- Gintsburg, Sarali. "Lost in dictation. A cognitive approach to oral poetry: Frames, scripts and 'unnecessary' words in the Jebli ayyu". *Language & Communication* 64 (2019): 104-15.
- Gintsburg, Sarali, y John Ford. "Living through transition: the poetic tradition of the Jbala between orality and literacy at a time of major cultural transformations". *Transitional Texts: Drifting between the Oral and the Written*. Eds. S. Gintsburg, J. Ford & A. Barandiaran. Special issue of *Rilce* 36.4 (2020): 1434-54.
- Lazkano, Imanol. *Abobizarrik gabe*. Andoain: Bertsozaleak, 2003.
- Lekuona, Juan Mari. *Ikaskuntzak Euskal Literaturaz*. Donostia: Deustuko Unibertsitatea, 1998.
- Lete, Xabier. "Kanta berria, erresistentzi abestia". *Jakin aldizkaria* 4 (1977): 16-28.
- Lete, Xabier. *Txirrita 1*. Donostia: Elkarlanean, 2001.
- Lete, Xabier. *Abestitzak eta poema kantatuak*. Donostia: Elkarlanean, 2006.
- Lete, Xabier. *Xabier Lete (auto)biografia bat*. Ed. Inazio Mujika. Irun: Alberdania, 2011.
- Lord, Albert Bates. *The Singer Resumes the Tale*. New York: Cornell UP, 1995.
- Ong, Walter J. *Oralidad y escritura: tecnologías de la palabra*. Trad. Angélica Scherp. Ciudad de México: FCE, 2016.
- Parry, Milman. "Studies in the epic technique of oral verse-making, I: Homer and Homeric style". *Harvard Studies in Classical Philology* 41 (1930): 73-147.
- White, Linda. "Formulas in the Mind: A Preliminary Examination to Determine if Oral Formulaic Theory May Be Applied to the Basque Case". *Voicing the Moment: Improvised Oral Poetry and Basque Tradition*. Eds. Samuel G. Armistead y Joseba Zulaika. Reno: University of Nevada Press, 2005. 247-63.
- Wray, A. *Formulaic Language: Pushing the Boundaries*. Oxford: Oxford UP, 2008.