

Transcripción de la entonación de la variedad del andaluz de Álora según el sistema sp_ToBI

Transcription of the Intonation of the Andalusian Variety of Álora According to the sp_ToBI System

MARÍA CRISTINA ARMERO PÉREZ

Departamento de Filología española, italiana, románica,
Teoría de la literatura y Literatura comparada
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Málaga
Campus de Teatinos, Bulevar Luis Pasteur, 27. Málaga, 29071
mararmper@uma.es
Orcid ID 0000-0002-5231-7718

RECIBIDO: 12 DE NOVIEMBRE DE 2020
ACEPTADO: 25 DE ENERO DE 2021

IGNACIO MORENO-TORRES SÁNCHEZ

Departamento de Filología española, italiana, románica,
Teoría de la literatura y Literatura comparada
Facultad de Filosofía y Letras
Universidad de Málaga
Campus de Teatinos, Bulevar Luis Pasteur, 27. Málaga, 29071
imoreno@uma.es
Orcid ID 0000-0002-2649-7145

PAOLO ROSEANO

Departamento de Lengua Española y Lingüística General
Facultad de Filología
Universidad Nacional de Educación a Distancia
Paseo de la Senda del Rey, 7. Madrid, 28040
paolo.roseano@flog.uned.es
Orcid ID 0000-0002-9743-9735

El presente trabajo se ha realizado gracias a la subvención recibida de la Junta de Andalucía-Universidad de Málaga (Proyecto UMA18-FEDERJA121) y del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (RTI2018-094846-B-I00).

Resumen: En los últimos años se han ido desarrollando numerosos estudios sobre la entonación de las lenguas basados en el modelo métrico-autosegmental establecido por Janet Pierrehumbert. El objetivo de este trabajo es el de describir los principales contornos de F₀ en diferentes tipos de enunciados de la localidad de Álora (Málaga), un punto situado en una zona de confluencia entre la variedad oriental y occidental andaluzas. Con ese fin, se han grabado mediante la técnica del *Discourse Completion Task* 224 oraciones producidas por 7 hablantes de esa localidad. Los contornos entonativos así obtenidos se han anotado mediante el sistema de transcripción sp_TOBI. Además de describir la entonación de los diferentes tipos de enunciados, en este trabajo se realiza también una comparación con las variedades del español central peninsular, estudiado por Estebas-Vilaplana y Prieto, y del jerezano, analizado por Henriksen y García-Amaya. Los resultados indican que el habla de Álora se acerca entonativamente más al jerezano que al español peninsular central, aunque se diferencia del primero en varias modalidades oracionales (declarativas neutras de más de una unidad tonal, declarativas de obviedad, interrogativas parciales neutras, órdenes, vocativos insistentes).

Palabras clave: Entonación. Español andaluz. sp_TOBI. Álora. Variación dialectal.

Abstract: In recent years, several studies about intonation have been developed based on the Auto-segmental-Metrical framework established by Janet Pierrehumbert. The aim of this work is to describe the main intonational patterns in different sentence-types in the town of Álora (Málaga), a point located in a zone of confluence between the eastern and western Andalusian varieties. To this end, 224 sentences uttered by 7 local speakers were recorded using the *Discourse Completion Task* method. The contours were annotated using the sp_TOBI transcription system. In addition to describing the intonation of the different sentence-types, this work compares the variety of Spanish spoken in Álora with the varieties of Central Peninsular Spanish, studied by Estebas-Vilaplana and Prieto, and with the variety spoken in Jerez, analyzed by Henriksen and García-Amaya. The results show that the variety of Álora is intonationally closer to the one of Jerez than to central peninsular Spanish, although it differs from the former in several sentence types (broad focus statements of more than one prosodic word, statements of the obvious, information-seeking wh- questions, insistent orders).

Keywords: Intonation. Andalusian Spanish. sp_TOBI. Álora. Dialect Variation.

1. INTRODUCCIÓN

L a pesa puso de relieve que las hablas andaluzas se distinguen de las del norte peninsular por “una serie de caracteres que comprenden la entonación, más variada y ágil; el ritmo, más rápido y vivaz, y la fuerza respiratoria menor” (509). Después de esa observación inicial, han aparecido algunos trabajos que describen los patrones melódicos de diferentes localidades andaluzas, sin que se pueda dar por finalizado el análisis de los rasgos suprasegmentales de las hablas de la región. De hecho, debido a la amplitud del territorio andaluz y a las diferencias dialectales que existen dentro de esta zona, es necesario completar la descripción de los patrones entonativos en diferentes localizaciones para poder configurar un mapa completo de las características de la entonación en esta región.

Hasta la fecha, los estudios realizados sobre la entonación del andaluz son relativamente escasos. En el marco métrico-autosegmental, Henriksen y

García-Amaya han descrito la entonación del andaluz con foco en la variedad occidental del jerezano de diferentes tipos de enunciados. En el marco del proyecto AMPER, que acepta en términos generales el planteamiento métrico-autosegmental, Congosto ha estudiado los patrones entonativos de las enunciativas neutras e interrogativas absolutas en el habla de Sevilla, Cádiz y Huelva. Pamies/Amorós/O'Neill han explorado el patrón entonativo de las declarativas en el habla de Almería (2007) y Jaén (2008). Pamies y Amorós han analizado la entonación de las declarativas en el habla de laboratorio de informantes granadinas. Estos trabajos, a excepción del realizado por Henriksen y García-Amaya, describen únicamente las modalidades oracionales de declarativa neutra e interrogativas totales informativas de sus respectivas variedades, lo que demanda de otros estudios que analicen los patrones entonativos de las modalidades oracionales no tratadas.

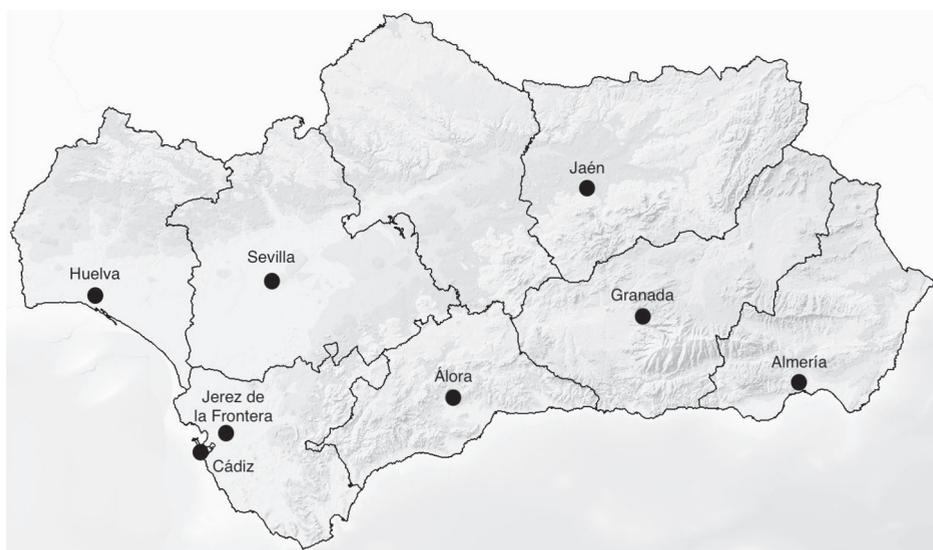


Figura 1. Ubicación de Álorá en Andalucía y puntos de encuesta donde se han realizado estudios entonativos.

En marcos teórico-metodológicos diferentes del que se adopta en este trabajo (ver apartado 2.6), además de las obras clásicas y recientes dedicadas a la entonación dialectal hispánica (Quilis; Hidalgo Navarro 2019), destaca la tesis doctoral de M. Mateo Ruiz, *La entonación del español meridional* (2014), dedica-

da al español meridional, y las obras de ella derivadas o con ella relacionadas (Mateo 2013-2014; 2017; Font/Mateo).

Actualmente no existen estudios relacionados con la descripción de la entonación del habla de la provincia de Málaga y, por tanto, este trabajo está diseñado para suplir esa carencia. En concreto, el objetivo de este trabajo es describir y comparar los patrones entonativos presentes en los distintos tipos de enunciados en la variedad hablada en Álora desde una perspectiva métrico-autosegmental (en adelante AM).

Las características de una lengua están íntimamente ligadas a la historia de las zonas donde se habla. A lo largo del tiempo numerosos pueblos se han asentado en la península ibérica, y por eso la presencia de diferentes culturas, además de la influencia de factores geográficos, entre otros, ha ocasionado la conformación de las diferentes variedades dialectales que se hablan actualmente en el territorio español.

De acuerdo con López-Mora, “los andaluces eran reconocibles claramente por su habla que los distinguía al menos desde el s. XV del resto de los españoles” (2). El primer vestigio de la diferenciación del andaluz como una variedad diferente a la que se hablaba en el resto del territorio de la península ibérica data del siglo XV, cuando el rabino Mose Arrangel de Guadalajara, sobre 1430, indica que los andaluces eran conocidos por su pronunciación (Cano/Morillo-Velarde/Méndez 85). Posteriormente, autores como Juan de Valdés, Bernal Díaz del Castillo o el maestro Correas van a ir dejando constancia en sus escritos de las diferencias que encontraban entre los hablantes de la actual región de Andalucía y los del resto de la península.

En 1933, Navarro Tomás viaja a Andalucía con Espinosa y Rodríguez-Castellano para establecer la frontera del andaluz (García Mouton). Como criterio para la delimitación lingüística de este territorio se basaron en la extensión de la *ese* andaluza (López-Mora) y, como es bien sabido, estos límites no iban a coincidir con los límites geográfico-administrativos.

Además de la diferente articulación de la /s/, existen otros rasgos que caracterizan al andaluz, como son la presencia de seseo y ceceo, aspiración o total pérdida de las /s/ finales, presencia de fenómenos como la asimilación y la geminación, aspiración de /x/, yeísmo, relajamiento y desafricación de la /tʃ/ o sustitución de la lateral palatal por la aproximante palatal, con realizaciones rehiladas y semirrehiladas según las zonas, y, en general, una intensa relajación articulatoria (Narbona/Cano/Morillo-Velarde). Es-

tos fenómenos lingüísticos no se dan en toda la extensión geográfica con la misma forma y frecuencia. El territorio de las hablas andaluzas es muy amplio y, tomando en consideración la distribución geográfica de estos fenómenos, suele dividirse en dos áreas lingüísticas: la oriental y la occidental. Aunque el límite entre estas zonas lingüísticas es variable dependiendo del fenómeno en el que pongamos el foco, Huelva, Cádiz y Sevilla suelen actuar como un conjunto frente a lo que ocurre en Almería y Granada. Córdoba y Málaga van a pertenecer a veces al flanco oriental y otras, al occidental (Ariza).

En esta zona de confluencia entre las dos variedades se ubica Álora, por lo que en unos fenómenos lingüísticos se acerca a la variedad occidental, como ocurre con el ceceo (Narbona/Morillo-Velarde, 60), y en otros a la oriental, como sucede con la abertura vocálica (Narbona/Morillo-Velarde, 46). Este mismo efecto podría aparecer en los patrones entonativos que configuran las diferentes modalidades oracionales del habla malagueña, siendo necesario para establecer una comparación un estudio más profundo de la entonación a lo largo del territorio andaluz. Debido a los datos con los que contamos, en este artículo nos vamos a centrar principalmente en la comparación de la variedad del andaluz hablada en Álora con la variedad andaluza hablada en Jerez y con la del español central peninsular.

Finalmente, cabe destacar que este trabajo constituye una primera aproximación a la descripción de la entonación de Álora, que deberá ser profundizada en estudios más específicos sobre los diferentes patrones y modalidades oracionales.

2. METODOLOGÍA

2.1 *Punto de encuesta*

Álora se ubica a 47 kilómetros de Málaga, en el entorno denominado Valle del Guadalhorce. Cuenta con una población de 12 951 habitantes. Su economía se basa principalmente en la agricultura de cítricos y la mayoría de la población es nativa de la zona, por lo que la variedad del andaluz en esta localidad no se encuentra muy influenciada por otras variedades dialectales o por el estándar, como podría ocurrir en la capital de la provincia. En esta localidad se encuentra la residencia habitual de la autora principal de este artículo, que es hablante nativa de esta variedad.

2.2 Informantes

Se ha entrevistado a cuatro hombres y cuatro mujeres, todos ellos nativos de Álorá y con edades comprendidas entre los 18 y los 48 años. La media de edad de los sujetos es de 27,14 años, con una desviación estándar de 10,36.

2.3 Obtención de datos

Los datos de este estudio se han recogido mediante la técnica de *Discourse Completion Task* (Blum-Kulka/House/Kasper). Esta técnica consiste en plantear a los sujetos una serie de situaciones de la vida cotidiana para que interactúen con el entrevistador, con el objetivo de conseguir respuestas con entonaciones naturales. Las situaciones que hemos empleado para realizar el análisis de la entonación de la variedad andaluza de Álorá son las establecidas por el *Discourse Completion Task (DCT)* que se ha utilizado en el marco del *Atlas interactivo de la entonación del español* (Prieto/Roseano, 2009-2013) y, posteriormente, del *Interactive Atlas of Romance Intonation* (Prieto/Borràs-Comes/Roseano, 2010-2014). Este cuestionario cuenta con 31 situaciones. Consideramos oportuno añadir una situación más al citado DCT para describir los patrones entonativos de las declarativas neutras formadas por una sola palabra, por lo que el cuestionario utilizado para el presente trabajo cuenta con 32 situaciones en total.

2.4 Grabaciones

El dispositivo empleado para la grabación fue una grabadora ZOOM H4n Pro conectada mediante conector XLR a un micrófono dinámico Shure WH20XLR. Se siguieron las recomendaciones de grabación aportadas por el producto. La persona encargada de realizar las grabaciones fue la primera autora de este trabajo. Las grabaciones se realizaron en una habitación silenciosa en el domicilio de los entrevistados. Posteriormente, los datos de habla fueron analizados acústicamente utilizando el software Praat (Boersma/Weenink,) y anotados utilizando en sistema sp_ToBI (ver apartado 2.6).

2.5 Corpus

El corpus analizado para este trabajo incluye 256 oraciones (8 informantes x 32 situaciones conversacionales). En el momento de analizar la entonación de

los diferentes enunciados, se ha descartado por completo a una informante, ya que en el curso de la grabación había producido oraciones con aspectos segmentales no propios del habla de Álora y más cercanos al estándar (y, por esa razón, se ha considerado que no era representativa del habla tradicional de la localidad). Tras descartar a la informante en cuestión, el corpus analizado incluye 224 oraciones (7 informantes x 32 situaciones).

2.6 *Anotación prosódica*

Cada oración ha sido anotada prosódicamente mediante el sistema de transcripción de la entonación del español conocido como *sp_ToBI*, tomando como referencia los trabajos de Beckman y otros, posteriormente revisados por Estebas-Vilaplana/Prieto, Hualde/Prieto y Prieto/Roseano (2018). El *sp_ToBI*, que se fundamenta en el modelo métrico-autosegmental (Goldsmith; Pierrehumbert; Ladd), es uno de los sistemas comúnmente utilizados para la transcripción del español y forma parte de la familia de los sistemas *ToBI*, que han sido desarrollados para numerosas lenguas: desde la mayoría de las lenguas románicas (Frota/Prieto) hasta las de numerosas otras familias (ver, entre otros, Jun 2005; 2014). Su difusión a nivel internacional hace que el *sp_ToBI* permita comparar de forma relativamente sencilla las descripciones de la entonación de una lengua o de un dialecto con la de otras variedades. En concreto, permite confrontar de forma ágil la entonación de la variedad de Álora con las características prosódicas de otras variedades españolas que se han descrito utilizando el mismo método de recogida de datos (ver apartado 2.3) y el mismo sistema de transcripción. Entre las docenas de variedades que se han descrito de esa forma, en este trabajo –por cuestiones de espacio– solo se escogen como puntos de comparación el jerezano y el español peninsular central (ver apartado 4).

2.6.1 Acentos tonales

La tabla 1 presenta los acentos tonales observados en la variedad andaluza de Álora. De cada acento tonal, se proporciona, en primer lugar, una representación esquemática en la que cada rectángulo representa una sílaba (el rectángulo gris corresponde a la sílaba tónica) y la línea negra es una estilización del contorno de F_0 . En segundo lugar, se facilita la correspondiente etiqueta *sp_ToBI*. Finalmente, se describe el movimiento tonal en cuestión.

	L*	El acento L* se realiza fonéticamente como un tono bajo que se mantiene en el rango mínimo del hablante desde la sílaba pretónica hasta la tónica.
	H*	Este acento tonal se realiza fonéticamente como un tono que se mantiene alto y constante en la gama de frecuencia alta del hablante, sin ir precedido de un valle de la F0.
	L*+H	Este acento tonal se realiza fonéticamente como un ascenso de la F0 después de la sílaba tónica, que se realiza como baja.
	L+<H*	Este acento se realiza fonéticamente como un ascenso progresivo de la F0, que parte de un tono bajo alineado con el final de la pretónica hasta un tono alto ubicado en la postónica.
	L+H*	Este acento tonal se realiza fonéticamente como un aumento de la F0 dentro de la sílaba tónica y que alcanza el máximo al final de esta.
	H+L*	Esta configuración tonal se caracteriza por un descenso de la F0 desde la pretónica hasta finalizar en la tónica.

Tabla 1. Acentos tonales registrados en la variedad andaluza de Álora.

2.6.2 Tonos de frontera

En la tabla 2 se describen los tonos de frontera (representados esquemáticamente en el recuadro gris) que se han registrado tras el análisis del corpus de habla de Álora. Se han documentado cuatro tonos de frontera, aunque son dos principalmente los tonos que utilizan los hablantes de Álora: L% y H%. Los otros dos tonos de frontera bitonales (H!H% y HL%) solo aparecen en los vocativos ejemplificados en las figuras 20 y 21.

	L%	El tono de frontera bajo se realiza fonéticamente como un descenso hacia los valores mínimos del rango del hablante.
	H%	El tono final de frontera alto se realiza como un ascenso final de la F0.
	H!H%	El tono final de frontera complejo alto-medio se realiza fonéticamente como un mantenimiento del tono en la primera parte de la(s) sílaba(s) postónica(s) final(es), seguido por un descenso hasta un nivel medio en la parte final.
	HL%	El tono final de frontera alto-bajo se realiza fonéticamente como un mantenimiento del tono en la primera parte de la(s) sílaba(s) postónica(s) final(es), seguido por un descenso hasta un nivel bajo en la parte final.

Tabla 2. Tonos final de frontera registrados en la variedad andaluza de Álora.

2.6.3 Índices de jerarquía prosódica

Además de utilizar etiquetas para indicar los tonos asociados con las sílabas tónicas (ver apartado 2.6.1) y con las fronteras sintácticas (ver apartado 2.6.2), el sistema de anotación sp_ToBI prevé también el uso de índices para marcar las fronteras entre los elementos de la jerarquía prosódica (Selkirk 6). Los niveles que se anotan en el sistema sp_ToBI son los de la palabra fonológica (ω), los de la frase intermedia (ip) y los de la frase entonativa (IP). En sp_ToBI se marca el fin de una palabra fonológica con el índice 1, el final de una ip con el número 3 y el final de una IP con el 4.

3. PATRONES ENTONATIVOS BÁSICOS

En este apartado vamos a presentar cómo se organizan los patrones entonativos de la variedad andaluza de Álora en las modalidades oracionales más comunes. Para cada modalidad se ha hecho la anotación siguiendo el sistema de sp_ToBI, que, además de describir el contorno entonativo de los diferentes enunciados, nos permite establecer relaciones entre los patrones entonativos de la variedad andaluza de Álora con otras variedades dialectales del habla hispana ya estudiadas con el mismo método, así como con el castellano central peninsular y con la variedad occidental andaluza de Jerez.

3.1 *Declarativas neutras*

Una declarativa neutra es una oración que normalmente comunica una información que es nueva para el oyente. La información se proporciona de forma neutral, sin ningún matiz adicional como sorpresa, duda, etc. (Prieto/Roseano 2018, 221). Las declarativas neutras en Álora muestran dos tipos de patrones entonativos, cuya configuración va a depender de si el enunciado tiene una o más palabras prosódicas. Cuando el enunciado lo conforma una única palabra prosódica (figura 2), es típica la configuración nuclear $L+H^*L\%$. El hablante comienza con un tono medio que se mantiene hasta la sílaba tónica, donde comienza a ascender, alcanzando el máximo al final de esta sílaba. Posteriormente comienza a descender hasta llegar a un tono bajo en la postónica. No existen datos de este patrón entonativo en las variedades del jerezano y del castellano central peninsular para poder establecer una comparación.

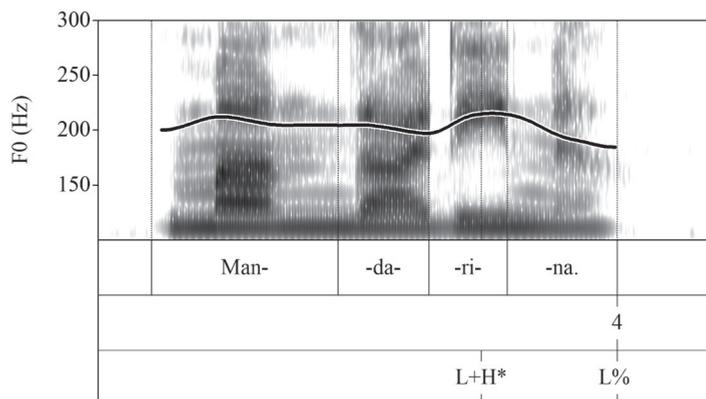


Figura 2. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa neutra con una palabra prosódica *Mandarina*.

Cuando el enunciado tiene dos o más palabras prosódicas, el patrón entonativo típico es el que presenta un tono $L+<H^*$ asociado con la primera palabra prosódica y una configuración nuclear $H+L^* L\%$. Como se puede observar en la figura 3, en posición prenuclear, el enunciado comienza en un tono bajo que asciende hasta la primera sílaba tónica, alcanzando un pico en la postónica. Posteriormente, se observa un movimiento claramente descendente en la sílaba tónica nuclear, después de la cual el tono se mantiene en la franja baja.

El acento tonal de la primera palabra prosódica ($L+<H^*$) de este tipo de oración coincide con lo descrito por Henriksen y García-Amaya (120) para la entonación andaluza del jerezano y la descripción de Estebas-Vilaplana/Prieto (22) para el español peninsular central. La diferencia entre el habla de Álora y estas variedades se localiza en la configuración nuclear: mientras que en jerezano y en español peninsular central se produce un patrón entonativo $L^* L\%$, en la variedad de Álora este acento es minoritario, mientras en la mayoría de los casos aparece una configuración de $H+L^* L\%$ (en la que, desde el punto de vista meramente fonético, se observa con frecuencia una ligera subida de F0 durante el tono final de frontera $L\%$, sin que llegue a pasar del umbral de perceptibilidad establecido por Pamies y otros (2002).

En los gráficos de Pamies/Amorós (208), Pamies/Amorós/O'Neill (2007, 305; 2008, 195) y Congosto (141) se observa como el patrón entona-

tivo para las variedades de Almería, Jaén, Granada, Cádiz, Sevilla y Huelva para las declarativas es L* L% en la configuración nuclear y, por lo tanto, coincide con lo descrito para las variedades de Jerez y de la zona central peninsular.

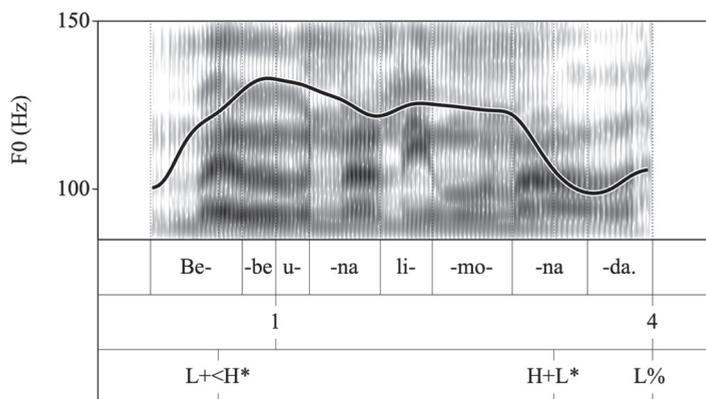


Figura 3. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa neutra con más de una palabra prosódica *Bebe una limonada*.

3.2 Declarativas no neutras

Mientras que en las declarativas neutras toda la información contenida en la oración es nueva (y, por lo tanto, el foco es ancho) y la intención comunicativa del hablante es sencillamente la de proporcionarla al oyente sin otros matices pragmáticos, en las declarativas no neutras existe un rasgo pragmático añadido, en el sentido de que la intención del hablante no es solo la de informar sino, además, focalizar y contrastar (3.2.1), expresar admiratividad (3.2.2), obviedad (3.2.3) o duda (3.2.4).

3.2.1 Declarativa con foco contrastivo

De acuerdo con Estebas-Vilaplana/Prieto (24) las declarativas con foco contrastivo son un tipo de declarativa no neutra en las que se expresa un rechazo directo de una alternativa. En castellano, la duración de las palabras con foco estrecho o foco contrastivo es mayor que la de las palabras no focalizadas, ade-

más de que la sílaba nuclear suele presentar mayor duración e intensidad (De la Mota/Martín Butragueño/Prieto 324). En este tipo de enunciados, varios autores (Estebas-Vilaplana/Prieto 24; López-Bobo/Cuevas-Alonso 54; Cabre-
ra Abreu/Vizcaíno Ortega 92) han observado que si el elemento en foco está en posición final, la configuración es L+H* L%. Esta configuración es común para el foco contrastivo en otras variedades de español, como la variedad del jerezano (Henriksen/García-Amaya 121) y el español peninsular central (Estebas-Vilaplana/Prieto 24).

Las figuras 4 y 5 muestran dos ejemplos de declarativas con foco contrastivo. Estos ejemplos se diferencian en que la figura 4 presenta el foco en frases prosódicas intermedias (ip) de una única palabra, mientras que en la figura 5 el foco recae en la última palabra de una frase prosódica intermedia de más elementos. A pesar de la diferencia en el número de palabras prosódicas, observamos que en ambas oraciones se repite la configuración nuclear L+H* L%, que aparece dos veces: la primera vez en la palabra *No*, que indica la contradicción, y la segunda vez en las palabras que están focalizadas (respectivamente, *limones* en la figura 4 y *Lima* en la figura 5). Al mismo tiempo, en la figura 5 observamos que se produce un escalonamiento ascendente en la declarativa con dos palabras prosódicas en el foco.

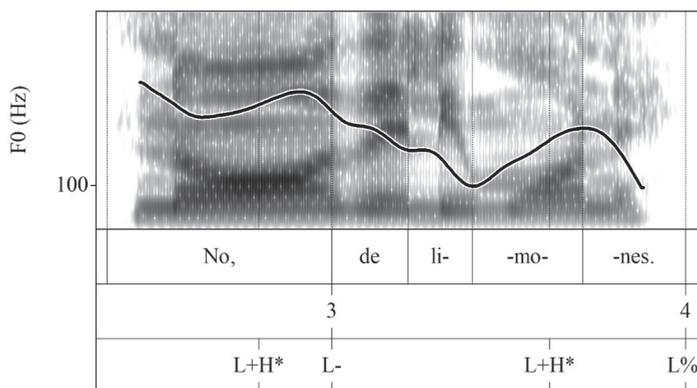


Figura 4. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa con foco contrastivo *No, de limones*.

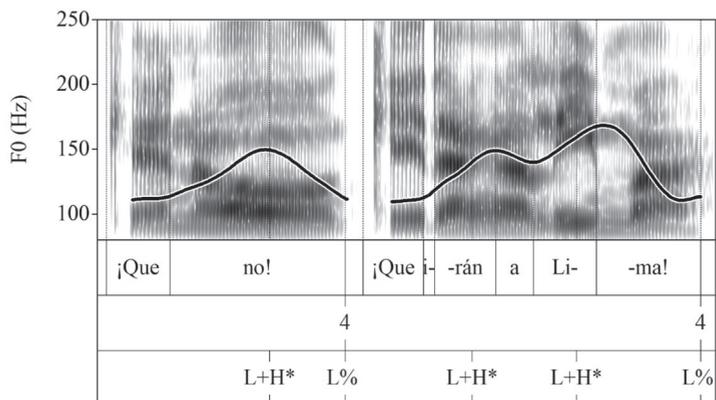


Figura 5. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa con foco contrastivo con más de una palabra prosódica *¡Que no! ¡Que irán a Lima!*

3.2.2 Declarativa de obviedad

En las declarativas de obviedad el hablante proporciona una información al oyente y, al mismo tiempo, le informa de que esa información debería ser de conocimiento común entre ambos (Henriksen/García-Amaya 124).

El contorno entonativo de este tipo de enunciados se caracteriza en la variedad andaluza de Álora por una configuración nuclear L* H%. En la figura 6 se puede observar como esa configuración nuclear se repite tres veces: dos veces está asociada con frases intermedias (respectivamente, *sí* y *mujer*), y una vez está asociada con la frontera final de la frase entonativa (es decir, con la palabra *Guillermo*). En cada uno de esos casos se produce un valle en la sílaba tónica del acento y, posteriormente, la F0 asciende hasta llegar a un valor máximo local. Es interesante observar como en el caso de *sí* y de *mujer*, al ser palabras agudas, el pico se desplaza en la palabra siguiente, para evitar efectos de *tonal crowding* (ver Roseano/Fernández Planas para una discusión del fenómeno).

El patrón registrado para esta modalidad en Álora no coincide con el patrón entonativo descrito para el jerezano, que presenta una configuración nuclear L+H* L%. Con el español peninsular central también existen discrepancias, puesto que en esa variedad el patrón entonativo está caracterizado por una configuración nuclear L+H* H%.

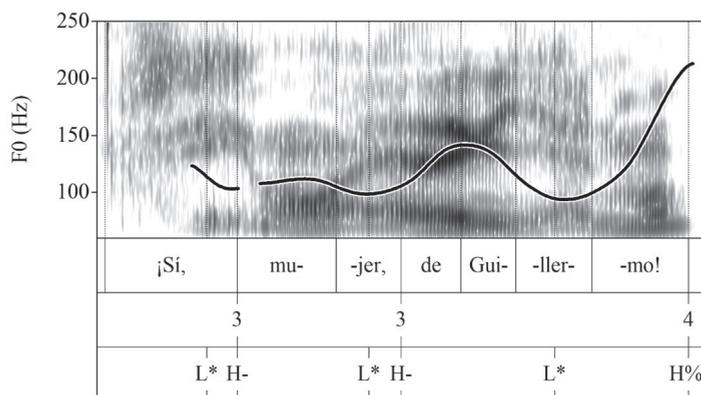


Figura 6. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa de obviedad *¡Sí, mujer, de Guillermo!*

3.2.3 Declarativa dubitativa

Las oraciones declarativas dubitativas son aquellas que expresan probabilidad, duda o suposición. En este tipo de modalidad suelen aparecer adverbios o locuciones adverbiales de duda (*acaso, quizás, tal vez, probablemente, etc.*) como marca léxica. Además, este tipo de oración presenta, en diferentes variedades de español, un patrón entonativo distintivo. Según Navarro Tomás (1974) y Estebas-Vilaplana/Prieto, las declarativas dubitativas se caracterizan por un tono final de frontera medio en español peninsular central, en canario (Cabrera Abreu y Vizcaíno Ortega en Prieto/Roseano, 2011), en español de Chile (Ortiz et al. en Prieto/Roseano, 2011) y en porteño (Gabriel et al. en Prieto/Roseano, 2011). En cambio, Henriksen y García-Amaya (126) afirman que, en la mayoría de los casos de dubitativas en jerezano, la configuración nuclear se caracteriza por L+H* con un tono final de frontera L%. En otros términos, el estudio que se acaba de citar afirma que no existe una configuración única para este tipo de declarativa en esta variedad, debido a que sus resultados arrojaron los siguientes datos: cinco hablantes produjeron una configuración nuclear de L+H* L%, mientras que otros cuatro produjeron una configuración nuclear de L* L%. En la variedad de Álora (ver figura 7), todos los sujetos produjeron una configuración nuclear (L+H* L%) igual a la primera descrita por Henriksen y García-Amaya.

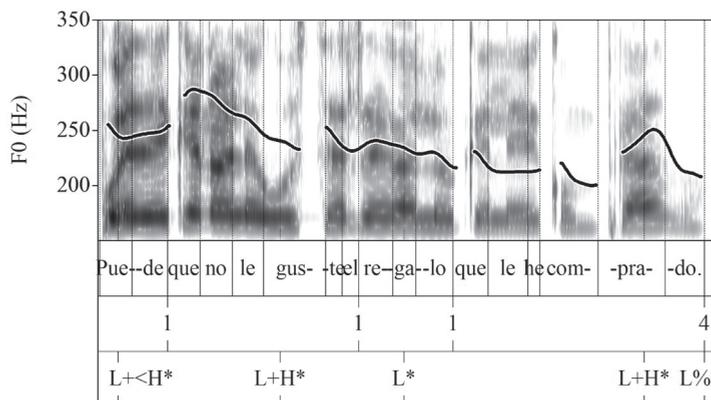


Figura 7. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la declarativa dubitativa *Puede que no le guste el regalo que le he comprado.*

3.3 Enumeraciones

Según Navarro Tomás (1974), en una enumeración simple sin influencias por circunstancias expresivas, es común en el castellano utilizar una inflexión descendente de semicadencia en todos los grupos con excepción de los dos últimos. Una discusión más pormenorizada de la variabilidad entonativa de este tipo de oraciones se encuentra en el trabajo de Hidalgo Navarro (2008).

La entonación de una enumeración simple de la variedad andaluza de Álora presenta un claro parecido con lo expuesto por Navarro Tomás (1974), como se puede observar en la figura 8. Entre las diferentes palabras prosódicas que ocupan la posición prenuclear, se repite un acento tonal L+H* seguido de un tono de frontera L-: esto se traduce en que cada palabra prosódica comienza con un tono ascendente alineado con el final de la sílaba tónica, con un descenso posterior del tono que vuelve a subir en la siguiente palabra prosódica. El penúltimo elemento de la oración difiere de los anteriores en cuanto al tono de frontera, que es alto (H-). Finalmente, el último elemento de la serie presenta una configuración de tipo L* L%.

A excepción de lo descrito por Navarro Tomás, no contamos con otros datos de este tipo de oración en español peninsular central ni en jerezano para poder establecer comparaciones.

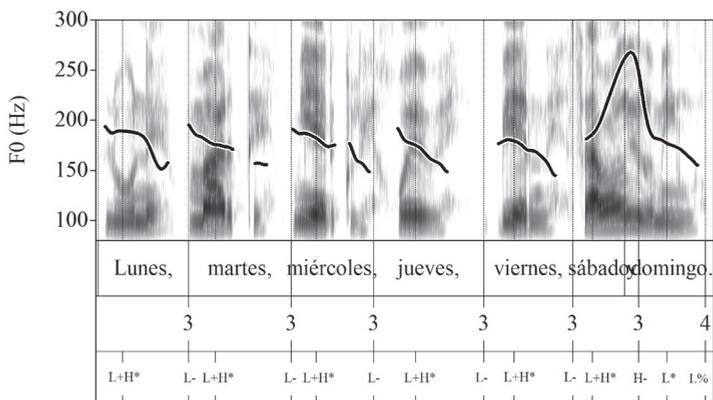


Figura 8. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la enumeración *Lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado y domingo*.

3.4 Interrogativas

3.4.1 Interrogativas totales informativas

Según Navarro Tomás, las oraciones interrogativas totales o absolutas “afectan a todo el contenido de la frase. Se pregunta sin tener idea de lo que haya de ser la contestación. Son preguntas que se pueden contestar con *sí o no*” (1974, 101).

Desde el punto de vista entonativo, en la variedad de andaluz de Álora las oraciones de esta modalidad (figura 9) comienzan en un nivel bajo de F0 que se mantiene tal hasta la sílaba tónica de la primera palabra, al final de la cual sube progresivamente hasta alcanzar un pico en las sílabas postónicas (se trata, pues, de un acento tonal del tipo L*+H), para posteriormente descender hasta la sílaba tónica nuclear, donde se mantiene bajo (L*) para luego subir hasta el final del enunciado (H%).

El patrón entonativo de las interrogativas totales de la variedad de Álora coincide con el patrón expuesto por Estebas-Vilaplana y Prieto para el español peninsular central, y con el jerezano descrito por Henriksen y García-Amaya. Congosto analiza en su trabajo los patrones entonativos de las interrogativas absolutas en el habla de Extremadura, y cinco de los siete informantes analizados responden al patrón L* H%, frente a dos que responden al patrón L+H* L%. Congosto también ha estudiado esta modalidad oracional en las variedades de Sevilla, Cádiz y Huelva, localidades en las que también documenta el patrón L* H%.

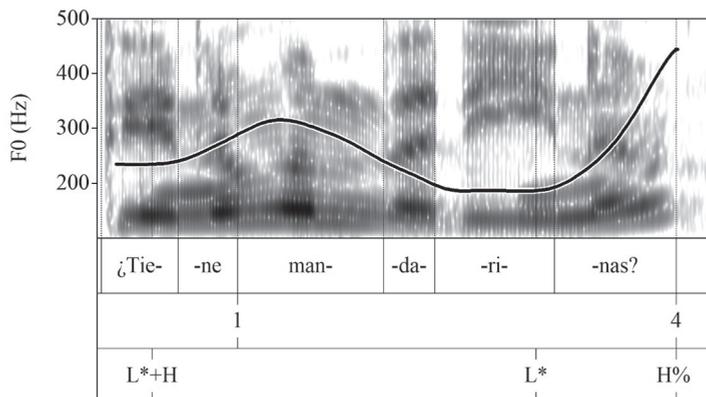


Figura 9. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa total *¿Tiene mandarinas?*

3.4.2 Interrogativas reiterativas o eco

De acuerdo con Escandell-Vidal, las interrogativas repetitivas o interrogativas de eco “constituyen una subclase específica. Desde el punto de vista de su lugar en la conversación, se caracterizan como enunciados que repiten en su totalidad o en parte palabras que acaban de ser emitidas por otro hablante” (3979). La estructura sintáctica de este tipo de enunciados no corresponde con la estructura que define a la modalidad interrogativa, sino que van a depender de la estructura sintáctica del enunciado que repite. Escandell-Vidal (3980) también afirma que la principal caracterización de las interrogativas reiterativas que las hace diferenciarse de otro tipo de enunciados recae en el patrón entonativo, ya que los pronombres o adverbios interrogativos no tienen por qué ocupar las posiciones iniciales.

Para clasificar adecuadamente las preguntas eco, cabe tener en cuenta que pueden repetir tanto una oración declarativa como una oración interrogativa y que, además, pueden ser neutras o de sorpresa (Roseano y otros).

Las figuras 10, 11 y 12 corresponden a tres tipos diferentes de interrogativas reiterativas. El primer tipo de pregunta eco es una reiterativa neutra que repite una aseveración; el segundo tipo es una reiterativa neutra que repite una pregunta parcial; el tercer tipo es una pregunta eco de sorpresa que repite una declarativa. Aun así, en la variedad andaluza de Álora, los tres tipos de enunciados comparten la misma configuración nuclear L+H* H%.

En la figura 10 podemos ver un ejemplo del patrón entonativo que siguen las interrogativas reiterativas neutras, que son las preguntas eco que repiten algo que se ha dicho anteriormente solo para comprobar que el oyente lo ha entendido correctamente, sin ningún matiz añadido (por ejemplo, de sorpresa o reproche). El enunciado comienza con un tono medio que desciende hasta el comienzo de la segunda palabra prosódica, para seguidamente ascender progresivamente hasta alcanzar un pico tonal en la sílaba postónica de la posición nuclear.

El patrón descrito por Henriksen y García-Amaya para este tipo de enunciados hace que coincidan las configuraciones nucleares de las variedades del jerezano y de Álora. Por otro lado, el patrón entonativo de este tipo de interrogativa no coincide con el descrito por Estebas-Vilaplana y Prieto para el castellano central peninsular, que en esta variedad presenta una configuración nuclear $L+;H^* L\%$.

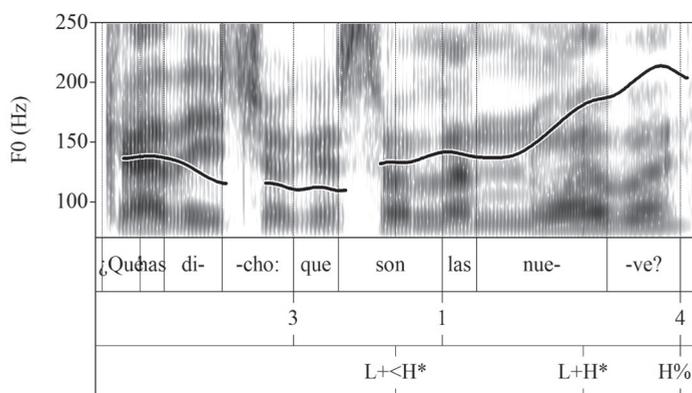


Figura 10. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa reiterativa de tipo neutra
[¿Qué has dicho:] que son las nueve?

En la variedad andaluza de Álora, el patrón entonativo de la posición nuclear del segundo tipo de interrogativa reiterativa es el mismo que en los otros tipos de interrogativa de eco: $L+H^* H\%$. La configuración nuclear de esta modalidad es compartida por las variedades andaluzas habladas en Jerez (Henriksen/García-Amaya) y en Álora (figura 11). Por otro lado, este patrón difiere con el que se realiza en el español peninsular central, donde se ha documentado la configuración nuclear $;H^* L\%$ (Estebas-Vilaplana/Prieto).

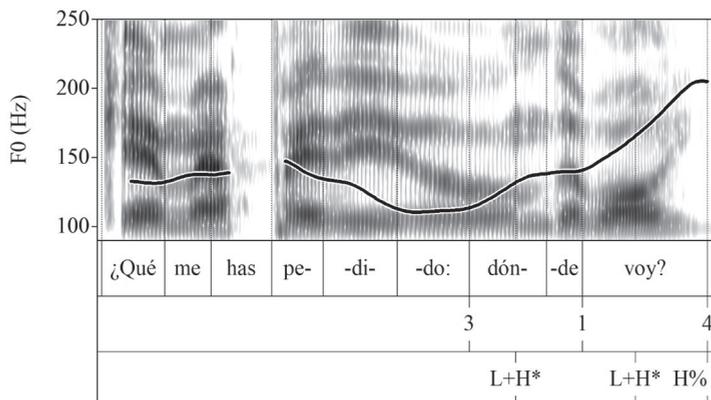


Figura 11. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa reiterativa de tipo neutra [*¿Qué me has pedido: dónde voy?*]

Como hemos comentado anteriormente, en Álora las interrogativas reiterativas de sorpresa (en las que el hablante repite algo que ha aparecido anteriormente en la conversación porque no se lo cree) tienen la misma configuración nuclear que las interrogativas reiterativas neutras. En la figura 12, en la última palabra prosódica se observa como el F0 comienza a ascender progresivamente desde la sílaba tónica de esta palabra hasta el final del enunciado, produciendo un patrón entonativo L+H* H% en posición nuclear. Esta configuración nuclear, una vez más, es compartida con la variedad del jerezano. Para establecer comparación de este tipo de oraciones con la variedad del español peninsular central, hemos recurrido a los datos aportados por el *Atlas interactivo de la entonación del español* (Prieto/Roseano 2009-2013). El enunciado que presenta la obra en cuestión es *¿Que no vendrás?*, cuya configuración nuclear es la misma que para las dos variedades andaluzas, es decir, L+H* H%.

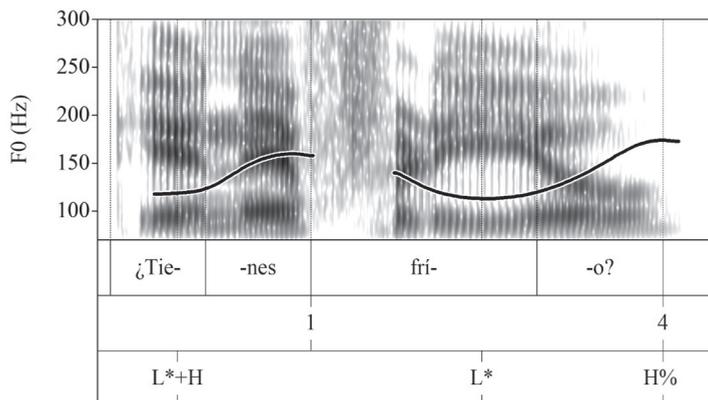


Figura 13. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa total confirmatoria *¿Tienes frío?*

El segundo tipo de confirmatoria, ejemplificado en la figura 14, presenta una secuencia de acentos L+H* seguidos de un tono final bajo (L-) en la primera frase intermedia, que podemos clasificar como una declarativa de foco contrastivo (ver apartado 3.2.1). En la palabra prosódica que constituye la pregunta de apéndice se puede observar como la F0 describe una subida progresiva desde un tono bajo de inicio hasta alcanzar un máximo al final de la unidad entonativa. Esta configuración nuclear es del tipo L* H% y presenta compresión tonal: al estar los dos tonos asociados con la misma sílaba, no se aprecia

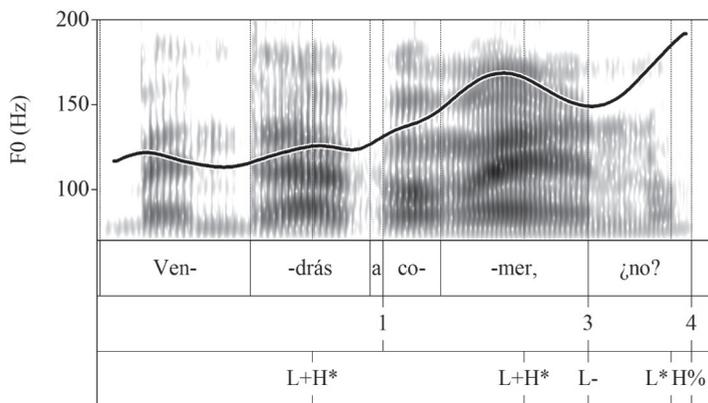


Figura 14. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa total confirmatoria *¿no?*

el plató bajo típico de los acentos L^* , sino que se observa una subida continua (para una descripción del fenómeno de la compresión tonal en situaciones análogas, ver Roseano/Vanrell/Prieto 112-13).

Comparando los patrones entonativos de esta modalidad oracional, entre la variedad del andaluz de Álora y las variedades del jerezano y del castellano central peninsular, encontramos semejanzas y diferencias. La configuración nuclear de la variedad del jerezano coincide en los dos tipos de interrogativas confirmatorias con el patrón entonativo que siguen las de la variedad de Álora. Sin embargo, entre la variedad de Álora y el español peninsular central las diferencias se encuentran entre la configuración nuclear del primer tipo de confirmatoria, ya que el español peninsular central presenta la configuración nuclear $H+L^* L\%$ mientras que la variedad andaluza de Álora, tal y como se acaba de describir, utiliza $L^* H\%$.

3.4.4 Interrogativas totales imperativas

El objetivo de las interrogativas totales imperativas no es el de pedir información sino de expresar órdenes y, como afirman Roseano y otros (529), a diferencia de las órdenes en forma de imperativos, estas a menudo pueden tener una connotación de irritación.

En la variedad del andaluz de Álora, tal y como se puede observar en la figura 15, este tipo de enunciado presenta una configuración nuclear de $L+H^* H\%$, en la que se observa un ascenso de F_0 que empieza al comienzo de la sílaba nuclear y llega hasta el final del enunciado. Este patrón coincide con el patrón descrito para la variedad del jerezano por Henriksen y García-Amaya. La configuración nuclear para la variedad del español peninsular central difiere de las dos variedades andaluzas, puesto que utiliza el contorno $H+L^* L\%$ (Estebas-Vilaplana/Prieto).

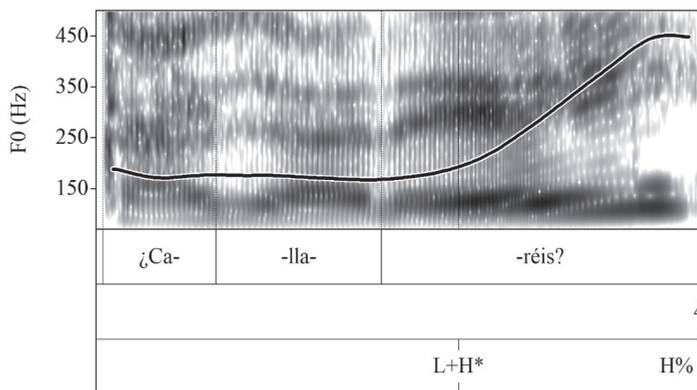


Figura 15. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa total imperativa *¿Callaréis?*

3.4.5 Interrogativas parciales neutras

El objetivo de las oraciones interrogativas parciales neutras es obtener información que el emisor desconoce. En la variedad de Álora, este tipo de enunciados comienza con un tono bajo que va ascendiendo hasta alcanzar un máximo alineado con la vocal tónica de la sílaba acentuada de la posición nuclear, seguido de una bajada posterior que llega hasta el final del enunciado, como se observa en la figura 16. De acuerdo con esta descripción, el patrón entonativo de estos enunciados está caracterizado de un tono L* asociado con la palabra *cu-*, seguido de la configuración nuclear H* L%.

Las variedades del español peninsular central y del jerezano presentan configuraciones tonales distintas para esta modalidad oracional: la primera de estas variedades utiliza la configuración nuclear L* L%, mientras que la segunda prefiere H+L* L%.

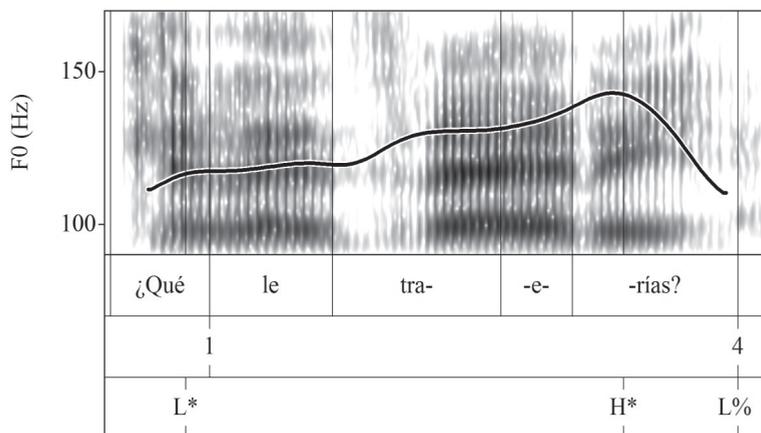


Figura 16. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la interrogativa parcial neutra *¿Qué le traerías?*

3.5 Exclamativas

De igual forma que ocurre en otras lenguas románicas, en castellano, las exclamativas pueden presentar un marcaje léxico al ir encabezadas por una palabra exclamativa o palabra *cu-* (qué, cuál, cómo y cuánto), además de una caracterización entonativa propia. La variedad andaluza hablada en Álora comparte el patrón entonativo de las exclamativas con la variedad jerezana descrita por Henriksen y García-Amaya y con la variedad del español peninsular central descrita por Estebas-Vilaplana y Prieto. Este patrón presenta un tono L+H* en posición prenuclear, seguido de una configuración nuclear L+H* L%. Como podemos observar en la figura 17, no parece haber movimientos tonales significativos asociados con la palabra exclamativa *Qué*, mientras que el primer pico tonal está alineado con la vocal tónica de la de la palabra inmediatamente siguiente. Posteriormente, la F0 va descendiendo hasta llegar a la sílaba tónica de la posición nuclear, donde se produce un pico de mayor rango que el anterior. Finalmente, se produce un descenso acusado de la F0 hasta terminar en un tono bajo al final del enunciado.

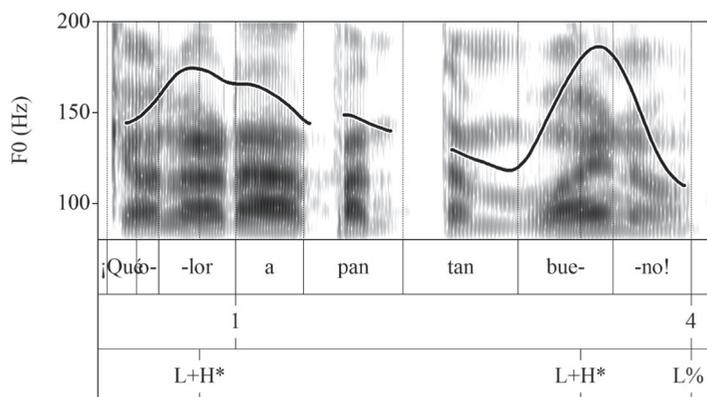


Figura 17. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la exclamativa *¡Qué olor a pan tan bueno!*

3.6 Imperativas

Al igual que ocurre en otras lenguas, las imperativas en español se caracterizan morfosintácticamente por el uso del modo imperativo. Desde el punto de vista entonativo, los patrones de los imperativos pueden diferir dependiendo de si se trata de una orden directa (3.6.1) o de un ruego (3.6.2).

3.6.1 Órdenes

Este tipo de enunciados imperativos, según Estebas-Vilaplana y Prieto, son actos de habla directa en los que el hablante quiere que el oyente realice la acción descrita en la proposición. Alonso-Cortés (3995) afirma que la fuerza exclamatoria que se manifiesta en la entonación indica el estado mental del hablante de rechazo, sorpresa, entusiasmo, admiración, confusión, perplejidad, duda, incredulidad, indignación, etc.

El patrón entonativo de las órdenes en la variedad andaluza de Álora se caracteriza por una configuración tonal H+L* L% en las frases compuestas por más de una palabra prosódica, mientras que en las frases compuestas por una sola palabra prosódica aparece L+H* L%, como se puede apreciar en la figura 18.

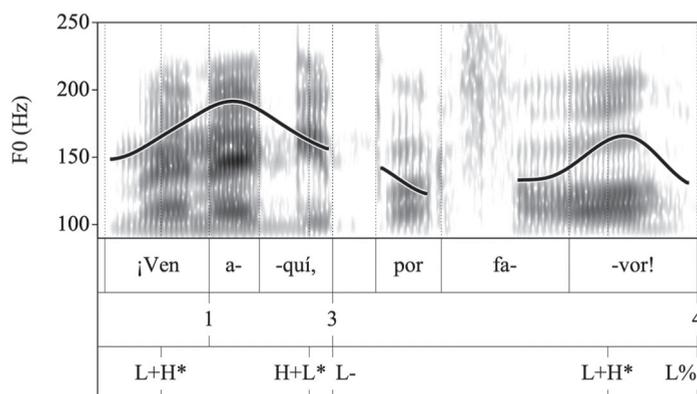


Figura 18. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la orden *¡Ven aquí, por favor!*

Las variedades del castellano central peninsular y del jerezano comparten un mismo patrón entonativo en la configuración nuclear para este tipo de enunciados (L+H* !H%, tanto en las frases entonativas de una o de más palabras prosódicas) diferente al que se realiza en la variedad que describimos en este trabajo (Estebas-Vilaplana/Prieto; Henriksen/García-Amaya).

3.6.2 Ruegos

El patrón entonativo de los ruegos de la variedad andaluza de Álora coincide con el patrón de la variedad occidental de Jerez, ya que en ambas se utiliza la configuración nuclear L+H* L% (Henriksen/García-Amaya), y difiere del español peninsular central, que utiliza L* HL% (Estebas-Vilaplana/Prieto). Tal y como se puede observar en la figura 19, el enunciado comienza con un tono bajo y alcanza un máximo alineado con el punto medio de la vocal de la primera frase entonativa; a continuación, F0 desciende hasta alcanzar un mínimo al final de esta misma frase entonativa. Con el comienzo de la segunda frase entonativa, el F0 crece hasta volver a alcanzar un máximo alineado con la tónica, para luego decrecer hasta un tono bajo final.

La configuración tonal de este enunciado coincide con el patrón que siguen los órdenes, pero existen diferencias con estas en cuanto a la información pragmática que aporta la partícula “va” y en la mayor duración de la sílaba postónica.

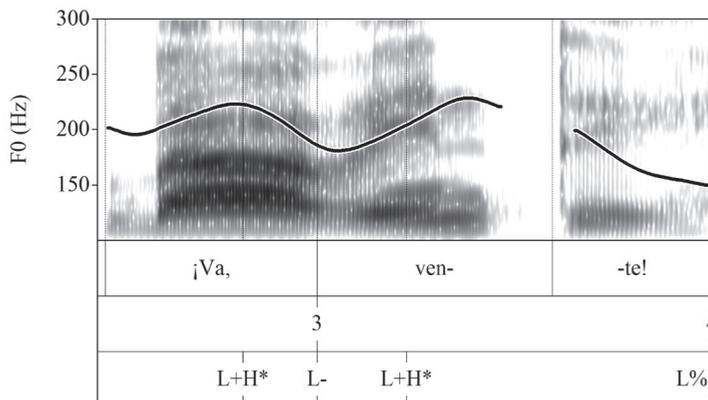


Figura 19. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica de la imperativa de ruego *¡Va, veinte!*

3.7 Vocativos

El objetivo de los vocativos es llamar la atención de la persona o entidad a la que se nombra. Diferenciaremos dos tipos de vocativos siguiendo el modelo de Estebas-Vilaplana/Prieto: de primera llamada y de insistencia. En los vocativos de primera llamada, como el ejemplo expuesto en la figura 20, en la variedad de Álora, el enunciado comienza con un tono bajo, que progresivamente va ascendiendo hasta alcanzar un máximo en la sílaba tónica que se mantiene en la postónica (que presenta un alargamiento de la vocal). Finalmente, el F0 baja hasta el nivel mínimo del enunciado. La configuración nuclear resultante es L+H* HL%, que también Estebas Vilaplana y Prieto documentan en los vocativos del español peninsular central, pero le atribuyen un valor de insistencia. Henriksen y García-Amaya, por el contrario, la describen en los vocativos de primera llamada del jerezano.

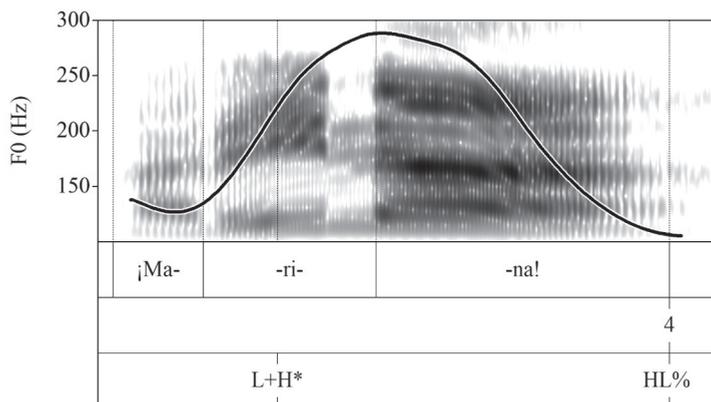


Figura 20. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica del vocativo de primera llamada *¡Marina!*

El segundo tipo de vocativos, o vocativos de insistencia (figura 21), se caracteriza, en primer lugar, por tener un mayor rango de frecuencia que el tipo anterior. Además, presentan un patrón entonativo distinto, caracterizado por una subida de F0 dentro de la sílaba tónica que continúa de manera evidente hasta la parte central de la postónica (que presenta un alargamiento considerable). Después de alcanzar el valor máximo, la F0 se reduce hasta un nivel medio, por lo que el tono de frontera se puede describir como alto-medio (H!H%). La configuración nuclear resultante, por lo tanto, es L+H* H!H%.

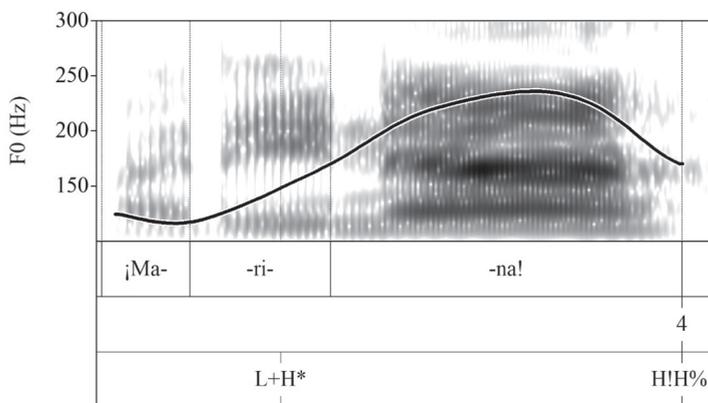


Figura 21. Espectrograma, contorno de F0, transcripción ortográfica y anotación prosódica del vocativo insistente *¡Marina!*

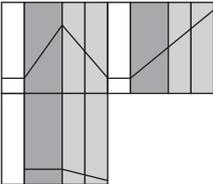
En este caso, las variedades del jerezano y del castellano central peninsular presentan una configuración común que difiere de la de Álorá: L+H* HL% (Estebas-Vilaplana/Prieto; Henriksen/García-Amaya).

4. DISCUSIÓN

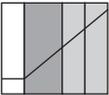
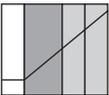
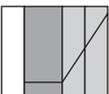
En este artículo hemos presentado los patrones entonativos más comunes en la variedad malagueña de Álorá a través de un análisis con el sistema sp_ToBI, tomando como referencia los trabajos de Beckman y otros posteriormente revisados por Estebas-Vilaplana/Prieto, Hualde/Prieto y Prieto/Roseano (2018). Hemos analizado los distintos tipos de enunciados estudiados por Estebas-Vilaplana/Prieto y por Henriksen/García-Amaya, es decir, declarativas neutras, declarativas de foco contrastivo, exclamativas, declarativas de obviedad, interrogativas totales informativas, reiterativas neutras con repetición de aseveración, reiterativas neutras con repetición de pregunta parcial, reiterativas de sorpresa, interrogativas totales imperativas, interrogativas totales confirmatorias, interrogativas parciales neutras, órdenes, ruegos, vocativos de primera llamada y vocativos de insistencia. Hemos considerado oportuno añadir dos tipos más de enunciados: las declarativas neutras con una única palabra prosódica y las enumeraciones. La tabla 3 resume los hallazgos que se han descrito en el apartado 3.

DECLARATIVAS NEUTRAS		
Declarativa neutra 1 palabra prosódica	L+H* L%	
Declarativa neutra ≥ 2 palabras prosódicas	H+L* L%	
DECLARATIVAS NO NEUTRAS		
Declarativa foco contrastivo 1 palabra prosódica	L+H* L%	
Declarativa foco contrastivo ≥ 2 palabras prosódicas	L+H* L%	
Declarativas de obviedad	L* H%	

ENUMERACIONES

Enumeraciones	$L+H^* L-L+H^* H-L^* L\%$	
---------------	---------------------------	--

INTERROGATIVAS

Interrogativas totales informativas	$L^* H\%$	
Reiterativa neutra (aseveración)	$L+H^* H\%$	
Reiterativa neutra (pregunta parcial)	$L+H^* H\%$	
Reiterativa de sorpresa	$L+H^* H\%$	
Interrogativas totales imperativas	$L+H^* H\%$	
Interrogativas totales confirmatorias tipo 1	$L^* H\%$	
Interrogativas totales confirmatorias tipo 2	$L^* H\%$	
Interrogativas parciales neutras	$H^* L\%$	

EXCLAMATIVAS

Exclamativas	$L+H^* L\%$	
--------------	-------------	---

IMPERATIVAS		
Órdenes	L+H* L%	
Ruegos	L+H* L%	
VOCATIVOS		
Vocativos de primera llamada	L+H* H!L%	
Vocativos de insistencia	L+H* H!H%	

Tabla 3. Inventario de configuraciones nucleares de tono de la variedad de Álora y su representación esquemática.

La realización de este trabajo contribuye a completar el mapa entonativo del español y, al utilizar el mismo método de trabajos anteriores, permite establecer fácilmente comparaciones con numerosas variedades, como las recogidas en Prieto/Roseano (2011). Concretamente, en este trabajo hemos centrado nuestra atención en la comparación con las variedades geográficamente más cercanas, que son el jerezano, descrito por Henriksen y García-Amaya, y el español central peninsular, descrito por Estebas-Vilaplana y Prieto.

En la tabla 4 podemos ver el inventario de configuraciones nucleares descritas para Álora, Jerez y la zona central peninsular. Se han marcado en gris las celdas que se corresponden con configuraciones tonales compartidas entre dos (o tres) variedades. Tal y como se puede observar en la tabla, son cuatro los tipos de enunciados en los que las tres variedades coinciden en cuanto a configuración tonal: las declarativas de foco contrastivo con una palabra prosódica (L+H* L%), las reiterativas neutras con repetición de la pregunta parcial (L+H* H%), las interrogativas totales informativas (L* H%) y las interrogativas totales confirmatorias de tipo 2 (L* H%). Como se puede intuir por la localización geográfica, las similitudes de la variedad de Álora con las de Jerez son mayores que las que se establecen con la zona central peninsular, produciéndose

coincidencias en las siguientes configuraciones tonales en posición nuclear: en las declarativas de foco contrastivo con 2 o más palabras prosódicas (L+H* L%), en las exclamativas (L+H* L%), en las reiterativas neutras con repetición de aseveración (L+H* H%), en las reiterativas de sorpresa (L+H* H%), en las interrogativas totales imperativas (L+H* H%), en las interrogativas totales confirmatorias de tipo 1 (L* H%), en los ruegos (L+H* L%), y en los vocativos de primera llamada (L+H* HL%). No existe ningún patrón entonativo en posición nuclear de los enunciados estudiados compartido por las variedades de Álora y de la zona central peninsular y que no lo sea con el jerezano, aunque sí existen dos configuraciones compartidas por el jerezano y por el español central peninsular: las declarativas neutras con más de dos palabras prosódicas (L* L%) y las órdenes (L+H* !H%).

Por otro lado, en el habla de Álora se han registrado cinco configuraciones tonales en posición nuclear que no coinciden con las descritas para el jerezano ni para el español central peninsular. Este hallazgo se da en los siguientes tipos de enunciados: en declarativas neutras con dos o más palabras prosódicas (H+L* L%), en las declarativas de obviedad (L* H%), en las interrogativas parciales neutras (H* L%), en las órdenes (L+H* L%) y en los vocativos de segunda llamada (L+H* H!H%). Sería interesante en futuros estudios comprobar si estas configuraciones tonales corresponden a la influencia de la variedad del andaluz oriental en Málaga, ya que, como hemos comentado anteriormente, Álora se localiza en una posición de confluencia entre las variedades oriental y occidental del andaluz.

En este trabajo hemos de destacar el hallazgo de la configuración tonal L+H* H!H% que se da en los vocativos de primera llamada en Álora. Según Aguilar/De-la-Mota/Prieto, en español se cuenta con un inventario de 19 configuraciones nucleares, donde la configuración L+H* H!H% no ha sido registrada hasta la fecha. Esto hace que el número total de configuraciones nucleares en el español sea 20.

	VARIEDAD DE ÁLORA	JEREZANO	ESPAÑOL CENTRAL PENINSULAR
Declarativa neutra 1 palabra prosódica	L+H* L%	-	-
Declarativa neutra ≥ 2 palabras prosódicas	H+L* L%	L* L%	L* L%
Declarativa foco contrastivo 1 palabra prosódica	L+H* L%	L+H* L%	L+H* L%
Declarativa foco contrastivo ≥ 2 palabras prosódicas	L+H* L%	L+H* L%	L* HL%
Declarativas de obviedad	L* H%	L+H* L%	L+H* !H%
Enumeraciones	L+H* L-L+H* H-L* L%	-	-
Interrogativas totales informativas	L* H%	L* H%	L* H%
Reiterativa neutra (de una aseveración)	L+H* H%	L+H* H%	L+iH* L%
Reiterativa neutra (de una pregunta parcial)	L+H* H%	L+H* H%	L+H* H%
Reiterativa de sorpresa	L+H* H%	L+H* H%	iH* H%
Interrogativas totales imperativas	L+H* H%	L+H* H%	H+L* L%
Interrogativas totales confirmatorias tipo 1	L* H%	L* H%	H+L* L%
Interrogativas totales confirmatorias tipo 2	L* H%	L* H%	L* H%
Interrogativas parciales neutras	H* L%	H+L* L%	L* L%
Exclamativas	L+H* L%	L+H* L%	L+iH* L%
Órdenes	L+H* L%	L+H* !H%	L+H* !H%
Ruegos	L+H* L%	L+H* L%	L* HL%
Vocativos de primera llamada	L+H* HL%	L+H* HL%	L+H* !H%
Vocativos de insistencia	L+H* H!H%	L+H* HL%	L+H* HL%

Tabla 4. Inventario de las configuraciones tonales nucleares de las variedades de Álora, Jerez y de la zona central peninsular.

5. CONCLUSIONES

Con objeto de contribuir a completar el mapa entonativo del español, en este artículo se ha analizado la entonación de Álora (Málaga) utilizando Praat (Boersma/Weenink) y el sistema de etiquetaje entonativo Sp_ToBI. Se ha estudiado la entonación de 7 hablantes (4 hombres y 3 mujeres) que han producido diferentes tipos de enunciados. Como resultado, se han podido describir las configuraciones nucleares que se presentan en la tabla 3. Además, se ha realizado la comparación con las variedades del español central peninsular (Estebas-Vilaplana/Prieto) y con el jerezano (Henriksen/García-Amaya), donde se ha podido confirmar, como era de esperar, que la variedad de Álora comparte un mayor número de configuraciones nucleares con la variedad del jerezano que con la del español central peninsular. Igualmente, se ha constatado que existe un número significativo de configuraciones nucleares no compartidas con las variedades anteriores. Álora se ubica en una zona de confluencia entre las variedades oriental y occidental del andaluz, por lo que podemos llegar a cuestionarnos que estas configuraciones puedan estar relacionadas con la variedad oriental andaluza, hipótesis que ha de ser comprobada con futuras investigaciones, que complementen las existentes, sobre la entonación en la variedad oriental andaluza.

En general, este trabajo constituye una primera aproximación a la descripción de la entonación de Álora, que se deberá completar con estudios más profundizados sobre los diferentes patrones y las distintas modalidades oracionales.

Este estudio, como los anteriormente mencionados con metodología similar, van a permitir profundizar en el conocimiento de la dialectología entonacional del español, pero también pueden resultar útiles para otras disciplinas lingüísticas. Por ejemplo, pueden permitir a la Logopedia o la Lingüística clínica tener una referencia de los patrones entonativos más comunes de la prosodia de los hablantes, o bien pueden resultar útiles en Lingüística forense para la realización del “pasaporte vocal” de hablantes desconocidos.

OBRAS CITADAS

Alonso-Cortés, Ángel. “Las construcciones exclamativas: la interjección y las expresiones vocativas”. *Gramática descriptiva de la lengua española*. Eds. Ignacio Bosque y Violeta Demonte. Madrid: Espasa-Calpe, 1999. 3993-4050.

- Aguilar, Lourdes, Carme De-la-Mota y Pilar Prieto. "sp_ToBI Training Materials". 2009. 19 de febrero de 2020. <http://prosodia.upf.edu/sp_tobi/>.
- Ariza, Manuel. "Lingüística e historia de Andalucía". *Actas del II Congreso Internacional de Historia de la Lengua Española*. Vol. 2. Eds. Manuel Ariza y otros. Madrid: Asociación de Historia de la lengua española, 1992. 15-34.
- Beckman, Mary, Manuel Díaz-Campos, Julia Tevis McGory y Terrell Morgan. "Intonation across Spanish, in the Tones and Break Indices framework". *Probus* 14 (2002): 9-36.
- Blum-Kulka, Shoshana, Juliane House y Gabriele Kasper. "Investigating Cross-cultural Pragmatics: An Introductory Overview". *Cross-cultural Pragmatics: Requests and Apologies*. Eds. Shoshana Blum-Kulka, Juliane House y Gabriele Kasper. Norwood: Ablex, 1989. 1-34.
- Boersma, Paul, y David Weenink. *Praat [Computer Software], Version 4.3*. Amsterdam, Netherlands: Institute of Phonetic Sciences, University of Amsterdam, 2004.
- Cabrera Abreu, Mercedes, y Francisco Vizcaíno Ortega. "Canarian Spanish Intonation". Prieto/Roseano 2011, 87-121.
- Cano Aguilar, Rafael, Ramón Morillo-Velarde y Elena Méndez. *La identidad lingüística de Andalucía*. Sevilla: Fundación Centro de Estudios Andaluces, 2009.
- Congosto Martín, Yolanda. "Variación sociolingüística y prosodia: rasgos entonativos del habla de Sevilla, Huelva y Cádiz". *La variación en el español actual: estudios dedicados al profesor Pedro Carbonero*. Eds. Juana Santana Marrero, Marta León-Castro y Adamantia Zerva. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2015. 127-53.
- De la Mota, Carme, Pedro Martín Butragueño y Pilar Prieto. "Mexican Spanish Intonation". Prieto/Roseano 2011, 319-50.
- Escandell-Vidal, María Victoria. "Los enunciados interrogativos: aspectos semánticos y pragmáticos". *Gramática Descriptiva de la Lengua Española*. Eds. Ignacio Bosque y Violeta Demonte. Madrid: Espasa-Calpe, 1999. 3929-91.
- Estebas-Vilaplana, Eva, y Pilar Prieto. "Castilian Spanish Intonation". Prieto/Roseano 2011, 17-48.
- Font Rotchés, Dolors, y Miguel Mateo Ruiz. "Entonación de las interrogativas absolutas del español peninsular del sur en habla espontánea". *Onomázein* 28 (2013): 257-75.
- Frota, Sonia, y Pilar Prieto Vives. *Intonation in Romance*. Oxford: Oxford UP, 2015.

- García Mouton, Pilar. “Los trabajos del Atlas Lingüístico de la Península Ibérica (ALPI) y la Revista de filología española”. *La ciencia de la palabra: cien años de Revista de filología española*. Eds. Pilar García Mouton y Mario Pe-drazuela Fuentes. Madrid: CSIC, 2015. 175-208.
- Goldsmith, John Anton. *Autosegmental and Metrical Phonology*. Colchester, VT: Basil Blackwell, 1989.
- Henriksen, Nicholas, y Lorenzo García-Amaya. “Transcription of Intonation of Jerezano Andalusian Spanish”. *Estudios de fonética experimental* 21 (2012): 109-62.
- Hidalgo Navarro, Antonio. “Las series enumerativas y su constitución prosódica: aspectos estructurales y pragmáticos”. *Las series enumerativas en el discurso oral en español*. Ed. Luis Cortés Rodríguez. Madrid: Arco Libros, 2008. 279-334.
- Hidalgo Navarro, Antonio. “Notas sobre entonación dialectal hispánica”. *Estudios lingüísticos en homenaje a Emilio Ridruejo*. Eds. Antonio Briz Gómez, María José Martínez Alcalde, Nieves Mendizábal de la Cruz, Mara Fuen-tes Gutiérrez, José Luis Blas Arroyo y Margarita Porcar Miralles. Valen-cia: Universidad de Valencia, 2019. 739-51.
- Hualde, Jose Ignacio, y Pilar Prieto: “Intonational Variation in Spanish: European and American Varieties”. *Intonation in Romance*. Eds. Sonia Frota y Pilar Prieto. Oxford: Oxford UP, 2015. 350-91.
- Jun, Sun-Ah, ed. *Prosodic Typology: The Phonology of Intonation and Phrasing*. Oxford: Oxford UP, 2005.
- Jun, Sun-Ah, ed. *Prosodic Typology, II: The Phonology of Intonation and Phrasing*. Oxford: Oxford UP, 2014.
- Ladd, Dwight Robert. *Intonational Phonology*. Cambridge: Cambridge UP, 1996.
- Lapesa, Rafael. *Historia de la lengua española*. Madrid: Gredos, 1981.
- López-Bobo, M.^a Jesús, y Miguel Cuevas-Alonso. “Cantabrian Spanish Intona-tion”. *Transcription of Intonation of the Spanish language*. Prieto/Roseano 49-85.
- López-Mora, Pilar. “Breves notas introductorias a la Dialectología andaluza”. *Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga (RIUMA)*. 2014. 19 de febrero de 2020. <<http://hdl.handle.net/10630/8581>>.
- Mateo Ruiz, Miguel. “De melodías y variedades del español”. *Phonica* 9.10 (2013-2014): 107-14.
- Mateo Ruiz, Miguel. *La entonación del español meridional*. 2014. Universitat de Barcelona, tesis doctoral. 19 de febrero de 2020. <<http://hdl.handle.net/2445/53156>>.

- Mateo, Miguel. “Acento y variedades del español de España: su entonación prelingüística”. *Tendencias actuales en fonética experimental*. Eds. Victoria Marrero Aguiar y Eva Estebas Vilaplana. Madrid: UNED, 2017. 409-12.
- Narbona Jiménez, Antonio, y Ramón Morillo-Velarde Pérez. *Las hablas andaluzas*. Córdoba: Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba, 1987.
- Narbona Jiménez, Antonio, Rafael Cano Aguilar y Ramón Morillo-Velarde Pérez. *El español hablado en Andalucía*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2011.
- Navarro Tomás, Tomás. *Manual de entonación española*. Madrid: Guadarrama, 1974.
- Pamies Bertrán, Antonio, Ana M.^a Fernández Planas, Eugenio Martínez Celadrán, Alicia Ortega Escandell y Mari Cruz Amorós. “Umbrales tonales en español peninsular”. *Actas del II Congreso de fonética española*. Ed. Jesús Díaz García. Sevilla: Universidad de Sevilla, 2002. 272-78.
- Pamies, Antonio, y Mari Cruz Amorós. “Pico tonal, acento y fronteras morfo-semánticas: experimento con hablantes granadinos”. *Estudios de fonética experimental* 14 (2005): 203-23.
- Pamies Bertrán, Antonio, Mari Cruz Amorós y Paul O’Neill. “Esquemas entonativos declarativos del habla de Almería”. *La prosodia en el ámbito lingüístico románico*. Ed. Josefa Dorta. Santa Cruz de Tenerife: La Página, 2007. 299-311.
- Pamies Bertrán, Antonio, Mari Cruz Amorós y Paul O’Neill. “Esquemas entonativos declarativos del habla de Jaén”. *Language Design: Journal of Theoretical and Experimental Linguistics* 10 (2008): 191-211.
- Pierrehumbert, Janet. *The Phonetics and Phonology of English Intonation*. Tesis doctoral. Massachusetts Institute of Technology, 1980.
- Prieto, Pilar, y Paolo Roseano, eds. *Transcription of Intonation of the Spanish Language*. Munich: Lincom Europa, 2011.
- Prieto, Pilar, y Paolo Roseano, coords. “Atlas interactivo de la entonación del español”. 2009-2013. 13 de febrero de 2020. <http://prosodia.upf.edu/atlas_entonacion/>.
- Prieto, Pilar, y Paolo Roseano. “Prosody: Stress, Rhythm, and Intonation”. *The Cambridge Handbook of Spanish Linguistics*. Ed. Kimberly Geeslin. Cambridge: Cambridge UP, 2018. 211-36.
- Prieto, Pilar, Joan Borràs-Comes y Paolo Roseano, coords. “Interactive Atlas of Romance Intonation”, 2010-2014. 14 de febrero de 2020. <<http://prosodia.upf.edu/iari/>>.

- Quilis Morales, Antonio. “Entonación dialectal hispánica”. *Lingüística Española Actual* 7.2 (1985): 145-90.
- Roseano, Paolo, Ana María Fernández Planas, Wendy Elvira-García, Ramón Cerdà Massó y Eugenio Martínez Celdrán. “La entonación de las preguntas parciales en catalán”. *Revista española de lingüística aplicada* 28 (2015): 511-54.
- Roseano, Paolo, María de Mar Vanrell y Pilar Prieto: “Intonational Phonology of Friulian and its Dialects”. *Intonation in Romance*. Eds. Sonia Frota y Pilar Prieto. Oxford: Oxford UP, 2015. 101-39.
- Roseano, Paolo, y Ana María Fernández Planas. “L’amuntegament tonal en castellà: català i friülà en la Teoria de l’Optimitat”. *Sintagma* 30 (2018): 23-37.
- Selkirk, Elisabeth. *Phonology and Syntax: The Relation between Sound and Structure*. Cambridge: MIT Press, 1984.