

## RESEÑAS REVIEWS

---

DOI: 10.15581/008.39.2.795

Blanco, Mercedes, y Aude Plagnard, eds. *El universo de una polémica: Góngora y la cultura española del siglo XVII*. Biblioteca Áurea Hispánica 143. Madrid: Iberoamericana-Vervuert, 2021. 747 pp. (ISBN: 978-84-9192-212-4)

Una parte imprescindible de las investigaciones alrededor de la lírica de Luis de Góngora se ha dedicado a esclarecer cómo se difundieron sus poemas, cómo se leyeron y comentaron, dando paso a un debate sobre el estilo del poeta y de sus seguidores. Este espacio de discusión, bien conocido como «polémica gongorina», ha despertado estudios que sugieren el interés de los textos implicados.

En este contexto se inserta *El universo de una polémica: Góngora y la cultura española del siglo XVII*, editado por Mercedes Blanco y Aude Plagnard

—quienes lo presentan como un «estudio sobre la recepción de Góngora en su siglo, abarcando numerosos aspectos de un fenómeno no solo vistoso sino también altamente significativo»— y asentado sobre el proyecto «Góngora», impulsado por el *Observatoire de la vie littéraire* (OBVIL) de la Sorbona, que se dedica a recoger los textos incluidos en la polémica y editarlos críticamente.

Se abre el volumen con una introducción, a la que siguen seis capítulos donde se insertan diecinueve estudios de diversos expertos, y finaliza con un relevante catálogo. El primer apartado, centrado en la «morfología de la polémica», lo componen estudios de Aude Plagnard y Muriel Elvira, que realizan una periodización de los debates suscitados, mostrando cómo la discusión se vuelve un «fenómeno intertextual»; Mercedes Blanco atiende a los manuscritos e impresos que se

difundieron por la corte y los círculos eruditos, observando de qué manera se conservaron (o no); y Rolan Béhar se detiene en las obras de los comentaristas, mostrando la tradición en la que se insertan, enfrentamientos, imitaciones, lecturas y cómo revelan esa elevación de Góngora «a la altura de los poetas que ha leído», evidenciando, «por su mera existencia, que el autor comentado es digno de entrar en la comunidad poética soñada conforme al canon».

El segundo capítulo se dedica a la polémica en la «plaza pública», a cargo de Rodrigo Cacho Casal, quien recupera las sátiras tanto a la poesía culta de Quevedo, Lope y Jáuregui, como al propio *Polifemo*; y Florence d'Artois y Jean Canavaggio nos llevan a las tablas a través de *La dama boba* y *Las bizarrías de Belisa* y la calderoniana *No hay burlas con el amor*, mostrando la evolución del debate en dichos textos, la relación entre lenguaje discursivo y corporal, la descripción de personajes a través del léxico o el uso del cultismo para construir la burla.

Pasando a los polemistas, José María Rico otorga nuevos datos sobre la biografía de Jáuregui y su estancia en Italia, sus relaciones con otros eruditos o el proceso de creación del *Antídoto*; Pedro Conde establece una reconstrucción de la relación que pudieron mantener Quevedo y Góngora, mostrando fechas de encuentro, textos de-

dicados y testimonios achacados; Cristina Gutiérrez Valencia muestra la contraposición entre el *Fénix* y el poeta cordobés –no tan absoluta como se ha venido defendiendo– y su relación y contacto a través de varios textos; Jaime Galbarro estudia las criticadas *Leciones solemnes*, otorgando nuevos datos sobre su contexto en la «carrera por comentar a Góngora»; Mercedes Blanco se centra en la censora figura de Cascales a través de tres cartas en las que muestra su postura hacia dicha «oscuridad»; y Aude Plagnard acude a los polémicos textos de Faria y Sousa ensalzando a Camões a través de las censuras al poeta cordobés.

Abre el cuarto capítulo Christopher Geekie, que estudia el término «grave» y su origen latino y realiza un desarrollo diacrónico a través de diferentes autoridades. Por su parte, Jesús Ponce y Mercedes Blanco se centran en la agudeza, ya puesta de relevancia por Gracián, y la comparación entre el poeta cordobés y Marcial, así como en el tratamiento del término en defensores y censores. Cierra la sección Héctor Ruiz, quien trata la lengua gongorina observando las posturas de diferentes lectores de la época, respecto a su continuidad o no en la historia de la lengua y observando diferentes apologías.

El quinto apartado acude a la presencia de la Antigüedad clásica a través del estudio de Jesús Ponce sobre

el concepto de *imitatio* –revelando la reescritura de los clásicos ejercida por el maestro cordobés–, mientras que Muriel Elvira investiga la cultura arqueológica a través de los anticuarios, estudiosos de inscripciones, monedas, colecciones y otros elementos que se relacionaron con el poeta y leyeron sus versos.

El último capítulo se centra en el debate sobre la latinización del castellano a través de la poesía de Góngora: Bartolomé Pozuelo y Marie-Églantine observan las posturas de gramáticos ante la relación del latín y el castellano y el papel de la lengua de Góngora; y Aude Plagnard atiende a cómo el debate mostró un antigongorismo más allá de la Península, con gran representación en la figura de Faria y Sousa, que contrapone a Camões y Góngora para observar los cambios que ejercieron en el portugués y el castellano.

Las páginas finales recogen una «propuesta de catalogación» de la polémica, agrupando los textos implicados a lo largo de ocho décadas. Así, desde la carta que en marzo de 1612 remitía Lope de Sotomayor Sarmiento de Acuña a su padre, haciendo referencia a la oscuridad de las *Soledades*; hasta el soneto de Antonio de Solís y Ribadeneyra donde se habla de la poesía gongorina como de un «sol casi eclipsado» en 1692; el catálogo rastrea, ordena y recoge los textos que se insertan pero que también se relacio-

nan entre sí. Esta titánica e imprescindible labor no solo muestra los títulos, autores, fechas, fuentes manuscritas e impresas y ediciones modernas de dichos textos; sino que incluye una descripción de cada entrada (género, contenido, relación con otros textos...) y estas se codifican, numeran y relacionan con el catálogo ya elaborado por Robert Jammes. Un trabajo, «fruto de varios años», que servirá de referencia, acercándonos más a la recepción de los versos gongorinos y otorgando visibilidad a los textos partícipes.

Esta obra supone un gran avance investigador. Mientras que la división por materias unifica los trabajos, su lectura se entrelaza con el resto, creando una conexión entre textos, figuras y temas que representa a la perfección lo que significó la polémica gongorina; además, los autores crean un contexto y punto de partida que facilita el seguimiento al lector menos especializado. A nuestro parecer, el estudioso encontrará nuevos puntos de vista, respuestas a diversas incógnitas e innovadoras pistas para continuar las investigaciones en la materia, mientras que el curioso se topará con un magnífico acercamiento a la materia que podrá continuar con la espléndida y completa bibliografía ubicada en las páginas finales. Así pues, este importante volumen, que parte de la discusión que desató este «nuevo lenguaje poético», abarca muchas otras

cuestiones imprescindibles que abren el camino a futuros estudios que completen el contexto que rodeó a la lírica del maestro cordobés.

Érika Redruello Vidal  
Universidad de León  
eredv@unileon.es

---