

autor se deja ver que, aunque tiene estos aspectos como complementarios, se inclina, cada vez más, hacia los modelos divinatórios y comparativos. Y esto explica el conocido aforismo de que el intérprete debe saber incluso más que el autor que enunció el discurso.

Indudablemente son muchos más los aspectos que deberían entrar en la discusión de los planteamientos del autor. Con todo, estos puntos de vista dejan más claros los lugares de partida de Schleiermacher: la Biblia como *sui ipsius interpres* y la igualdad de todos los textos para su interpretación. Las derivaciones de ese pensamiento son evidentes en la crítica literaria que, por línea inmanentista, deriva primero en el historicismo y después en el formalismo. La influencia de estas posiciones en la exégesis bíblica hizo que ésta acabara por limitarse al texto prescindiendo —primero metodológicamente y después totalmente— del acontecimiento que lo generó.

V. Balaguer

Mary R. THOMPSON, *The Role of Disbelief in Mark. A New Approach to the Second Gospel*, Paulist Press, Mahwah 1989, 187 pp., 13,5 x 20.

En los últimos años han aparecido —especialmente en Norteamérica, pero también en Europa— estudios sobre Sagrada Escritura sostenidos en métodos de análisis dependientes de la nueva retórica que se generó desde el formalismo ruso y el análisis estructural del relato. Los autores provienen del campo de la crítica literaria —W. Booth, N. Frye, F. Kermodé— y del campo bíblico —E. Best, N. Petersen, P. Ricoeur, J. Delorme, etc—.

El pequeño volumen de Mary Thompson se inscribe en esta corrien-

te. El punto de partida es la consideración del relato de Marcos como “narración” más que como “redacción”. La diferencia es muy sutil, pero implica una metodología completamente distinta. No se pretende ver la orientación del redactor sino que se parte del texto ya acabado. La narración es examinada como cualquier otro relato, según los criterios de la crítica literaria, para descubrir qué elementos dan cohesión al conjunto. El conocido estudio de F. Kermodé *The Genesis of Secrecy* veía como motivo central de Marcos la ausencia de detalles explicativos en el relato que favorecerían, de ese modo, la tesis del secreto mesiánico; el análisis de M. Thompson descubre la importancia, como motivo recurrente, de la falta de fe en Jesús y de la falta de reconocimiento por parte de los diversos personajes del Evangelio.

Resulta fácil descubrir en estos apuntes el papel que se asigna al lector en la interpretación de cualquier narración. También se ve que las conclusiones son ya cosa conocida. Con todo, la lectura del libro acaba por mostrar, junto a la limitación que supone siempre centrarse en un método, la pertinencia de análisis de este tipo siempre que se respete la peculiaridad del texto sagrado.

V. Balaguer.

Jakob J. PETUCHOWSKI-Clemens THOMA, *Lexikon der jüdisch-christlichen Begegnung*, Herder, Freiburg-Basel-Wien 1989, 474 col. 15,5 x 24,5.

Fomentar el diálogo fraterno entre judíos y cristianos es una de las principales exigencias del ecumenismo impulsado por el Concilio Vaticano II (cfr. *Nostra aetate*, n. 4). Resulta evidente que una primera tarea a realizar consiste en conocerse mejor mutua-