

Heimo E. M. HOFMEISTER, *Truth and Belief. Interpretation and Critique of the Analytical Theory of Religions*, Kluwer Academic Publishers Group. Dordrecht 1990, 233 pp., 13,5 x 24,5.

El libro es la traducción al inglés realizada por el mismo autor del original alemán —«*Warheit und Glaube*»— publicado en 1978. Heimo Hofmeister, profesor de filosofía de la religión en la Universidad de Heidelberg, presenta así en lengua inglesa el fruto de sus investigaciones en el departamento de Filosofía y Religión de la Universidad Americana (Washington).

El autor nos ofrece una visión histórico-sistemática de las tendencias más importantes dentro de la filosofía analítica de la religión. Introduce el tema analizando el comienzo de esta tendencia, desde el análisis positivista del lenguaje religioso, realizado en el entorno del Círculo de Viena, hasta el análisis del lenguaje ordinario. Tras estudiar el problema del uso del lenguaje religioso se ocupa, en los tres últimos capítulos, de las principales tendencias en la filosofía analítica de la religión: interpretación emotivista, tendencia wittgensteniana e interpretación cognoscitiva del lenguaje religioso.

Son los últimos capítulos los que ofrecen un mayor interés. Hofmeister acierta plenamente al elegir como perspectiva sistemática para el estudio de estas posiciones analíticas el aislamiento de las proposiciones y creencias religiosas. Como consecuencia, cuando usan la palabra como «verdad» o «conocimiento» referidas a la fe, parecen sugerirnos que están usando los términos de un modo muy concreto de manera que la «verdad religiosa» o el «conocimiento religioso» no serían «verdad» o «conocimiento» en el sentido ordinario. Al estudiar la tendencia wittgensteniana, Hofmeister nos da la clave; si no rela-

cionamos las diversas «formas de vida» y los «juegos de lenguaje» corremos el peligro de caer en lo que J. Hick denominó «posición autonomista», la cual, al considerar que existe una verdad propia de la fe religiosa, está cercana al fideísmo. Recientemente otros autores como P. Sherry y G. Gutting han realizado este mismo tipo de crítica.

En el epílogo Hofmeister nos ofrece su juicio sobre este acercamiento lingüístico a los temas de la filosofía y de la religión: aunque en esta filosofía analítica podemos encontrar unos buenos planteamientos, las soluciones no son claras y muchas veces resultan incorrectas. Piensa que haría falta completarla con elementos de la tradición continental europea, y en concreto Kant y Hegel, si no queremos quedarnos en un mero análisis de las palabras.

Nos encontramos, pues, ante un libro útil para todo aquel que desee un primer contacto con este tipo de filosofía de la religión. Quizás el reproche más grave que se pueda hacer a su autor es que su estudio se detenga en 1987 y no haya tenido en cuenta al realizar esta edición inglesa los importantes avances que han tenido lugar desde entonces en la filosofía analítica de la religión.

F. Conesa

Gavin D'COSTA (Ed), *Christian Uniqueness Reconsidered*, Orbis Books, Maryknoll, New York, 1990, XXII + 218 pp., 15 x 23,5.

Las catorce colaboraciones que recoge esta obra colectiva quieren ser una respuesta al volumen editado por John Hick y P.F. Knitter en 1987, titulado *The Myth of Christian Uniqueness*. En