

literaria e histórico-formal, para establecer así la unidad literaria de la perícopa. Los diferentes argumentos, tanto de lenguaje como de contenido, aducidos por otros autores en contra de esa unidad, se revelan como insuficientes para concluir una pluralidad de fuentes o una amplia labor redaccional de parte del evangelista (p. 111s). También la forma y estructura de la narración demuestran su carácter unitario y su nexo indisoluble con la historia de la pasión (p. 126). Esta parte desemboca en un excursus en el que el Autor defiende la historicidad del núcleo central de la perícopa (pp. 133-140).

En la tercera parte (pp. 141-229) se analizan aquellos conceptos y motivos del texto que constituyen su trasfondo tradicional. En contra de la opinión de Bultmann y otros, el Autor aboga por un origen no helenista, sino claramente palestinense y marcado por el AT.

En la cuarta parte (pp. 231-252), se ofrece un detallado comentario teológico, versículo por versículo, de la perícopa, como fruto y última prueba de la coherencia de los resultados anteriores.

Este libro, al tiempo que revela el excelente quehacer exegético del Autor, muestra también el gran acierto de publicarlo en esta prestigiosa serie de monografías científicas acerca del NT.

K. Limburg

Jacques SCHLOSSER, *Le Dieu de Jésus, Étude exégétique*, Éd. du cerf («lectio divina», 129), Paris 1987, 288 pp., 13,5 x 21,5.

Este detallado estudio de exégesis crítica quiere reconstruir a través de los *Logia Jesou*, la idea de la paternidad divina. El Autor se sitúa, como marco, dentro de la Teoría de las Dos Fuentes.

La primera parte sirve de introducción. Comienza estudiando las designa-

ciones de Dios indirectas (metafóricas, perífrasis, expresiones impersonales) y directas (*Theòs, Kyrios, Pater*). A continuación, se señalan los rasgos que parecen más importantes en la idea de Dios: alteridad-trascendencia; aquellas actitudes que reflejan una concepción de Dios: plegaria (modos de dirigir la alabanza), obediencia, etc. Se estudia también la forma en que se atribuyen a Dios acciones (contextos, tiempos, etc.). Por último, se detiene en el análisis histórico-crítico exhaustivo (quizás desproporcionado para las conclusiones que son útiles) de Mc 12, 18-27 y Mc 4, 26-29.

La segunda parte es el núcleo del trabajo. Comienza describiendo la utilización del término «Padre» referido a Dios, en las distintas etapas históricas del judaísmo; a continuación, se estudia la paternidad de Dios en los *Logia* de Jesús (reconociendo su originalidad y fuerza, pero suponiendo que las expresiones más fuertes —«mi Padre»— son postpascuales). Y dedica un apartado a la cuestión del «Abba», situándose en la línea de Jeremías y dándole gran importancia.

Una tercera parte, afrontada a modo de excursus, se extiende en la exégesis de Mt 20, 1-5 (parábola de la contratación de los trabajadores) y de Mt 5, 44-45 (el amor a los enemigos), como testimonios desconcertantes de las manifestaciones y exigencias del amor divino.

El trabajo contiene momentos felices y una gran aportación de sugerencias y datos útiles. Quizás el Autor es excesivamente pesimista con respecto a la autenticidad de muchas *Logia Jesou* (lo que por otra parte resta mucha base a su intento de construir sobre ellas una teología): esto no siempre parece suficientemente justificado. Una hipótesis verosímil no es necesariamente una hipótesis probable, y, a su vez, una

probabilidad no es lo mismo que una certeza: la misma acumulación de hipótesis de trabajo resta matemáticamente probabilidad a los resultados. Por eso, la aportación quizás más valiosa de este trabajo consiste más en sus muchos momentos de erudición, que en sus conclusiones.

J. L. Lorda

Sjef van TILBORG, *The Sermon on the Mount as an Ideological Intervention. A Reconstruction of meaning*, Van Gorcum, Assen 1986, 374 pp., 16 x 24.

Los tres capítulos del Discurso de la Montaña del Primer Evangelio son analizados según el sistema usual de división por perícopas y luego por pequeñas unidades temáticas. Pero lo característico del presente libro es su proyecto y realización de hacer exégesis en parte como reacción y en parte como complemento de los abundantes comentarios que, según el A., han enfocado el Discurso como ética individual y/o como fundamento para una Cristología dogmática. Van Tilborg, en cambio, pone el énfasis en la dimensión social, asumiendo como clave hermenéutica el análisis ideológico de L. Althusser.

El A. muestra gran agudeza de ingenio. Muchas consideraciones parciales, así como bastantes aspectos de la exégesis de textos, son sugestivos e interesantes. Igualmente, la apoyatura bibliográfica es erudita y amplia: desde los escritos judaicos y clásicos a los estudios bíblicos actuales, pasando por el instrumental filológico, histórico, etc. Sin embargo, en su conjunto, la exégesis resulta con frecuencia forzada. Ello es debido, sin duda, a la opción de haber tomado como base teórica precisamente la praxis funcional de Althus-

ser, cuyo pensamiento viene siendo demolido en los últimos quince años por la constelación de filósofos actuales, incluso marxistas, y sólo parece conservar eco en algunos teóricos latinoamericanos en la Teología de la Liberación de la primera época.

De todos modos, el A. le ocurre un tanto como Ibn Jaldún: expone decididamente sus principios hermenéuticos, pero luego se olvida no pocas veces de aplicarlos. En van Tilborg son justamente esos olvidos los que producen las páginas más apreciables de su obra.

J. M. Casciaro

Carl J. BJERKELUND, *Tauta Egeneto. Die Präzisierungssätze im Johannevangelium*, J. C. B. Mohr («Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament», 40), Tübingen 1987, XI + 162 pp., 16 x 23,5.

Este libro presenta una contribución original acerca de un aspecto concreto de la composición literaria del evangelio de San Juan. Partiendo de los trabajos ya existentes sobre las así llamadas «notas marginales» (también «footnotes» o paréntesis), el Autor logra aislar un determinado grupo de ellas, a las que llama «Präzisierungssätze» (frases-P), puesto que *precisan* algún aspecto de la perícopa precedente* (pp. 5-21). Esta docena de frases, que se caracterizan por su forma y contenido, son las siguientes: Jn 1, 28; 2, 11; 2, 21s; 4, 54; 6, 59; 7, 39; 8, 20; 10, 6; 11, 51; 12, 16; 12, 33; 12, 41.

En un estudio comparativo con material extrabíblico, contemporáneo de Jn (pp. 23-54), el Autor llega a la conclusión de que sobre todo en Flavio Josefo y en la literatura samaritana —ambos interesados en cuestiones histó-