

sobre todo la nueva edición inglesa antes citada y dirigida por el Autor, éste muestra, en el cap. 2, las dificultades que presenta el estudio de esta literatura, tanto en establecer la fecha de composición de los escritos como en la serie de prejuicios a que ha estado sometida por considerársele de carácter secundario e inferior con respecto a otra literatura de su tiempo: la que ha pasado a formar parte del canon.

En relación con el N.T., el A. denuncia, a la luz de los pseudoejígrafos, la opinión tan difundida de que ideas o términos neotestamentarios que indican un pensamiento altamente desarrollado signifiquen una etapa posterior o requieran como trasfondo el mundo greco-romano fuera de Palestina. La primera generación de judíos convertidos al cristianismo tuvieron ya la profundidad de pensamiento que se refleja en el N.T., como muestran algunos ejemplos interesantes ofrecidos por el A. La gran simpatía que Charlesworth muestra por los pseudoejígrafos parece llevarle a no resaltar suficientemente la novedad del cristianismo y el N.T. si bien este tema no se aborda directamente en el libro.

G. Aranda

Chrys. C. CARAGOUNIS, *The Son of Man. Vision and Interpretation*, Ed. J. C. B. Mohr («Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament», 38), Tübingen 1986, IX + 310 pp., 16 x 23,5.

«Hijo del Hombre» es la expresión que frecuentemente usó Jesús para designarse a sí mismo (82 veces en los Evangelios), mientras que los demás autores neotestamentarios no le aplican este término. Está, por tanto, en la base de todas las cristologías. La tesis que expone Caragounis es que el origen del título «Hijo del Hombre» es la visión de Daniel (Dan 7, 13 ss.) que llega al Nuevo Testamento a través de la corriente apo-

calíptica, no rabínica, como fórmula apropiada de que con la persona y enseñanza de Jesús se ha inaugurado el Reino de Dios.

El A. aborda con seriedad y hondura las grandes cuestiones que este título ha venido suscitando. En primer lugar (cap. I) el origen semita de la expresión; G. Vermes, basándose en que es una circunlocución aramea cortés para evitar el «yo», niega que sea un título cristológico (cfr. *Jesús el judío*, Barcelona 1977, pp. 174-180); frente a esta teoría Caragounis acepta (cap. II) el origen semita, no griego, de la frase, pero demuestra que no es la tradición rabínica el vehículo de transmisión, sino la tradición apocalíptica, como atestiguan las *Parábolas* (1 Enoch 46) y el libro cuarto de Esdras (IV Esdr 13). Una segunda cuestión importante es la autenticidad de los *logia* en que Jesús se aplica el título de Hijo del Hombre (cap. III). Algunos autores más radicales (Lietzmann, Conzelmann, Käsemann...) negaban toda autenticidad; otros, como Bultmann, admite que no todos fueron creación de la comunidad, y los distribuye en tres grupos: los que se refieren al Hijo del Hombre terreno, sin connotaciones de ningún tipo; los que se refieren al Hijo del Hombre paciente, y los que sólo se aplican al Hijo del Hombre futuro. Nuestro A. demuestra la autenticidad de todos ellos. Llegamos así al punto central de la monografía: la influencia de la visión de Daniel en la enseñanza de Jesús; tras un análisis minucioso de cada uno de los grupos de *logia* llega a la conclusión de que su sentido coincide con el de las *Parábolas* y IV de Esdras, herederos ambos de Daniel. Cierra este buen trabajo una bibliografía amplia y bien seleccionada.

G. Aranda

José Luis MARTÍN DESCALZO, *Vida y misterio de Jesús de Nazaret. I: Los comien-*

zos, tercera edición, Eds. Salamanca («Nueva Alianza», 103), Salamanca 1986, 347 pp., 13 x 21.

Se trata de una auténtica «vida de Jesús», que se inscribe en la ya larga y generosa tradición de escritos de este género. Y hay que decir de este libro de Martín Descalzo que no desmerece en nada de esta corriente de escritos, muchos de ellos de gran calidad, y salidos de plumas prestigiosas. Existe en él una auténtica belleza literaria que oculta discretamente una notable información de las cuestiones exegéticas y teológicas suscitadas durante los últimos años. Esa información se nota en muchas páginas, así como el esfuerzo de Martín Descalzo por escoger una ponderada solución a la cuestión que trata. Se ve claramente, p. e., en el caso del bautismo de Jesús (p. 234), o en el de su conciencia de la propia Divinidad (p. 206), donde apunta sus preferencias por la posición de Galot, o en el tema del mesianismo de Cristo. Evidentemente el teólogo puede pensar a veces que la posición que se deja entrever en algún punto podría haber sido otra, o que en otros momentos se ha dejado llevar algo de la imaginación, pero, si es sereno, tendrá que reconocer que se encuentra ante una magnífica «vida de Jesús», en la que el Autor realiza un proyecto largamente acariciado: «hacer esa vida de Jesús que Bernanos soñó escribir» (p. 20), y que murió sin conseguir realizar. Efectivamente, en esta frase se encuentra la clave para entender este libro, pues en él late el talante de un hombre a quien Martín Descalzo admira mucho: Georges Bernanos. Sólo añadir que se recoge en este volumen sólo hasta el comienzo de la vida pública del Señor.

L. F. Mateo Seco

T. H. L. PARKER, *Commentaries on the Epistle to the Romans 1535-1542*, Ed. T. & T. Clark, Edinburgh 1986, XII + 226 pp., 14,5 x 22.

T. H. L. Parker es Doctor of Divinity por la Universidad de Cambridge. De 1971 a 1981 fue profesor de teología en la Universidad de Durham. Es autor de varios libros sobre Calvino y algunas publicaciones sobre Karl Barth.

En esta obra examina los comentarios a la Epístola de San Pablo a los Romanos que fueron publicados en la década que va de 1532 a 1542. Se toman en consideración seis comentarios católicos: los de los cardenales Cayetano, Marino Grimani y Sadoletto, así como los de Gagny de París, Guillaud de París y Autun, y Haresche de París. Junto a ellos se estudian cinco comentarios protestantes: Bucer de Estrasburgo, Bullinger y Pellican de Zurich, Calvino de Ginebra, y Melancthon de Wittenberg.

El libro consta de dos partes. En la primera se presentan al lector los comentaristas y se describe la historia e influencia de sus comentarios. La segunda parte consiste en el estudio de tres pasajes clave (Rom 1,18-23; 2,13-16 y 3,20-28) en los once autores, destacando las coincidencias y discrepancias en la exégesis de cada uno de ellos sobre todos los versículos de esos pasajes.

Este estudio comparativo de comentarios a la Epístola a los Romanos saca a la luz las diferencias teológicas que había entre los exégetas protestantes y católicos antes del Concilio de Trento.

F. Varo

Francis WATSON, *Paul, Judaism and the Gentiles. A sociological approach*, Cambridge Univ. Press («Society for New Testament Studies. Monograph Series», 56), Cambridge 1986, XII + 246 pp., 14,5 x 22.

Este trabajo fue presentado como tesis doctoral en la Facultad de Teología de la Universidad de Oxford en enero de 1984. La novedad fundamental de este libro consiste en intentar una aproxima-