

ciencias de la educación, pero no por ello el lector, que esté interesado en el pensamiento de los primeros años del cristianismo, dejará de sacar sus conclusiones eminentemente positivas, pues no en vano los primeros cristianos vivían entremezclados en esa cultura romana a la que supieron dar nuevas perspectivas. Pensamos, por todo ello, que el libro tiene su interés no sólo para quienes tengan como objeto de sus investigaciones la cultura romana en general, sino también para quienes pongan sus preferencias en el estudio de la vida de los primeros cristianos. Llama la atención del lector la ingente erudición de que hace gala el A. en las notas a pie de página, lo mismo que la abundante y bien cuidada selección bibliográfica (pp. 435-437), propias de un especialista en la materia.

M. Merino

### SAGRADA ESCRITURA

**Joseph A. FITZMYER**, *An Introductory Bibliography for the Study of Scripture*. Revised Edition, Biblical Institute Press («Subsidia biblica», n. 3), Rome 1981, 154 pp., 16,5 x 24.

Todos los que trabajamos en el terreno bíblico sabemos cómo es de agradecer el reunir y seleccionar bibliografía. Así, que, en principio, el libro del Prof. Fitzmyer, ilustre arameólogo y miembro desde hace pocos meses de la renovada Pontificia Comisión Bíblica, habría merecido toda alabanza y recomendación, si no fuese por algunas reservas, como diré a continuación.

Lo positivo de esta bibliografía y lo que justifica su utilidad para un profesor de la Sagrada Escritura es la atención prestada a la literatura exegética anglosajona y alemana, preferentemente anglicana y protestante, presentada, sin embargo, sin los oportunos matices. Así que los elogios a autores de otras confesiones religiosas contrastan con las reticencias y, a

veces, las observaciones negativas reservadas a muchos autores católicos. Muy llamativos los silencios: señalemos dos entre muchos: nada se dice por ejemplo de la *Biblia Comentada por los Profesores de Salamanca*, mientras que se cita, aunque tildándola de conservadora, la *Sagrada Escritura*, comentada por profesores de la Compañía de Jesús; nada tampoco se dice de la serie *Verbum Salutis*, ni de la Biblia editada por Pirot y Clamer.

Por último, parece excesivo el espacio concedido a las ciencias auxiliares (arqueología, filología, historia) frente a la escasez de títulos teológicos (¡no hemos visto ni un sólo libro de C. Spicq citado!).

C. Basevi

**Louis DUSSAUT**, *Synopse structurelle de l'Épître aux Hébreux. Approche d'analyse structurelle*. Préface de Maurice Carrez, Eds. du Cerf., Paris 1981, 202 pp. más un cuadro sinóptico, 17 x 25.

Los estudiosos de la Epístola a los Hebreos conocen bien los fundamentales trabajos de L. Vaganay sobre los mots-crochets y de A. Vanhoye sobre la estructura global de Heb. Dussaut parte de estos resultados adquiridos, para buscar algo más: la naturaleza *structurelle* y no sólo *structurale* de las expresiones de Heb. ¿Qué quiere decir ésto? El Autor mismo lo explica: el análisis *structurelle* (tal vez podríamos traducirlo por «estructurístico») se propone describir el orden de las palabras y de las unidades redaccionales que las engloban en relación con la totalidad del texto; el análisis estructural, en cambio, se ocupa del orden de las palabras y de las unidades redaccionales en la secuencia del relato. La diferencia no es grande, más aún, las dos consideraciones (estructural y estructurística) se implican. Pero Dussaut propone distinguir las para poder describir mejor lo que llama la superficie redaccional de Heb. El mismo define su tarea