Alfonso PÉREZ DE LABORDA (ed.), *El Dios de Aristóteles. νόησις νοήσεως*, Madrid: San Dámaso, 2009, 409 pp., 14 x 21, ISBN 978-84-96318-75-5.

Esta obra es una colección de ensayos, ponencias y artículos que se escribieron con ocasión de la «Jornada de filosofía sobre el Dios de Aristóteles» en abril del 2007, editada por el Profesor Alfonso Pérez de Laborda, recientemente jubilado de su cátedra de la Facultad de Teología de San Dámaso. A continuación, expongo de manera sucinta el contenido de estos textos:

1. Alfonso Pérez de Laborda, «Sobre el Dios de Aristóteles: ¿un Dios politeísta?», pp. 13-150. Pérez de Laborda presenta para esta colección un ensayo que estructuralmente se deslinda del género literario los textos académicos convencionales. Más que un *paper* o una ponencia que aborde un problema bien delimitado, estamos ante un texto que, literalmente, ensaya una serie de pensamientos en torno a la lectura de la metafísica de Aristóteles que hace Teresa Oñate y Zubía (*Para leer la Metafísica de Aristóteles en el siglo XXI. Análisis crítico hermenéutico de los 14 λόγοι de la Filosofía Primera*, Madrid: Dykinson, 2001). Así pues, la cuestión fundamental que se aborda en este ensayo es el supuesto politeísmo que Oñate atribuye a Aristóteles: en tanto que el Estagirita postula un *eídos* inmaterial, ingenerable e incorruptible para la sustancias materiales, éste difícilmente se distingue del *eídos* de Dios, por lo cual las sustancias

concretas se «divinizan» (p. 90). Vemos pues cómo Pérez de Laborda, desde su propia filosofía (p. 16), discute y rechaza esta onto-teología de Oñate y Zubía en más de una centena de páginas.

2. Víctor Manuel Tirado San Juan, «Fundamentos gnoseológicos y ontológicos de la concepción aristotélica de la sustancia primera motor inmóvil como inteligencia que se intelige a sí misma, según el libro de la *Metafísica*», pp. 151-198. Este texto versa sobre el conocimiento del mundo que posee el Motor Inmóvil aristotélico. Tras presentar una reconstrucción argumentativa del libro XII de la *Metafísica*, el Autor plantea cierta cuestión sobre si el Dios de Aristóteles es intelección o intelección en acto (p. 193). Finalmente, Tirado de San Juan esboza una comparación interesante entre la actividad del Motor inmóvil y la actividad enajenante (el paso del Yo al No-Yo) que planteó el pensamiento romántico.

3. Santiago García Acuña, «El camino aristotélico de lo espiritual. Una fenomenología del noús desde el hecho de la actividad», pp. 199-342. García Acuña presenta un largo ensayo sobre la teoría del alma aristotélica. Tras exponer los elementos básicos de la gnoseología y filosofía de la naturaleza de Aristóteles, el Autor ahonda en el interesante pasaje de la *Metafísica*

(XII, 1070a 24-26), donde se plantea la cuestión de la permanencia del *noûs* del alma racional tras la muerte (p. 222). Finalmente, García Acuña explora las causas por las cuales es impropio hablar de (pese a la permanencia del *noûs poietikós*) una subsistencia personal en el pensamiento del Estagirita (pp. 313-343).

4. David Torrijos Castrillejo, «Más allá de Aristóteles: un análisis metafísico del entendimiento», pp. 343-364. Torrijos Castrillejo aporta un artículo que versa sobre las implicaciones ontológicas del conocimiento divino, según Aristóteles. El Autor asume (siguiendo a Tomás de Aquino) como verdadera la afirmación aristotélica sobre la naturaleza del Motor Inmóvil, según la cual la esencia de éste se identifica con su propio pensamiento, y de este modo trata de mostrar dos implicaciones que afectan al ser: a) El entendimiento divino no conoce, originalmente, nada distinto de sí, de tal suerte que el acto de conocer no se distingue de su propia naturaleza (p. 358); b) En tanto que el ser en su estado más perfecto (el ser de Dios, a saber) es primordialmente cognoscitivo, el acto de ser no es principalmente algo fáctico, sino autoconsciente, al menos en su origen (p. 359).

5. Pedro José Lamata Molina, «Una primera aproximación», pp. 365-382. Este

breve ensayo plantea una lectura de *Metafísica* XII, en la que la argumentación sobre la existencia y naturaleza del Motor Inmóvil se relaciona con el elemental anhelo de sentido y trascendencia propio del corazón humano.

6. Pilar Fernández Beites, «Pensar el amor. Sobre la propuesta teológica de Scheler», pp. 383-404. El texto que presenta Fernández Beites es distinto a los que le anteceden, en tanto que no trata directamente sobre el Dios de Aristóteles. El escrito que revisamos consta más bien de una comparación entre el tratamiento de Dios aristotélico y el de Max Scheler, de tal suerte que se trata de mostrar la insuficiencia filosófica y vital de un Dios que vive perfectamente ensimismado.

Este libro puede resultar atractivo no sólo para el especialista en *Metafísica* XII, sino también para filósofos y teólogos interesados en teología natural, pues el pensamiento metafísico de Aristóteles es un capítulo muy importante en la historia de esta disciplina. Así pues, cabe destacar que el título que revisamos no se limita a revisar la teología aristotélica, sino que la somete a juicio, lo cual siempre es importante, por la relevancia filosófica y vital del problema de la naturaleza de Dios.

Luis-Fernando VALDÉS

Urbano FERRER y Sergio SÁNCHEZ-MIGALLÓN, *La ética de Edmund Husserl*, Sevilla: Themata-Plaza y Valdés, 2011, 220 pp., 15 x 21, ISBN 978-84-15271-06-2.

Al comienzo de esta obra los autores señalan su objetivo, que es doble. Por un lado, recoger la doctrina ética de Edmund Husserl, sin gran aparato crítico y muchas veces insertando citas de sus propias obras

(sobre todo donde se aborda la ética más específicamente). Por otro lado, dar a conocer el contenido moral que encierra la obra del fundador de la fenomenología e impulsar estudios que profundicen y desa-