
TEOLOGÍA FUNDAMENTAL Y DOGMÁTICA

José Antonio SÁNCHEZ ORTIZ, *El valor de la humanidad de Jesucristo. Clave de la interpretación del Concilio de Calcedonia en algunas Cristologías del siglo XX*, Roma: Edizioni Centro Liturgico Vincenziano, 2019, 606 pp., 15 x 21, ISBN 978-88-73672487.

Esta obra, aunque editada en Italia, es la tesis doctoral que su autor, sacerdote de la diócesis de Jaén, realizó en la Universidad Pontificia de Comillas bajo la dirección del profesor Gabino Uríbarri. En este caso, el nombre del director tiene una relevancia especial ya que él mismo es autor de una obra cuyo título guarda relación con el de la obra que comentamos. Se trata de *La singular humanidad de Jesucristo: el tema mayor de la cristología contemporánea* (2008), que también se ocupa del concilio de Calcedonia.

En la línea de la obra de G. Uríbarri y de otros trabajos recientes como las tesis de Pecorara (2006) y La Parra (2015), el autor estudia la interpretación que hacen de la fórmula calcedonense dos teólogos (K. Rahner y B. Sesbüé) y los documentos cristológicos de la Comisión Teológica Internacional (CTI). Previamente, dedica el primer capítulo a la celebración del 1500 aniversario de Calcedonia, y en él incluye la crítica protestante de F. Schleiermacher y de K. Barth. Los siguientes capítulos están centrados en los escritos sobre Calcedonia de K. Rahner (cap. II) de B. Sesbüé (caps. II y III) y los documentos de la CTI (cap. V). Termina con unas conclusiones, en cincuenta páginas, a las que siguen nue-

ve anexos que me parecen de una utilidad muy relativa. La exposición más amplia es la dedicada a las obras de Sesbüé, aunque el interés del autor me parece que está centrado sobre todo en la interpretación de K. Rahner.

El autor ha manejado abundante bibliografía, como es también propio de las tesis doctorales, y ha ofrecido una síntesis bastante lograda del pensamiento de los autores estudiados. Por ese lado, merece elogio el trabajo realizado. El lector puede conocer bien la posición de los diversos autores y documentos y hacerse cargo del modo como han desarrollado su cristología. Con ellos, considera que se tiene ya la base para entender lo que hoy es un acuerdo fundamental sobre el modo de comprender la verdadera humanidad de Cristo.

La obra tiene las características de una tesis doctoral tanto en su estructura como en su método. Como sucede a veces con este tipo de primeros trabajos de investigación, el lector se queda con ganas de encontrar más claramente el diálogo entre los diversos protagonistas, así como un ejercicio crítico más claro de las diversas posiciones teológicas. Diálogo entre los autores estudiados y valoración de sus aportaciones

son una exigencia del método teológico y una condición para un verdadero pluralismo en teología. Así, por ejemplo, al tratar de Schleiermacher y de Barth, valdría la pena haber dicho algo del juicio de este último sobre la teología de Schleiermacher, a la que dedicó una obra. Lo mismo sucede con los autores y documentos que analiza entre los que hay coincidencias, pero también divergencias bastante significativas que no son puestas suficientemente de relieve.

Un estudio sobre posiciones teológicas concretas debe incluir, como ya se ha apuntado antes, una valoración ponderada del autor que, en muchos casos, se unirá a los juicios hechos por otros teólogos. La teología es una disciplina esencialmente crítica, y en ese sentido el argumento de autoridad –tanto de los antiguos como de los modernos– ocupa un lugar discreto. Concretamente llama la atención que el autor no se haga eco de algunas reacciones que provocó, por ejemplo, el planteamiento de Rahner de cuestiones como el *Grundaxiom*, o el concepto de enunciado dogmático o incluso la definición de persona como «modo de subsistencia». No son cuestiones menores y sobre ellas se han pronunciado autores

como Congar, Kasper, Galot, etc. Un examen de los juicios de estos u otros autores hubiera dado a la tesis el contraste necesario para valorar la solidez de las diversas aportaciones, y mostrar tanto su alcance como sus límites.

La obra, por lo demás, está muy bien editada. Me parece, sin embargo, que es preferible no incluir en el cuerpo del libro textos literales en otros idiomas. Lo que es normal en las notas, no lo es tanto en la exposición seguida del argumento. Asimismo, hay una excesiva presencia de los términos en la lengua original de un autor junto a la traducción española; en muchos casos esa presencia es superflua porque no añade nada al significado castellano. Finalmente señalo una infeliz errata: «Comición (sic) Teológica Internacional» que, por afectar a la cabecilla del capítulo V se repite página tras página de esa parte.

Todo lo hasta ahora dicho no es óbice para reconocer el valor y la calidad del ambicioso trabajo llevado a cabo por José Antonio Sánchez Ortiz, al que deseamos que pueda seguir investigando en medio de sus otros trabajos.

Federico M. VENTOSA

Bogdan FERDEK y Wiktor TROJNAR (eds.), *Via Benedicta. The Scholarly Method of Joseph Ratzinger – Benedict XVI*, Wrocław: Pontifical Faculty of Theology, 2019, 212 pp., 15 x 21, ISBN 978-83-63642907.

Este pequeño volumen reúne distintas perspectivas sobre la teología de Ratzinger. Lo primero que llama la atención es la juventud de los colaboradores de la Facultad de Teología de Wrocław (de la que el actual Papa emérito es doctor *honoris causa*) y la abundante bibliografía que existe en lengua polaca sobre el tema (amablemente traducida al inglés por los editores). Los distintos apartados están constituidos por

las colaboraciones en torno a la dimensión racional de su teología, la dimensión creyente (Sagrada Escritura, Padres, Liturgia, Magisterio y Estética) y la dimensión dialógica, desdoblada en el ecumenismo y la apologética. En el apartado titulado emblemáticamente como *Ratio*, Łoza recuerda cómo el teólogo alemán propuso pasar de la mera razón instrumental a un *logos* fundado en el mismo Logos divino. Ferdek