
Salvador CASTELLOTE CUBELLS, *Francisco Suárez. Teoría sobre el espacio. De la inmensidad y la infinitud de Dios al espacio imaginario y los mundos posibles*, Valencia: Facultad de Teología San Vicente Ferrer («Series Valentina», LXIII), 2015, 299 pp., 15 x 23, ISBN 978-84-95269-66-9.

Para los conocedores del pensamiento de Francisco Suárez, el nombre de Salvador Castellote no resulta desconocido: no en vano ha centrado su investigación en la obra del teólogo granadino desde hace más de cincuenta años. En esta ocasión el estudio se detiene en diversas cuestiones de las *Disputaciones Metafísicas* relativas al conocimiento racional de Dios (Disp. XXX), la infinitud e inmensidad divina (Disp. LI), el lugar y el *ubi* (Disp. LII). Al hilo de estas cuestiones se suscitan otras sobre la concepción del espacio (y especialmente el «espacio imaginario»), la teoría de los «mundos posibles», o el *ubi* de Dios, de los ángeles y del alma humana.

El cuerpo del trabajo (pp. 39-214) lo constituyen los diez capítulos donde se analizan estas Disputaciones. Sobre la inmensidad de Dios (cap. 1); Introducción histórica sobre el espacio (cap. 2); El *ubi* como categoría predicamental (cap. 3); El *ubi* lugar intrínseco y extrínseco (cap. 4); El *ubi* como lugar de los espíritus (cap. 5); Razón y naturaleza del *ubi* espiritual (cap. 6); El *ubi* espiritual y el corporal (cap. 7); Propiedades del predicamento *ubi* (cap. 8); El *situs* como categoría (cap. 9); Sujetos y especies del predicamento *situs* (cap. 10).

Quizás la parte más original de este trabajo sea la amplia introducción (pp. 5-37) donde Castellote sugiere conexiones con la filosofía y la ciencia moderna. Suárez intenta descubrir un modelo de espacio y de tiempo en donde sea posible (o, por lo menos, no contradictorio) que «estén presentes» Dios y los espíritus angélicos. Por eso, el Eximio se pregunta: ¿Dónde está Dios? Esta cuestión es relevante también para la antropología pues el encuentro del hombre con Dios debería acontecer en una concreta experiencia espacio temporal. Además, ¿cómo puede actuar Dios en el mundo sin estar de alguna manera «presente» en él? ¿Cómo es ese tipo de presencia (o más precisamente de «omnipresencia»?). Suárez se enfrenta a estos problemas «modernos» con un bagaje filosófico clásico, pero atento a las cuestiones científicas del momento en que vivía.

Para Castellote, Suárez no entiende el espacio «como una especie de “escenario” en la que actúan temporalmente las cosas, sino como una categoría intrínseca a las cosas fluyentes». Por eso el espacio hay que entenderlo como «una categoría interna inherente a los cuerpos y no como un espacio vacío absoluto en el que Dios va

colocando los cuerpos» (p. 11). El universo ha surgido *en* el tiempo; o mejor, el tiempo y el espacio han surgido con el universo. Desde esta concepción, Castellote no ve obstáculo en las propuestas de la mecánica cuántica; lo que abre la puerta a la existencia de otros mundos distintos al nuestro en su estructura y leyes. En realidad se trata de una idea ya explorada en la antigüedad y en el medievo, y encontrará un desarrollo más sistemático en Leibniz; y en el siglo XX con la lógica modal de Wittgenstein.

Castellote menciona también la bibliografía más relevante sobre la influencia que la noción jesuítica de «espacio imaginario» tuvo en la obra de Hobbes, así como en la nueva ciencia de Galileo y Newton. La cuestión del «espacio imaginario» tiene su origen en Aristóteles al tratar acerca del espacio vacío. Después, con la condena del obispo de París, Esteban Tempier (en 1277), parece cerrarse la posibilidad de que Dios pudiera crear otros mundos. Los escolásticos, sin embargo, retoman la discu-

sión: Bradwardine, los Conimbricenses, Toledo, Fonseca, Rubió, Lugo, etc.

Desde el punto de vista histórico este libro aporta también un documento de gran interés. Se trata de la transcripción latina del manuscrito inédito (datado en 1666) titulado *Phisica suaristica*, atribuido a un discípulo de Suárez (seguramente Morelles de San Nicolau, un jesuita valenciano o mallorquín) en donde desarrolla un comentario a los ocho libros de la *Física* de Aristóteles. Castellote recoge sólo las cuestiones donde trata del vacío y del espacio imaginario (pp. 237-277). Completan el volumen una buena bibliografía comentada, y los índices de nombres y de materias que facilitan la consulta de las fuentes.

Es posible que la relación entre la física suareciana y la moderna suscite reservas en los críticos, pero merece la pena tener en cuenta este trabajo en el contexto de las aportaciones de la escolástica barroca a la ciencia moderna.

José Ángel GARCÍA CUADRADO

Artur MRÓWCZYŃSKI-VAN ALLEN, Teresa OBOLEVITCH y Paweł ROJEK (eds.), *Apology of Culture. Religion and Culture in Russian Thought*, Eugene (Oregon): Pickwick Publications, 2015, 241 pp., 15 x 23, ISBN 978-1-4982-0398-2.

Este libro pertenece a una serie de publicaciones –en polaco y en inglés– que realizan, desde hace tiempo, un conjunto de estudiosos interesados en la filosofía rusa, y que se reúnen en torno a los «Encuentros de Cracovia», una serie anual de conferencias organizadas, entre otras instituciones, por la Pontificia Universidad de Juan Pablo II, de Cracovia. Publicaciones anteriores son *Symbol w kulturze rosyjskiej* (Obolevitch y Duda); *Influence of Jewish Culture* (Obolevitch y Bremer); *Metafizyka a literatura* (Obolevitch); *Religion and Culture in Russian*

Thought (Obolevitch y Rojek); *Russian Thought in Europe* (Obolevitch y otros).

Este volumen está compuesto por una serie de contribuciones que analizan, desde diferentes perspectivas y en diversos ámbitos, la relación entre la fe y la cultura. La idea de fondo o punto de partida base de esta aproximación es que la fe realmente vivida, la fe que adquiere fuerza y sentido, es la que se hace cultura. Esto no es así si la fe se queda anclada en un concepto artificial de «lo religioso». La verdadera religión implica cultura, pero también la cul-