

Leonardo Polo, *Why a Transcendental Anthropology?*

Leonardo Polo Institute of Philosophy Press, Chicago, 2014, 57 pp.

Traducido por Greg Chafuen, Roderrick Esclanda y Alberto I. Vargas.

El *Leonardo Polo Institute of Philosophy* ha tenido a bien publicar la primera traducción de Leonardo Polo al inglés. Es el primer ejemplar de numerosas traducciones que ya están en curso o incluso en imprenta como parte del principal proyecto de este Instituto que es la traducción de las obras completas del filósofo español. Como parte de este proyecto se ha montado un equipo de traducción con un foro de discusión y la elaboración de un diccionario con el fin de unificar los criterios de traducción para todo el proyecto. *Why a Transcendental Anthropology?* es un texto que procede del último capítulo de *Presente y futuro del hombre* publicado por Rialp en 2012 (2ª edición) titulado *¿Por qué una antropología trascendental?* A juicio de los traductores (Greg Chafuen, Roderrick Esclanda y Alberto I. Vargas) se trata de una de las explicaciones más breves y mejor conseguidas del propio Polo sobre su propuesta filosófica por lo que se espera que pueda ser bien recibida por el mundo anglosajón como una introducción a su pensamiento.

La pregunta *¿por qué una antropología trascendental?* indica ya no sólo una respuesta conseguida, sino que exige también una justificación de la propia pregunta. En este breve trabajo Leonardo Polo presenta su propuesta de la antropología como trascendental, como filosofía primera en ampliación de la metafísica, y también busca ofrecer una justificación histórica y filosófica de las razones que hacen oportuna esta propuesta en nuestra situación histórica.

La propuesta de Polo consiste no sólo en el descubrimiento del tema de la antropología trascendental, el ser personal humano, sino sobre todo en el uso de un método filosófico novedoso al que llama *abandono del límite mental*, que consiste básicamente en detectar el límite mental en condiciones que quepa abandonarlo, lo cual tiene como ventaja conocer la persona como trascendental más allá del conocimiento objetivo. Efectivamente, cuando este método se aplica al estudio de la persona humana se obtiene una antropología trascendental que amplía la doctrina clásica de los trascendentales metafísicos a los personales. Desde una antropología como ésta es posible enfrentar con esperanza los problemas planteados por el pensamiento moderno rectificándolos y continuando la filosofía perenne.

Esperemos que esta traducción de Polo al inglés sea la primera de muchas futuras y que dé un buen servicio a la comunidad académica internacional interesada en Polo que cada día es más numerosa.

Alberto I. Vargas
albertovargas@gmail.com

J. A. García (Ed.), *Escritos en memoria de Leonardo Polo, I: Ser y conocer*

Cuadernos de Pensamiento Español, nº 54, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2014, 164 pp.

J. A. García (Ed.), *Escritos en memoria de Leonardo Polo, II: Persona y acción*

Cuadernos de Pensamiento Español, nº 55, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2014, 240 pp.

Juan A. García, profesor de la Universidad de Málaga (España), ha editado dos volúmenes que resumen las Actas del Simposio Internacional sobre la filosofía de Leonardo Polo, Jornada en el primer aniversario de su fallecimiento, Málaga (8-II-2014). Los trabajos publicados responden a las ponencias seleccionadas que, bajo el mismo título, leyeron o expusieron sus respectivos autores en dicho congreso.

El primer volumen se compone de los siguientes trabajos, además de la ‘Presentación’ a cargo del editor (p. 9) y de la ‘Apertura del Simposio’, a cargo del Profesor Ignacio Falgueras (pp. 11-12):

J. I. Falgueras, “Las aportaciones capitales de Leonardo Polo a la metafísica” (pp. 13-53); J. A. García, “El tiempo como inicio de existencia” (pp. 55-63); J. Peiró Pérez, “La novedad del ser por participación” (pp. 66-70); J. F. Sellés, “Si es más profunda la filosofía que mira hacia fuera o la que mira hacia dentro. ¿Qué respondería Polo?” (pp. 71-96); J. M. Posada, “Discusión en torno a las nociones de intelecto agente y paciente. Libre glosa a la propuesta de Leonardo Polo” (pp. 98-106); R. Reyna, “Crítica y prosecución polianas del argumento ontológico de San Anselmo” (pp. 108-112); M. Rodríguez Fernández, “Luz Guía. La agotabilidad camino Acceso al ser” (pp. 113-120); Cl. Vanney, “Contribuciones polianas al diálogo entre ciencia y religión” (pp. 121-133); A. Rojas, “El filósofo que se propuso pensar lo ‘misterioso’ sin recurrir al lenguaje sim-