

En conclusión, el libro aporta un estudio de los hábitos intelectuales que no se limita a una mirada textual sobre los escritos de Tomás de Aquino, aunque esté bien afianzada en este sentido, sino que pone en juego los logros tomistas con la necesidad de respuesta intelectual a una sistemática del conocimiento de carácter jerárquico —donde la inspiración de la teoría del conocimiento habitual de Polo es decisiva— en diálogo o confrontación (bastante contenida) con las aportaciones de distintos autores y corrientes filosóficas a la antropología y teoría del conocimiento. De ese modo, se busca, más que un estudio de los hábitos intelectuales “en” Santo Tomás, la construcción “desde” el Aquinate de una teoría sistemática, mirada desde la que, según creo, se comprenderá mejor el esfuerzo del autor y el valor de este libro.

María Idoya Zorroza
 Universidad de Navarra
 e.mail: izorroza@unav.es

Jorge Mario Posada, “Primalidades” de la amistad “de amor”.

Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, nº 2008, Pamplona, Servicio de publicaciones de la Universidad de Navarra, 2008, 104 págs.

Esta publicación consta de cuatro partes a las que preceden una *Introducción* y unas *Consideraciones*. En éstas se distinguen diversas realidades humanas que, a veces, aparecen confundidas en la literatura filosófica: las tendencias de nivel sensible (amor de concupiscencia), la amistad como virtud de la voluntad, y el amor personal. Estas distinciones —ya establecidas por Leonardo Polo— son certeras. El nivel inferior —el apetitivo— pertenece a la *naturaleza humana* (“vida recibida” la llama Polo). El segundo es adquirido en la *esencia humana* (“vida recibida”). El tercero es de orden trascendental y pertenece al *acto de ser* personal humano.

En la *Introducción* se distingue entre el objeto propio de la voluntad, los bienes, y el del amar personal, las personas; distinción asimismo certera. Se indica que “el amor es inseparable de la amistad”. No obstante, es más bien la amistad la que depende del amor; no a la inversa. Por otra parte, describe al bien como “otro que el ser”, “posible de ser”, nociones discutibles, no sólo porque son opuestas a la tesis medieval según la cual bien y ser “sunt idem in re”, sino porque lo que aquí se entiende como “posible de ser” no es distinto de la clásica *posibilidad real*, tanto en el plano de la realidad física, como en el de las realidades culturales humanas susceptibles de ser realiza-

das por el hombre. En rigor, el bien no puede ser “otro que el ser” porque ambos no serían trascendentales. El bien equivale al ser, sólo que conocido desde un nivel noético distinto.

Los cuatro capítulos versan sobre lo siguiente: “El inteligir respecto del querer y del amar”, el primero; una “Ulterior consideración en torno a lo distintivo del querer frente al amar: la voluntad y lo voluntario en relación con el bien”, el segundo; “Distinción del amar y el querer de acuerdo con la repercusión de los hábitos intelectuales superiores sobre los inferiores”, el tercero; y, por último, el cuarto, atiende a “La amistad de amor y amistad según el querer o según la benevolencia”, lo cual indica que el autor distingue dos niveles de amistad: la clásicamente considerada virtud de la voluntad, la culminar de las virtudes, la corona de ellas, abierta a los demás como “otros yo”, es decir, a los demás desde el yo, como raíz de todas las manifestaciones esenciales y naturales humanas; y la amistad a nivel trascendental o personal, abierta a la intimidad de las demás personas creadas e increadas. Como se advierte, la temática es muy interesante.

Jorge Mario Posada cuenta con varias publicaciones sobre esta misma temática. Un cuaderno precedente, en la misma colección, lleva por título *Lo distintivo del amar. Glosa libre al planteamiento antropológico de Leonardo Polo*, Pamplona, 2007, 67 pg. Dispone asimismo de un trabajo realizado en colaboración con I. García titulado “La índole intelectual de la voluntad y de lo voluntario en distinción con el amor”, en *Futurizar el presente*, Málaga, Universidad de Málaga, 2003, 283-302. Se nota, pues, que el autor intenta arrojar luz sobre un asunto por naturaleza oscuro: la voluntad. Con todo, para que esa luz ilumine a más personas tal vez sería recomendable ascillar el lenguaje empleado, descargándole de tecnicismos filosóficos, oraciones subordinadas y paráfrasis, siempre que esto no reste la profundidad al escrito, tan propia del autor. Otra posible sugerencia sería la de evitar globalizaciones, es decir, el intento de exponer la vinculación de variadas dimensiones humanas en un mismo párrafo, pues se corre el riesgo de no centrar suficientemente la atención en el tema que se expone y saltar prematuramente a otros distintos. Junto a las precedentes recomendaciones, se puede sugerir otra: evitar reiteraciones. Sin duda, con las repeticiones se exponen las realidades de otro modo, pero tal vez no sean estrictamente necesarias. Lo que precede indica que la mejora de la redacción puede pasar, seguramente, por la brevedad y sencillez. No obstante, se anima al autor a seguir empleándose

a fondo por estos derroteros para dilucidar los diversos niveles del querer humano.

Juan Fernando Sellés
Universidad de Navarra
e.mail: jfselles@unav.es

Luz Yolanda Sandoval Estupiñán. *Institución Educativa y Empresa. Dos organizaciones humanas distintas.*

Editorial Eunsa, Universidad de Navarra-Universidad de la Sabana, Pamplona 2008, 260 págs.

Este libro, centrado en el enfoque antropológico de una organización de Juan Antonio Pérez López, “pone de manifiesto que no solo es posible, sino necesario impulsar el diálogo entre las diversas ciencias y fomenta la interdisciplinariedad”. Asimismo, la autora incorpora a su investigación el método sistémico propuesto por Leonardo Polo para la antropología, a quien cita en numerosas referencias, el cual es asumido por Pérez López.

Consta de cuatro capítulos. El primero centra su atención en las características y enfoques de la teoría de las organizaciones en el siglo XX y en el siglo XXI. También realiza una valoración ética de tres enfoques, o paradigmas: el mecanicista, el psico-sociológico, y el antropológico, señalando sus aportaciones y limitaciones, y concluyendo el acierto del enfoque antropológico al incorporar una ética integral de normas, bienes y virtudes, tal como ha sido señalado por Leonardo Polo a lo largo de la última década del siglo XX. Igualmente explica cómo el enfoque antropológico configura la realidad social.

El segundo capítulo define la naturaleza y finalidad de la organización empresarial y de la organización educativa y deja sentados los presupuestos a partir de los cuales se pueden identificar y diferenciar estos dos tipos de organizaciones.

El tercer capítulo determina lo común y lo diferente entre la organización educativa y la organización empresarial, explica las convergencias y divergencias y establece que dicha distinción viene dada por su propósito o finalidad, y la convergencia, por el carácter de organización que tienen ambas instituciones.

El cuarto capítulo explica la pertinencia del enfoque antropológico en la organización educativa; muestra cómo de acuerdo con el propósito de la or-