

Juan José Padial, *La antropología del tener según Leonardo Polo*

Cuadernos de Anuario Filosófico. Serie Universitaria, nº 100, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2000, 146 págs.

Este estudio, basado en la obra de Leonardo Polo, presenta un esquema tripartito en cuanto a los capítulos; éstos van precedidos por una *Introducción* metódico-temática.

En el primer capítulo se aborda el *tener según el cuerpo*. En él se estudia, por una parte, la adscripción pragmática de las diversas realidades culturales al cuerpo humano a través del trabajo. Se atiende, pues, al carácter diferencial del cuerpo humano respecto de los demás seres vivos. Además, ello permite la comprensión de la acción humana, el habitar, la cultura, la historia y la sociedad como ámbitos manifestativos de la persona humana. Por otra parte, se ofrece una sutil y profunda investigación en torno a la correlación entre cuerpo humano, entendido como *hecho* que no comparece en el objeto conocido al pensar, y el pensar objetivo como límite que no puede atravesar de luz cognoscitiva el cuerpo al formar objetos pensados. Ello permite dar explicación del problema de la muerte.

El segundo capítulo atiende *al poseer propio de las operaciones inmanentes cognoscitivas y volitivas*. Aunque las dos partes del segundo capítulo lleven por título la *sindéresis*, en ellas se trata más de aquello que, según Polo, la *sindéresis* permite manifestar que de ella misma. La *sindéresis* da noticia de las dos vertientes de la esencia humana: la *inteligencia* y la *voluntad*. Este principio activa a ambas potencias según esa dual faceta suya que Polo llama, respectivamente, *ver-yo* y *querer-yo*. En este capítulo se da, pues, un repaso del modo de poseer propio del acto cognoscitivo entendido como *praxis téleia*, asunto ya expuesto extensamente por otros autores en extensos trabajos precedentes de inspiración aristotélico-tomista y poliana. Otro tanto cabe señalar respecto de los actos de la voluntad.

El tercer capítulo se centra en *el tener propio de los hábitos de la inteligencia y de las virtudes de la voluntad*. No se trata de un mero tener, sino de un disponer. Es la esencia humana como disponer indisponible. Es decir, no se tiene la esencia humana, sino que se dispone según ella. Aunque el tema también ha sido tratado con antelación en obras de algunos autores teniendo en cuenta la aportación poliana, aparecen en el escrito matices y precisiones relevantes, en especial cuando propone que el crecimiento de las virtudes de la voluntad mejoran al hombre como hombre, esto es, en su hu-

BIBLIOGRAFÍA

manidad, tesis, por otro lado, netamente clásica, y bien glosada, por ejemplo, por Tomás de Aquino.

El estudio se corona con una parte *conclusiva*, tan sintética como penetrante, en la que se trata del engarce de los diversos “teneres” con el acto de ser de la persona humana o núcleo personal entendido como *dar*. Cierra el trabajo con una amplia bibliografía.

La inspiración es netamente poliana, pero en el texto se nota especialmente la positiva impronta de un discípulo de Polo de la primera hora: Falgueras, a la sazón, maestro del autor del trabajo. En cuanto a la exposición, puede que al lector algún pasaje le parezca reiterativo, pero ello es compensado por la precisividad con que se exponen otros textos que materializan agudas observaciones. En suma, se trata de una síntesis de la antropología poliana en sus diversos ámbitos: categorial, esencial y personal.

Juan Fernando Sellés

Miguel Ángel Balibrea, *La realidad del máximo pensable. La crítica de Leonardo Polo al argumento de San Anselmo*

Cuadernos de Anuario Filosófico. Serie Universitaria, nº 98, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2000, 117 págs.

El argumento ontológico constituye una de las claves de la especulación filosófica desde tiempos de San Anselmo, que acertó a formularlo por primera vez. Hasta tal punto esto es así que puede resultar muy difícil encontrar algún filósofo de talla que no haya meditado profundamente sobre el mismo. Y el autor de esta obra vuelve a hacerlo, de la mano de Leonardo Polo, con profundidad y maestría. Ciertamente no es fácil moverse con soltura por las diferentes interpretaciones del argumento de Anselmo, pero en esta investigación comparecen las más importantes y reciben una valoración ajustada. Además esta incursión especulativa sobre el argumento ontológico se revela especialmente interesante tanto para aportar luz sobre el mismo como para valorar más cumplidamente la originalidad y el valor del pensamiento de D. Leonardo Polo, y especialmente la conexión entre teoría del conocimiento y metafísica.

El autor divide la investigación en tres capítulos. El primero se orienta a esclarecer el argumento ontológico en su formulación anselmiana, parti-