

cado a la voluntad, hace más accesible el estudio de esta potencia racional en el pensamiento de Polo.

El último punto que destacaría es la exposición y exégesis que se hace de Nietzsche en el capítulo V, y concretamente de la relación entre voluntad y nada que propone el filósofo germano. Este pequeño estudio se suma a *Nietzsche como pensador de dualidades* (Eunsa, Pamplona 2006, y también al capítulo “El error en Nietzsche” que aparece en la reciente publicación *Estudios de filosofía moderna y contemporánea* (Eunsa, Pamplona 2012). Como es habitual, también aquí Polo se despega del comentario *ad litteram* y aporta novedosas interpretaciones y críticas al planteamiento nihilista y autodestructivo de Nietzsche.

Es muy de agradecer el esfuerzo –manifiesto en la asiduidad con la que se publican– que se hace por corregir y editar los inéditos de Leonardo Polo y que de ese modo se promueve el estudio de su pensamiento.

Miguel Martí Sánchez
mmarti.1@alumni.unav.es

Ángel Luis González – David González Ginocchio (eds.), *Pensamiento, lenguaje y realidad*,

Cuadernos de Pensamiento Español, nº 47, Pamplona, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, 2012, 149 pg.

Ha sido publicado este cuaderno que recoge el contenido del Simposio sobre el pensamiento de Leonardo Polo que, con el mismo título, se celebró los días 2 y 3 de diciembre de 2011 en la Universidad de Navarra. El cuaderno contiene las ponencias presentadas en el congreso, que han sido agrupadas en las tres temáticas citadas en el título.

En la primera parte, ‘Pensamiento’, se recogen cuatro trabajos. El primero corresponde a Miguel Martí, y lleva por título “Intencionalidad: relación entre conocimiento objetivo y teoría”, en el que analiza la teoría de Polo acerca del conocimiento y sus niveles. El segundo, “Cuerpo y persona: aportaciones de Polo al problema mente-cerebro”, corresponde al profesor José Ignacio Murillo, quien precisamente es Director del proyecto *Mente y cerebro* en la Universidad de Navarra. En su ponencia, sugiere la posibilidad de diálogo entre filosofía y ciencia apoyándose en claves polianas. El tercero corre a cargo de la profesora Consuelo Martínez Priego, de la Universidad Villanueva de Madrid, y

lleva por título “El conocimiento de la realidad psicológica. ¿Existe una psicología epistemológicamente consistente?”, en el que busca usar de las doctrinas polianas para caminar hacia una psicología diferente a las de uso actual. Cierra la presente temática la ponencia del profesor Jorge Mario Posada “Distinción entre pensamiento y lenguaje de acuerdo con el abandono del límite mental”, en la que abraza la reflexión poliana acerca de este método de pensamiento.

El Profesor Juan José Padiel, de la Universidad de Málaga, da comienzo a la segunda parte de este trabajo, ‘Lenguaje’, con su estudio “Fenomenología de la palabra”. En él busca denunciar el olvido de la palabra como encarnación inmediata de la inteligencia, lo que pide a gritos, precisamente, una fenomenología de la palabra. El Profesor Carlos Ortiz de Landázuri presenta a continuación su escrito “Representacionismo y lenguaje en Apel y Polo. Hacia una prolongación semiótica y metafísica de la fenomenología a partir de *Ser y Tiempo*”, en el que trae a colación las críticas que estos dos autores realizaron al representacionismo a partir de las hechas por Heidegger en su aludida obra. Por último, cierra esta segunda sección el profesor de la Universidad de Navarra Juan Fernando Sellés, con su trabajo “Los niveles de lenguaje convencional y personal. Un estudio al hilo de la filosofía de Leonardo Polo”, en el que relaciona el lenguaje convencional con sus hábitos originarios y describe los distintos niveles de lenguaje, tras haber establecido la prioridad de los diversos niveles del pensamiento sobre éste.

La tercera y última sección, ‘Realidad’, se abre con el trabajo “La transformación modal de la Metafísica”, del Profesor Fernando Haya, quien busca ahondar en la transformación sufrida por la filosofía a finales de la Edad Media. Le sigue el escrito del Profesor Juan García “El conocimiento de Dios y la comprensión del hombre. La rectificación poliana de la filosofía moderna: la ampliación de la metafísica con la antropología trascendental”, texto que pone fin al presente cuaderno. En él, el profesor García analiza las consecuencias que tiene en la jerarquía de los trascendentales el olvido del ser como su fundamento. La parte final de su estudio es una reflexión acerca de la identidad divina, en la que muestra además las razones que llevaron a Polo a la ampliación de la antropología moderna en su propuesta de antropología trascendental.

Mikel Ostiz Blanco
rectifier22@hotmail.com
Enric Fernández Gel
efernandez.17@alumni.unav.e